

# PX“低毒”、“剧毒”表述之争引发关注 一个词条背后的“科学保卫战”

焦虑什么	原因剖析
误解PX高毒、致癌,危险性高	对PX相关知识不了解,政府和企业有效的科普力度不够
认为项目立项、环评、建设等信息不公开	有关方面试图节约沟通成本;保障公众知情权意识淡薄
担心企业生产不规范、不安全	国内化工企业安全事故频发,环境污染日益恶化
不信任政府能够严格监管、执法到位	社会存在一些执法不严现象
项目周边居民担心拆迁补偿等利益得不到保障	在利益博弈三方中,居民处于弱势地位
普通市民认为无法获得实质性收益,生活品质下降,房价受影响	居民认为利益反哺不够,风险自己承担

“PX即对二甲苯。可燃,低毒化合物。”4月5日,搜索网站百度百科词条中关于PX的解释被定格在科学的描述上。可是,如果你打开其右侧的历史版本会发现,对PX“低毒”这一常识性科学论断的捍卫,源自近10位以清华化工系为主力的清华学生的昼夜坚守。

## 1 PX词条被篡改为“剧毒”,清华化工系学生亮明身份反击

4月2日下午,清华大学化工系大二学生王润佳惊讶地发现,百度百科词条中对PX的解释内容竟是“剧毒”。

原来,3月30日,茂名反PX游行事件发生当天的凌晨00:09,网友@幻想书生wjc悄然将百度百科词条中PX毒性由“低毒”改成“剧毒”。

两个字的改变成了“词条保卫战”的导火索。自此之后,先后有网友多次对恶意篡改行为进行客观地更正,但连续几次都被人改回了“剧毒”。

“PX从化学毒性上看,的确是低毒的。”清华大学化工系副教授蒋伟中解释,通俗地

讲,PX的毒性跟乙醇(俗称酒精)差不多。

“这些人怎么能不顾科学常识?”王润佳决定用所学知识科学解释PX词条,并采用各种方式号召同学们来宣传PX知识。

随后,王润佳将自己在大学生中广泛使用的某社交网站上的头像改成了对二甲苯(PX)的化学式。还在人人网上建相册、传截图,号召同学们参与。

看到王润佳的相册后,化工系大四学生蔡达理也参与修改了词条,并在修改原因中写道:“清华化工系今日誓死守卫词条”。此言一出,清华化工系的学子群起响应。

“跟他们坚持到底!”化工系大三学生张

睿每隔一两个小时就会刷新一下词条,随时准备“应战”。

不仅如此,清华化工学子捍卫PX低毒属性真相的战场拓展到了各大网站。清华化工系和化学系学生邓耿、徐克、白如冰等积极参与百度、人人、知乎等网站的解疑释惑,迎来众多网民的点赞。

据了解,以清华化工系为主力的清华学子,先后有近十人自发在知名网站上捍卫PX低毒属性这一科学常识。

清华化工系学生最终取得了这场词条保卫战的胜利。词条所在网站对PX词条锁定在“低毒化合物”的描述上。

### 链接

#### 守护PX“低毒”真相

3月30日00:09,网友@幻想书生wjc悄然将PX毒性由“低毒”改成“剧毒”。当天20:33,网友@847872000和@道牙子没事多次修改词条,留言指责@幻想书生wjc肆意篡改。随后,网友@溺水三千s等又3次将PX词条解释为“剧毒”或“巨毒”,引起清华学子的参与。

4月2日18:25:网友@ImhotepEgy:内容自相矛盾且涉嫌恶意篡改。本人是清华化工系学生,以专业知识担保修改部分准确性。

20:01:@溺水三千s:别乱改可以?明明有毒。

20:33:@ioriiii:敬告楼上用户“溺水三千s”,请到词条正文看一下PX的LD50值,再对比一下乙醇的LD50值。我不否认它有毒,请你不要每次都改成“剧毒”行不?本人也是清华大学化工系的,同样以专业知识担保。

21:28:@hydslgrange:内容扩充。本人也是清华大学化工系学生。楼下的溺水三千s罔顾事实,逻辑混乱。对二甲苯毒性低于乙醇,乙醇就是酒的主要成分,酒都能喝,对二甲苯还能是剧毒么?

21:54:@ak47aug:清华化工系今日誓死守卫词条。

22:47:@913712607:少了一个句号,我给加上了。另外我们清华化工有责任解除民众的误解,有责任捍卫科学的阵地。

据《人民日报》

## 2 公众对PX了解程度仍然偏低

茂名石化工作人员钟大海注意到了百度百科词条遭恶意修改一事,当时他非常惊讶,但他也无可奈何,因为百度百科是个开放的平台,任何人都可以修改编辑。

PX百度百科词条被修改,在“茂名在线”网络论坛上引起了激烈讨论,许多网友表达了对“PX低毒性”的谩骂与冷嘲热讽,与严谨执着的清华大学学子形成截然相反的对立。

“参与此次恶意篡改的主力是一个叫‘溺水三千s’的网友,他一再篡改,并要求我们清华学生‘别乱说’。后来,我们化工系的同学专门给他写信,给他讲科学、谈法律。最后,他停止了篡改行为。”王润佳不无骄傲地说。

据了解,通过清华学生的解释,网友“溺水三千s”还专门发信向化工系学生道歉。

化学系博一学生邓耿在这场保卫战中他发现,公众对于PX等化工产品的认识仍然不够,一些人甚至不断用错误观点来影响他人。

凤凰网曾经对如何看待PX项目进行了

调查,有1647人参与调查,其中59.31%的被调查者不知道什么是PX,59.89%的被调查者不知道我们日常生活所用的许多物品中都含有PX。

清华化工系学生都知道,PX来源于石油,所有的汽油中都含有PX,它的主要用途是生产PTA(精对苯二甲酸),而绝大多数的PTA,又都用来生产聚酯,包括聚酯纤维、薄膜和瓶片,这些产品在我们日常生活中随处可见,对人类健康并没有产生明显危害。

长期在清华化工系教学的蒋伟中认为,从科学性上讲,发展PX项目安全性没有问题。日本、韩国都在大力发展这个行业,地域狭小的新加坡也在离居民区不远的地方建了规模较大的PX项目。

一些网友认为,国外建这些项目是因为其安全性更有保障。对此,蒋伟中表示理解网友的担心,但他认为,PX项目的生产工艺、流程,以及安全保护措施都有一套国际标准,并不存在我国标准和安全保障能力低于国外的现象。

## 3 社会各界都应承担科普责任

蒋伟中认为,学生的行动是富有责任感的行为,是科学理性的,他们是学生,不会从行业利益角度作出判断,这是一次对科普责任的主动承担,有利于不明真相的民众了解事实,更加理性。

中国传媒大学学术委员会副主任丁俊杰分析,PX项目之所以常常引起民众的强力反对,与此前类似事件的处理有关。此前厦门、大连、昆明等地出现的群众反对PX项目事件,都以民众的反对和政府的退让而告终。这种博弈结果形成了一种既定模式,也造成了人们对PX的刻板印象,加剧了人们对PX项目环境危害的不安。

丁俊杰表示,在社会转型期,社会矛盾有所增加,PX项目等环境事件,容易和拆迁等事件一道成为人们表达情绪的窗口和通道。一些反对PX项目的人,可能并不是单纯地针对PX。同时,其他地方的群体性事件,也产生了一些传染和示范效应。

面对这样的矛盾和困境,蒋伟中认为,针对公众对PX的误解,化工专业的专家和学生有责任对公众开展一些科普活动,和媒体一道做好解释工作。政府还要学会用老百姓能够理解的方式沟通。如,政府和企业可以请居民代表到已有的化工项目去参观,让他们切身感受PX项目的环境危害性。

“在项目开工前期,政府要督促企业把工作做实,严格按照标准建厂。在生产过程中,执法部门也应坚决防止企业偷排。”蒋伟中强调,企业生产中要严格按照操作流程,避免人为造成的泄漏事故。

中南财经政法大学教授靳新生认为,一系列PX事件不是单纯的科学问题,更是民主决策或科学决策的问题。“我们在民主决策的过程中必须充分尊重公众的话语权和表达权利。政府必须充分意识到,不仅要向公众普及科学知识,而且要向公众充分说明,这项工程能够给他们带来多少利益。”

## 澳中集团为留学生找工作!

### 澳洲房产开发商 轻松获得绿卡!

#### 《金凯平先生—独家电视专访》

新财经节目 江苏公共新闻频道

首播时间 4月8日,4月9日,4月10日  
晚上 21:30-22:00

重播时间 4月9日,4月10日,4月11日  
中午 11:30-12:00

### 《澳洲房地产投资讲座》

时间: 4月13日(本周日)  
13:30

地点: 南京绿地洲际酒店  
7楼紫金1厅  
(南京鼓楼区中央路1号)

热线 025-52306561  
025-84732908

澳洲房地产专家——金凯平

- 中国侨联海外委员
- 澳大利亚维多利亚州政府名族企业顾问
- 澳中集团董事长
- 澳中房地产协会会长

三十万人民币首付让您实现澳洲梦 永久产权 投资上选

澳中集团网址: www.aust-china.com.au