



新华通讯社重点报刊

第5257期 总第6223期

统一刊号/CN32-0104 邮发代号/27-67

主办/新华通讯社 出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdqb.net 官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报 地址/南京市洪武北路55号置地广场 邮编/210005

传真/025-84783504 24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话 025-84783501

96060短信互动平台

1. 移动用户: 发送短信、彩信至1065830096060

2. 电信用户: 发送短信到10659396060

3. 联通用户: 发送短信到1065596060

封面叠主编 吴明明 头版责任编辑 崔洪豫

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

# 碍眼高楼“削顶”，是为规划失误买单

言论提要:换个角度,“降层”是在为过去的规划失误买单。正是因为过去的败笔,今天才付出了巨大的成本。这个成本必须付,这个代价必须认,这个纠错的动作必须有。

现代快报首席评论员 伍里川

现代快报曾独家报道的“台城大厦削顶降层计划”有了结果。3月21日,南京市政府发布消息,将对台城大厦降层改造,拆除6层,高度降低至24.8米。

据悉,太阳宫削顶降10米的工程也已展开。“天际线规划”,在南京从未如此明朗、权威。(详见今日快报封7版)

南京市委市政府带头拆楼或降层,被称之为“自我革命”,这一示范也势必会引出更多后续性工程。南京要回到历史文化名城的应有范儿,需要有这样的带头精神。

换个角度,“降层”是在为过去的规划失误买单。正是因为过去的败笔,今天才付出了巨大的成本。这个成本必须付,这个代价必须认,这个纠错的动作必须有。而对于和平大厦等其他煞风景的高楼,也应及早拿出解决方案。

今天的“削顶降层”的教训,今后须时时铭记并作为各项规划的特别“注脚”。成本不能白付,代价不能白认,纠错不能白纠。

不能因为今天纠错有力,就淡忘当年的规划之误。也不能今天热闹一阵子,“无为”若干年。科学规划、民主规划,是任何时候都要坚持的原则。

很多市民疑惑的是,现在给台城大厦降个子,当初规划时怎么没考虑控制高度?南京市规划局相关人员解释,台城大厦建于2000年,当时对于南京古都风貌的意识还没现在这么强。

相关意识的“历史局限性”固然存在,但公众的智慧、社会的监督,本可以弥补这一短处。遗憾的是,在造楼之时,虚心求教、兼听则明被求

高求大的“城市发展热”代替了。

一位不愿透露姓名的专家表示,南京城市存在一些有碍天际线的建筑,也与规划审批受干扰有关。如有的项目开发时,虽然有专家反对的声音,但因为开发商有强势的资本,或者有领导干预,专家及规划部门的意见最后未必能完全实施。

这一事实,说明了规划不能向利益低头的必要性。尤其是,眼前利益和本位利益,一旦借助外力裹住了规划的手脚、堵住了社会监督的渠道,那无疑就种下了苦果。

可见,城市出现碍眼建筑,“意识不强”不是最关键因素。关键是利益纠缠、干扰多多。

规划向利益低头,因“领导干预”而妥协,由来已久。这个问题不解决,维护古都风貌的意识再强也白搭。再如这一例,快报今天报道的

“秦淮河入江口江鲜馆闲置已五年”(详见今日快报封8版),揭露了“先上马再报批”的奇怪逻辑。这种轻视规划、利益至上的行为并非个例。对凌驾于规划之上的现象,不能束手无策。

今年2月,习近平总书记在北京市考察工作时强调:城市规划在城市发展中起着重要引领作用,考察一个城市首先看规划,规划科学是最大的效益,规划失误是最大的浪费,规划折腾是最大的忌讳。

落实总书记要求,一个特别重要的方面是,必须破除“领导干预”的歪风邪气、消除利益藩篱。而作为保证,必须将科学规划、民主规划进一步形成铁的的制度,必须对规划失误、规划折腾予以问责,再不能个人生病众人吃药、“领导”头脑发热城市跟着倒霉了。

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

## 来函照登

### 解决问题,该多一些“马上办”

针对地铁要不要等最后一班高铁、夜间公交指示牌缺乏等问题,南京市交通运输局牵头7部门召开协调会,确定3月27日开始地铁末班车到达南京南站延时10分钟甚至根据需要更长,并提供“先进站,出站后再补票”的便利……

高铁、地铁“无缝对接”是城市

公交保障的必然要求。大家都在叫苦艰难,但是千难万难,领导重视就不难,一个协调会就把这些难题迎刃而解了,应该值得肯定和称道。

话又说回来了,其实还有许多问题,却没有得到重视迟迟得不到解决,比如:折腾南京东大门汤山

人的123路公交车只到麒麟门与马群地铁站不能对接;再比如,南京紫金山登山道缺几个遮阳挡雨的休息小亭子;还有:南京北京西路上的原宁海路、原北京西路废弃公交站台的植被恢复问题喊了七年问题依旧……其实各地都一样,不少市民享受城市生活的同时,还关心

着城市建设发展,及时看到问题提出意见和建议。

该“马上办”的事情绝不拖之又拖,充耳不闻,需要慎重研究或者确实不能办、不该办的事情也给予适当的回应和科学的解释,这样才能赢得大家的理解和支持。

南京 练红宁

## 聚焦

### 人民日报记者探访河北省委机关食堂,网友疑问——最贵菜不超5元,这是节约还是福利?

#### 中国式跟帖

匿名网友:不知道过路的老百姓能否吃到这个最贵不超过5元的菜?

小楠:高物价怎么就影响到政府机关食堂呢?

值得疑问的是:五块钱的荤菜,超过本钱以上的部分是食堂老板自己拿出来的吧?

joytech\_jason:我看到的不是节约,食堂便宜的饭菜本身就是福利。

赵晓:如此朴素实惠,建议可向低保低收入者开放。

laoyangabc:多数人两个半份菜一份主食就能吃饱,说明菜量比较大。

枫子夕C:别以为5块钱吃到牛肉了就觉得多么清廉节约。

九仞崖:食堂饭便宜不代表不是浪费!

4shuming:机关食堂饭菜价格严重脱离“价值”,谁给补的差价,你懂的!

据新浪网

#### 看点 公开机关食堂账目,消除公众质疑

南京工业大学法律与行政学院教授刘小冰:这则新闻遭到公众质疑是必然的。的确,报道内容不像是提倡勤俭节约,而是机关变相福利。我觉得网友的质疑是理性的,河北省委机关应予以回应。上周,中办、国办印发《关于厉行节约反对食品浪费的意见》,一方面要求各级党政机关公务接待用餐做到健康、节约,另一方面要求单位食堂应按照健康、从简原则提供

饮食。应该说“意见”的初衷是好的。公务接待中,浪费问题是普遍现象,我国每年因此浪费掉的钱也是一笔惊人的数字。反对食品浪费,仅仅靠内部制约还不够,还需要从技术层面进行改良。比如,公务接待中提倡快餐、分餐等模式,只有这样,才能有效落实中央厉行节约的要求。当然,也必须杜绝机关食堂里的各种福利,甚至是腐败。中央八项规定出台后,一些公

务人员不敢外出就餐,而是躲到食堂里吃喝,因此要谨防机关食堂成为公款吃喝的查处盲点。我觉得,要消除公众质疑,就是公开。所有的机关食堂都定期公布账目,比如,预算多少,成本多少,菜从哪里买的,消费水平如何等等,接受媒体和社会监督。最后想提醒一句,不要让机关食堂,像公车一样成为社会关注的焦点。

现代快报记者 曹玉兵 采访整理

## 锐评论

### 纸糊的监督,成就纸糊的门

安置河南省洛阳市伊滨区诸葛镇三个合并拆迁村庄的福民一号小区因质量问题,被网友曝光。记者实地采访发现,在小区内,许多房间的夹板门门板太薄,基本靠纸填,被村民戏称“纸板门”;而个别楼房的墙体内不见水泥,小孩摔一跤都能碰出坑。(3月24日《新京报》)

近年来,安置房质量问题实在是一波未平一波又起。作为河南首个村民高层安置房,村民还未正式

入住,就被小孩不小心摔出个坑,着实令人揪心。追究安置房质量问题频发的原因,一方面固然是开发商利欲熏心、偷工减料,但另一方面,更是折射出职能部门在房屋质量监督环节的薄弱。

针对工程没有整改到位,缘何通过竣工验收的疑问,当地质监站负责人称,“我们只对验收的程序进行监督,如果参建各方认为质量合格,就可以。”很明显,这种说法极不

负责任。从逻辑上讲,参建方不可能傻到将质量不过关的房子拿去验收。道理很简单,房子既然是他参建的,他怎么可能不打自招地认为自己建的房子质量存在问题呢?

根据《建设工程质量管理条例》规定,竣工交付使用的工程必须符合国家现行有关法律、法规、技术标准、设计文件及合同规定的要求,并经质量监督机构核定为合格或优良;而且,工程所用的设备和

主要建筑材料、构件应具有产品质量出厂检验合格证明和技术标准规定必要的进场试验报告。为此我们想问,难道纸糊的门也是经质量监督机构核定为合格或符合技术标准规定的吗?即便没有小孩摔出个坑,那么地面开裂、墙体掉灰这样一眼就可以看出来的质量问题,就从来没有监管人员过问吗?显然监管不力是根本原因。

湖北 邓子庆

## 名嘴说



“拆迁中的利益问题,只能按统一的政策来保证。”——南京紫金江宁科创特别社区拆迁过程中,个别拆迁户反映补偿太低。对此,南京电视台《东升工作室》主持人东升在节目中直言



“你们的实事可能是办成了,但是老百姓为什么感受不到?”——一些地方政府每年都会推出民生实事项目,但是政府部门的口径与普通市民的感受存在很大差距。对此,南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴感叹



“我们改变不了弃婴的行为,但是可以改变结果。”——近日弃婴岛问题再次引发社会关注,对此,江苏城市频道《零距离》主持人大林强调

“这个事情让我非常紧张,因为我就是用户之一啊。”——针对携程被曝存在安全漏洞,江苏公共频道《思辰有道》主持人金思辰坦言

“让‘守信者处处受益,失信者寸步难行’不是一句空话,它正在变成现实。”——针对各地法院强制执行一批欠债案件,央视《焦点访谈》主持人侯丰在节目中如是说

投稿邮箱: liufangzhi06@163.com