



新华通讯社重点报刊

第5250期 总第6216期

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdtkb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报

地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

96060短信互动平台

1. 移动用户:

发送短信、彩信至1065830096060

2. 电信用户:

发送短信到10659396060

3. 联通用户:

发送短信到1065596060

封面叠主编 吴明明

头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

还有多少“牢”，要等“亡羊”才补

言论提要：“亡羊”频频，“补牢”频频，看上去很积极，但实际上很消极。任何“亡羊”都有不可剥夺的价值。让“羊”都好好存在，让保护成为历史责任，别再做GDP高于一切的蠢事了。

现代快报首席评论员 伍里川

等了10年，总算有了说法：南京利济巷慰安所旧址铁定进“文保”。这条消息，让无数人长出一口气。

如果没有快报等媒体持之以恆的关注，曾经多次处于拆迁边缘的南京利济巷慰安所旧址，又岂能等到今天这个结果？这个事实，令人心情相当复杂。

在南京，尚存的慰安所旧址屈指可数。又何必南京，无数准文保单位倒在推土机的巨轮下。我们一直自我安慰或提出警示：亡羊补牢。然而，该追问，还有多少“牢”，要等“亡羊”才补？如果我们总是不长记性，总是不能进入“主动保护”的状态，任再多的“羊”做出牺牲，又有何益？

2013年11月，经盛鸿、薛冰、姚远、宋震昊等南京市民共同向南京市文物局递交申请，要求把利济巷

慰安所旧址现存的7幢建筑整体认定为文物。他们举例说，常州金坛火巷32号的慰安所旧址2011年被认定为省级文保单位，利济巷慰安所旧址的历史和学术价值、建筑规模不在金坛慰安所旧址之下。

这种“别人先做了，所以我们要学”的逻辑，实在是出于无奈。显然，因为缺乏“先例”而夭折的保护性诉求不在少数。找一个“范例”加以说服，成为一种必备的智慧。

同样，在纪念日的设立上，我们也需要“范例”。对于将12月13日设立为南京大屠杀死难者国家公祭日，人大代表和政协委员们9年呼吁，现代快报9年跟踪报道，始获历史性的进展。

视线所及，二战后，期间主要参战国均设立了国家公祭日。比较之下，我们已经晚了太久。那些无法

忘怀的痛，“叫喊”了半个多世纪。当幸存者已经越来越少，当记忆离“第一时间”越来越远，我们才下决心。

这漫长而曲折、付出巨额成本的过程，不应再被复制。

然而，这样的过程从未绝迹。被开发商挖出继而又处在“风雨飘摇”中的文保单位，不胜枚举；拆除之后搞什么复建，忘记保护之本的怪事比比皆是……“教训”越来越多，“羊”和“牢”越来越少。难道只有濒临绝境，只有快被历史完全尘封的时候，我们才想起保护或纪念？这是一种多么迟钝、被动的历史纪念观啊。

和申遗热潮“一浪高过一浪”的现实相比，这也形成严峻反差。当申遗完全和利益挂钩，那些没有利益可即时兑现的“文保”目标，当然

容易被“架空”。

于是，我们进入一个悲凉的境地：最后下定决心，是因为就快无“牢”可补。事实上，很多时候，我们能作为理由来说服决策者的，就是“濒危”。

梁思成曾说，“50年后你们一定会后悔”。要避免这一幕上演，没有别的路，只有真正重视起来，主动保护。

“亡羊”频频，“补牢”频频，看上去很积极，但实际上很消极，甚至不免愚蠢。任何“羊”都有不可剥夺的价值。让“羊”都好好存在，让保护成为历史责任，别再做GDP高于一切的蠢事了。

查一查还有多少“牢”需要赶紧补，问一问还有多少保护工作没有去做或做到位而始终在挤牙膏，必须争分夺秒。

读报有感

担心“永久性墓地”争土地

现代快报报道：南京市殡葬管理处有关负责人介绍说，城市死亡人数逐年增加，城市公墓需求日趋紧张。每年所需墓葬用地约52亩，要不了10年，南京所有经营性公墓土地将全部用完。

我认为人去世后不必与活人“争夺”土地。我已留下遗嘱——我死后

不占一寸土地，就连树葬的墓碑也不要，将我的骨灰直接撒到青山上。

常见一些墓园广告词喊出“永久性墓”，这让人更担心后人的生存耕地。殡葬改革的目的是节约耕地，但是越来越豪华，越来越“永久”的墓多了，也让人担心。

南京 万祥牛

读者来信 街头公用电话何去何从？

在南京街头，见一中年男子拿着IC电话卡欲打公用电话，结果话机有故障，中年男子无奈离去。只听一旁卖报的大妈说：“这年头，连小娃娃都有手机，谁还用这个啊？”

的确，南京街头曾经风光过的IC电话，逐渐被人们视而不见了。

许多话机灰头垢面的，有的已损坏。可以肯定，街头公用电话使用率的降低，必然导致资源的闲置和维护费用的增高。青奥会在即，有关部门能否对街头主干道上的电话亭修整维护？且是否可学上海的做法，将街头电话亭打造成综合信息服务亭？

南京 老代

聚焦

因接收弃婴数量骤增，广州婴儿安全岛宣布暂停，网友呼吁——

给生命一个守护，请别轻言放弃！

仅仅启动了48天，就接收了262名弃婴，而且全部患有不同程度的疾病。这样的“窘境”使广州婴儿安全岛日前对外宣布暂时叫停试点工作。广州市有关部门给出的理由是“接收弃婴数量远超过开展试点工作的其他城市同时期的接收数量。”我们也许能理解，政府有关部门在试点工作中突然面临“婴满为患”而承受的难言之隐，然而，不堪重负的背后恰好需要正视的

是，弃婴现象的大量普遍存在，也正好暗合了这项工作开展的重要性必要性——给无辜的弃婴一个安全生命出路不容暂停。

当然，我们必须看到的是，弃婴是全社会必须面对的共同问题，绝不是一个地方政府或一个婴儿安全岛就能彻底解决的。我们一方面要坚决打击恶意弃婴的不人道行为，强化家庭责任意识，积极开展优生优育科普宣传教育，另一方

面，则需要完善相关法律制度，加快建立健全儿童福利保障制度，构建患重大疾病、重度残疾儿童救助及其家庭扶助体系，从根本上保障婴儿安全。弃婴岛的建立是一种社会文明的进步，凸显了政府相关部门的责任意识。但“婴儿安全岛”暂停试点，将使更多无辜的弃婴安全和健康没有了保障。弃婴岛容得了完善的过程，但弃婴生命容不得“暂停”！

据新华社

看点

南师大社会发展学院教授吴亦明：广州等地“弃婴岛”接收的多为重病、残疾婴儿，多数人因为承担了医疗和抚养费，才将孩子送过来。弃婴岛的设立，曾引起争议。评判的一个标准在于，残疾孩子的抚养责任是由家庭个人来承担，还是由社会共同承担。从法律上说，弃婴属于违法行为，但是倘若个人无法承担怎么办法律没有明确。我觉得在这方面，国家的保障制度应该兜底。广州“弃婴岛”暂停试点是因为接收弃婴太多，南京方面也称“弃婴岛”面临压力大。福利机构财力物力有限，无法容纳更多弃婴，我们应能理解，但是举全社会之力来解决弃婴问题应该不难。政府应该站到保障孩子生命权的角度，拿出专门的资金来解决，比如拿出一部分福彩资金。在制度层面未能解决前，期待现有的弃婴岛能够坚持下去，给更多孩子活着的机会。同时也希望全社会都行动起来，给予弃婴岛更多的理解和支持。

现代快报记者 曹玉兵 采访整理

中国式跟帖

一个胖子：关闭安全岛不会使弃婴的数量变少，那么接下来的弃婴会被弃在哪里？

帝企鹅的小马甲：环境污染、药品滥用等不解决，病残弃婴会更多。这是一个棘手的社会问题！

米奇猫儿：不如立法，让重症婴儿家庭可申请免费医疗。

白珊瑚上的小丑鱼：给弃婴一个安全去处，很好的事，干嘛要半途而废？

阳阳柚子茶：支持保留弃婴岛，给生命一个保护。

陈心鉴：未设立弃婴岛时和暂停使用后，许多婴儿是没机会活的。

丽1968：弃婴岛救助的是孩子，不是家长。没有弃婴岛，这些孩子可能就会被扔在不为人知的角落。我们不需要讨论遗弃孩子是对是错，我们要讨论的是如何去救助那些被遗弃的孩子。

欧阳水水：作为父母，最亲骨肉情，我们应当给予孩子无私的爱，用最大的努力支撑爱。

流水活源：一己之力，纵然难以化解全部，但这两百多个孩子会感

谢你们的善举。

苇笛淘淘：为了可怜的孩子，保留这个“小岛”吧。

匿名网友：为了孩子，请别言放弃。再难，我们一起面对。

枕头失眠monica：所有孩子都应该被宠爱。

溜溜暖：地方政府不可能承受来自全国的压力。解决弃婴问题，根本就在于全国、各省困境儿童保障制度的综合改革和统筹发展，转变弃婴者的法律观念。

据新浪微博

锐评论

指证老虎吃“霸王餐”，小动物敢吗？

近日有媒体报道“昆明一城管科长吃霸王餐”，昆明官方回应称，调查组走访调查所涉12家夜市摊摊主，并无摊主指证其有吃饭不付钱的情况以及常年多次吃饭不付钱的问题。区委区政府称，望媒体客观公正，办事处也会加强作风建设。（详见今日快报A3版）

无摊主指证，并不意味着城管科长没有常吃“霸王餐”的事实！个

中道理很简单，小摊小贩心知肚明：城管是得罪不起的！你指证城管科长吃“霸王餐”，若官方让你拿出确凿证据来，没有证据，则涉嫌诬陷，到时，参与指证的摊贩恐怕要祸从口出，不仅没有讨回公道，相反，还会遭遇城管们“报复式”暗算。

这就如同在“动物世界”里，森林里的老虎随心所欲吃小动物们

的“霸王餐”，声讨和指证老虎的为非作歹，小动物们敢吗？法律不彰，“丛林法则”依然还会盛行。

城管科长有吃吃饭不付钱的情况，常年是否多次吃饭不付钱，实质上，相关部门在走马观花的“走访”中，形成“确论”，却将谴责的大棒指向媒体。宁信涉事城管科长三言两语的“自辩”，不信多位摊主的控诉和媒体的采访，有关部门

的调查结果到底还有多少公信？

退一步讲，即便涉事城管科长真无吃“霸王餐”行为，但他在分管辖区酒后失态，言行不当，与摊主对骂、推搡……这种有损公职人员形象、撕裂干群关系的官员，有关部门完全可以据此追究问责，又何必难为“小动物”，让他们指证“老虎”吃“霸王餐”呢？

山东 沂蒙客

名嘴说



“如果这就是个简单的问题，法院非要当事人上诉至中院再审，是不是有点浪费司法资源呢？”——南京某区法院审理的一起伤害案件，法院不愿公开伤情结论，被告有异议。对此，南京电视台《东升工作室》主持人东升直言



“多收了老百姓多少钱，在民意上面就丢了多少分。”——针对南京关闭双龙街收费站，南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴点评



“什么时候到了3·15，媒体想故意挑点商家的刺都很困难，消费者权益这几个字就真的有意义了。”——江苏城市频道《零距离》主持人大林感叹

“孩子的事没小事，得有个交代。”——陕西一幼儿园被曝给孩子喂药。对此，江苏卫视《新闻眼》主持人金思辰追问

“以前的一些‘可能’已被确认，为搜寻提供了新方向；但是，还有更多‘可能’有待进一步分析和确认。希望早日找到飞机下落。”——马航客机失联第十天，央视《焦点访谈》主持人侯丰在节目中如是说

投稿邮箱：

liufangzhi06@163.com