



艺之言

本期“艺+之言”特别精选出三篇关于艺术欣赏、艺术市场与艺术投资的评论文章，从资深业内人士的角度来谈一谈“艺术”这件事，也为对艺术投资和收藏感兴趣的读者指出了方法和捷径。

1

如果用“王婆卖瓜，自卖自夸”来形容现在的画家倒是很贴切的。不过这种现象有它存在的必然性，因为艺术没有一个量化的评判标准，而每个画家都尽自己最大的努力把画画好，如果他知道自己画得不好，他就不会那样去画。因此，他认为自己画出来的一定是好画，但是受到他现有知识范围的限制他是不明白的。所以，其中绝大多数自卖自夸的行为是无知无畏的后果，尚构不成故意欺诈（但不排除少数例外者），在可恕范围。而且他们也认为画得好的一个重要原因是有了创新。但是，判断一个艺术作品的创造性是有规则的。

林逸鹏

判断艺术作品创造性的规则

（南京师范大学美术学院教授、博士生导师）



判断艺术的创造性有三个方面：

一、创造性要有普遍意义。所谓普遍意义，是指作品表达的是人类能共同接受的情感，而不是局限在个人的喜怒哀乐，也就是作品中体现的价值取向是人类共同追求的。这个价值取向内含是人类对真善美永恒的追求，但不是停留在一个僵化的口号或者符号的层面，要依靠充满生机的画面传递出对人性、自由、生命敬爱的情感。而这普遍意义的情感只能产生于发自肺腑的、深入骨髓的爱整个人类，同时悲悯人类所有的不幸与灾难的伟大胸怀之中，不是常规意义上的道德教条所能代替。所以，那些站在民族主义的立场，以局部、族群利益为最终诉求炮制的玩意是没有普遍意义的；那些因为喝了一口酒、想到多少钱一尺、参展获奖，或者因为被领导表扬产生了激情画的东西就更不可能有什么普遍意义了。

二、创造性要有时时代性。所谓时代性，是指艺术作品中要体现出它所处时代的人类所向往的精神状态、一种理想的人生境界和社会现实。它具有极强的当下性，不能被以往任何历史所代替，这是由事物发展不可重复的内在规律性所决定的；它更不可以被高科技的物质文明外表所混淆。所以，那些还依偎在古人情怀里用意淫的方式生产的“墨宝”是无时代性可言的；而那些以为画了高楼大厦、高科技产品就有时代性是属于笑话级别的判断。

三、创造性要有独创的艺术语言。独创的艺术语言不等同于个人风格。风格在某种程度上就是不断重复一种习惯，具有盲目性，导致新就是好的肤浅判断。语言则强调合理性，因为语言必须合理才能交流，通过交流实现语言的功能。加上独创就成了合理的个人风格，也因为是独创就必然是新的，这个新是合理的，经得住时间的考验。所以，那些表面花样翻新，没有内在合理性的作品是无法长久的。但艺术的本质是创造，那些敢于革新比死守传统有创造出好艺术品的可能性，也是创新的起步阶段，值得提倡；至于那些得意于学了某一家的笔法或者炫耀画得像哪个大画家之类则是以耻为荣了。

更为艰难的是，只有三个方面天衣无缝地融合在一件艺术作品中，才可以成为艺术品，缺一不可。

以此衡量艺术作品，我们一定会发现真正的艺术品太少了。

独家授权《艺·周刊》刊登，未经允许不得转载

2

字画作假，古来有之，其手段尽管不断翻新，但主要是两类：其一是完全作假，包括摹、造、仿、临等。其二是部分作假，包括改款、添款、移款、挖款、拼凑轴心等。改款：通常将非名家的作品改为名家作品。添款：对一些无款作品添上大名家的款，求得卖相。移款挖款：移动或挖去原来的款，增添大名头的款。拼凑轴心：将不完整的画心裁补后充原作。

纪太年 字画赝品的作伪手段

（美术评论家、艺术市场资深研究专家、艺术推广人）



2000年春天，上海博物馆推出“金刚神韵——傅抱石金刚坡时期作品展”，展品均为赝品，其中有许多巨制，是完全作假的赝品。如今有些造假人员专门盯上李可染、张大千、徐悲鸿、潘天寿、傅抱石、齐白石等艺术大家，他们一改过去“单兵作战”的方式，在“老板”精心策划安排下，形成一条龙服务，有专项分工：有人专门作画，有人专门题款，有人专门制章，有人负责销售，主要面向拍卖行和一些私人老板，形成了“一条龙”服务方式，蒙骗了许多人。由于这些完全作假的作品价格不菲，从而使上当受骗者蒙受经济和精神的双重压力，投资艺术品的信心受到重创。

完全作假的手法中有当代人伪造前人作品的，除了寻找先前的宣纸、旧墨外，必须想办法将画面做旧。过去主要采用茶叶水或烟熏等方式，现在常用一些物理化学方式：用紫外线灯照射，让宣纸老化，植物纤维断裂，纸张发黄发脆；用高锰酸钾溶液雾状喷洒等。如今手段又有了升级，利用高科技电脑仿真，真实再现原作。如参照日本二玄社采用的先进技术，用不同年代的宣纸进行克隆。赝品与真迹不仅构图一模一样，而且墨色的浓淡变化亦呈现得淋漓尽致。专业人士会发现生动性与厚重性显得单薄一些，非专业人员真伪难辨，常常受骗上当。此外，作伪人员会利用“荣宝斋”“朵云轩”等机构出售的木刻水印作品，重新添色加墨，当作真迹出售。两年前，笔者曾见到有人销售范曾的作品，发现是用“荣宝斋”木刻水印作品后添色的，颇能让购买者走眼。

部分作假最流行的是“真中有假”。例如山水画中加上点景人物，花鸟画中增添草虫等，这样会有好的卖相。例如有一次，我发现著名画家喻继高先生的《荷塘瑞鹤》中有几条小鱼，而我知道喻先生从不画小鱼，而且下笔也不像他惯用的手法，立刻联想到，有人凭空在画中添了几条小鱼。

部分作假中最厉害的当属学生弟子作假。学生跟老师长期学画，耳濡目染，对老师的笔法技巧，甚至是独特的“看家本领”，心领神会，一脉相承。画出的作品题老师的款，盖老师的印，自然具有欺骗性。另一种情况是老师授意作假，称之为“代笔”。有的名家名气大，求购者众多，忙不过来，只能请学生代笔，自己落款。还有些名家年纪大了，精力、视力不济，只能画一些粗笔头的，细活由学生完成，如齐白石晚年一些工笔草虫作品通常由弟子娄师白代笔，落齐白石的款。这类部分作假的作品最难鉴定。因此，加强修养，提高眼力是保护自己投资收藏的最好方式。

这几年投资人经常讨论这样一个问题：当代人仿当事人作品到底有无价值？笔者回答是否定的。首先是目的不同。先前仿画一是为了学习，二是为了传承。现今印刷术相当发达，可以解决这些问题。不少仿画者的目的是为了销售赚钱。其次有人认为捂一段时间就会有价值。其实只有鸡蛋才能孵出小鸡，石头无论如何也是孵不出小鸡的。再者如今的宣纸掺入不少化学物质，时间稍长便发脆，根本不可能保存一千年。颜料也是如此，容易褪色。

独家授权《艺·周刊》刊登，未经允许不得转载

3

我们老一辈的许多大鉴定家都有着一颗仁慈宽厚的心，他们有时出于善意不愿去伤害别人的心，而故意把假画说得模棱两可的。

专家故意把画看错还有另外一种情况，性质就不同了，这种情况完全就是因为受到利益的驱使，曾经闹得沸沸扬扬的“汉代玉凳”事件就属此类。

吕立新 要懂得“专家鉴定”的奥妙

（文化部文化市场发展中心艺术品评估委员会常务副秘书长、办公室主任）



近些年，由于市场火爆而专业鉴定人士的匮乏，艺术品界的专家成了众人追捧的对象，专家走穴上电视作秀现象十分普遍，有偿鉴定成了专家敛财的手段，“鉴定专业户”应运而生。现在请专家鉴定有个有趣的怪现象：尺度严、把关紧的专家，请他的人少；而给钱就胡乱开证书的专家反而找他的人多。这说明，许多人明明知道自己的东西是假的，找专家的目的也不是为把东西弄明白，而只是想借专家的名头把东西给“忽悠”出去。严谨的专家没饭吃，胡说的专家有钱赚，久而久之有些专家不得不随波逐流向市场低头了。只要给钱就说对，明知不行也说好，证书、题跋满天飞，市场越来越乱。为了利益，专家故意误断，害人不浅。

还有一种情况就是专家真的把东西看错了。因为每个鉴定家都有自己的研究范围，不可能是一个全能的鉴定家，有的时候当他面对的作品超出了自己的研究领域，出错误的可能性就很大。你比如说让故宫研究古书画的专家去看吴冠中的作品，他就可能会很茫然。中国美术年代久远，流派众多，而每个艺术家个体也都非常复杂，即便本领再大的鉴定家也不可能了解全部，这也正是书画鉴定的难度所在。

不仅书画鉴定如此，艺术品其他门类的鉴定也同样讲究专业性。曾经发生过这样一件事：在电视鉴宝节目中，一位杂项专家把嘉宾的一块田黄石鉴定成了普通的寿山石，并在电视上说这块石头没什么价值。嘉宾本想借电视节目炫耀自己刚买的这块田黄石，没想到却是这样的结果，当场就坐不住了。下了节目，他就直奔上拍这块田黄的拍卖公司，要求退还买田黄的260万货款。拍卖公司赶紧找了几位精通田黄的专家出面，才平息了纠纷。后来，拍卖公司将这位鉴宝专家投诉到了相关部门，要求其赔礼道歉，挽回影响。鉴宝专家为什么会出错呢？原因就在于他对一般杂项可能很了解，但对田黄却是一知半解。艺术品行业是专业性极强的一个领域，如果自己业务不精深就千万不要开口发言。专家在自己研究的领域内是专家，超出了这个领域就不是专家了。这位鉴宝专家不仅超出了自己的研究范围给别人看东西，而且还要到电视上去讲，给自己招来麻烦是迟早的事。“术业有专攻”，专家要珍惜自己的名誉，知道自己的能力有多大，要在自己的专业范围内授业解惑指点别人，而不能凭着胆大，不负责任，使自己变成一个“伪专家”，误人子弟。

对于我们搞收藏投资的人来说则更应该有个清醒的头脑，不能只看专家的名头大小，还要了解专家的业务特长所在，要懂得“专家鉴定”的奥妙。

来源：雅昌艺术网