



新华社重点报刊

第5237期 总第6203期

统一刊号/CN32-0104 邮发代号/27-67

主办/新华通讯社 出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台 现代快报网/www.xdkb.net 官方微博/@现代快报 官方微信/现代快报

地址/南京市洪武北路55号置地广场 邮编/210005

传真/025-84783504 24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话 025-84783501

96060短信互动平台 1.移动用户:

发送短信、彩信至1065830096060 2.电信用户:

发送短信到10659396060 3.联通用户:

发送短信到1065596060

封面叠主编 吴明明 头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

不在改革难题前失声,要在改革立法中进言

言论提要:在全面深化改革开局之年的“两会时间”,详解改革考题是代表委员的重头戏。期待代表委员“谋大计、出良策,献真知、谏诤言,诉民情、传民声”,为未来中国的宏大改革进程铺设好法治轨道,传递出鼓动改革进军的众声合唱。

现代快报首席评论员 西凤

聚焦2014全国两会 系列谈之②

党的十八届三中全会擘画了全面深化改革的宏伟蓝图。如何理解“全面深化改革”?一个“全面”,表明改革的广度是前所未有的,一个“深化”,表明改革的力度也是空前的。在这样的广度和力度面前,改革的难度可想而知。但改革是必须要进行的,而且开弓没有回头箭。怎样保证这场继往开来的改革走得平稳,落到实处,取得实效?倾听人民心声,凝聚社会共识,纳入法治轨道,形成攻坚合力,比以往任何时候都更加需要。

“这为充分发挥人民代表大会制度的政治优势提供了广阔舞台。加快推进社会主义民主政治制度

化、规范化、程序化,发展更加广泛充分健全的人民民主,既是完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的重要内容,也是顺利实现这一全面深化改革总目标的重要制度保证”。人民日报今日刊发的社论《为全面深化改革提供有力制度保障》,从理论层面阐述了今天开幕的十二届全国人大二次会议所肩负的重要使命和立法目标。

法治是治国理政的基本方式,法治思维是深化改革、化解矛盾的重要武器。同时,法治的水平也反映着现代国家的治理能力和水平。习近平总书记在中央全面深化改革领导小组第二次会议上强调,“凡属重大改革都要于法有据。在整个改革过程中,都要高度重视运用法治思维和法治方式,发挥法治的引领和推动作用,加强对相关立法工作的协调,确保

在法治轨道上推进改革。”这就要求立法机关紧密围绕全面深化改革总目标,把立法决策和改革决策更好结合起来,加强重点领域立法,不断提高立法质量,从法律制度上推动和落实改革举措,防止部门利益法制化和地方保护,以法治思维和法治方式为改革护航。

改革是一场攻坚战,牵涉到重大利益格局的调整,维系着社会的公平正义,改革同时也面临经济社会双重转型的挑战。稳步扎实地推进改革,必须沿着法治的轨道。法治是改革的生命线。昨天播发的新华社评论员的《在法治轨道上深化改革》一文,回答了改革和法治须臾不可分的关系:无论是破解难题、化解矛盾、凝聚共识,还是激发动力、促进和谐、推动发展,唯有更加自觉并善于运用法治这个集中体现现代化治理本质要求的思维和方式,在法

治轨道上寻求制度化解决之道,我们才能啃下改革攻坚期的一个个硬骨头,涉过利益格局调整的深水区。

可以说,改革的成败决定于法治建设水平。人大的立法质量,是整个依法治国系统工程中的关键基石。立法质量高,法治稳定性就强,改革的变动性就容易把控,就不会因保守而缩手缩脚,也不会因冒进而蛮干瞎干。在改革时代,立法质量与代表委员的履职意识和改革精神密切相关。

在全面深化改革开局之年的“两会时间”,详解改革考题是代表委员的重头戏。期待代表委员“谋大计、出良策,献真知、谏诤言,诉民情、传民声”,为未来中国的宏大改革进程铺设好法治轨道,传递出鼓动改革进军的众声合唱。不在改革难题前失声,要在改革立法中进言。一句话,不要让期待中的民众失望。

社评互动

说真话的功夫在真话之外

对现代快报社评《敢说、多说有穿透力的真话》的观点,笔者深以为然。讲真话其实并非全是“敢不敢”的问题,还有“能不能”的考量,有分量、有穿透力的真话更是考验着代表委员们的能力。而说真话的功夫在真话之外,在代表委员与群众的日常联系和互动中。

要知道,真话之所以受到欢迎,原因就在于反映了真情况,点出了真问题,揭示了真本质。而如果没有一番实事求是的深入调研,缺乏一番披沙拣金的深入思考,恐怕很难提出富含真知灼见的提案议案。在这样的情形下,说不了真话非不敢也,乃不能也。 常州 程希奕

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

读报有感 规范打车软件值得期待

昨天现代快报报道:因看手机走神,一的哥闯红灯撞了车。江苏将为打车软件立规。办法是借鉴苏州做法,把所有准入市场的“打车神器”都纳入召车平台,出租车司机不允许私自安装打车软件。

打车软件是新生事物,出问题不可怕,可怕的是对乱象特别“宽

容”。江苏将立法监管,不仅体现出政府部门的担当,亦可尽快消除乱象和安全隐患,尽快让出租车市场归于正常,同时也能充分发挥打车软件方便、快捷的作用,从根本上缓解打车难,给民众带来真正的方便和实惠,而这才是民众期望看到的唯一结果。 南京 孟木二梓

名嘴说



“自治是民主的一种体现形式,如果人的表现不能与这种民主、文明的形式相对应,那只能是人的素质问题。”——南京某小区更换物业,业主投票表决中出现一些问题。对此,南京电视台《东升工作室》主持人东升直言



“你们这个时候不讲真话,不是辜负了人民的期望吗?”——针对快报昨日社评《敢说、多说有穿透力的真话》,南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴对代表委员直言



“空气净化器到底有多大用处,这是每个身处雾霾中的百姓都想知道的。”——南京电视台《亮见》主持人晚梦呼吁,政府部门和学术机构给公众一个权威解释

“国土所只管开个停工通知书就没事了,我看这不是失误,这分明是无视。”——针对南京浦口区一处违建被叫停仍在施工,江苏城市频道《零距离》主持人大林直言

“期待代表委员多多发出有质量的声音,真正做到民有所呼,会有所应。”——媒体两会报道,公众既听到了代表委员的声音,也听到了百姓的声音。对此,央视《晚间新闻》主持人彭坤昨日在节目中建言

收得爽快,用得糊涂,花得艰难 三大公共资金去哪了

一直以来,一些公共资金去向不明广受诟病。全国政协委员李心在参加全国政协十二届二次会议时表示,今年将专项审计社会抚养费,迈出破冰之步。事实上,社会抚养费、20亿公交卡押金、上万亿房屋维修基金……这些资金几乎都收得爽快明白、用得糊涂、花得艰难,钱都花哪儿去了?

“社会抚养费收了多少?在哪里?谁管着?恐怕是一笔糊涂账。”全国政协委员王名说,“且不说近年来征收了多少,能不能把目前还没有花掉的数额告诉我?”

打着社会公共利益旗号,大张旗鼓征收费用,却没有坦然向公众晒出一笔明细账,类似资金实在不算少数。统计数据显示,全国公交卡发行总量已经超过1.8亿张,押金总额在18亿元至54亿元之间。

全国政协委员朱征夫说,收费押金这类“暂存款”的收益法律上应归老百姓,“不仅钱和利息不知道去哪儿了,这两年老百姓一再呼吁,可退卡点仍少得可怜,想退卡不是没地退,就是太远。”

“收费时多善,被追问去向却支支吾吾。”全国政协委员刘红宇说,公众的钱一旦放进“有关单位”的口袋,似乎就成了一块被吞下肚的“肥肉”,再也见不到踪影。

再以公共维修基金为例,尽管是业主集体的钱,但资金管理部门鲜有主动及时向业主告知结余、受益、用途等信息。

全国人大代表张元贵说,这笔巨额资金不仅“去向成谜”,使用更是“难上加难”,门槛太高、程序繁琐,有的物业公司派专人跑了两三年,也没闹明白这个房屋的“养老钱”到底存哪了。

对资金去向的追问,近年来常见于报端。然而面对质疑,有关部门的“托词”却有点“敷衍了事”。

“成本核算说”。多个公交卡管理单位称,押金是为了覆盖公交卡本身的成本及税费等。广州多年前一直沿用30元押金的标准,2012年

代表委员和媒体一质疑,标准迅速降至20元。一经媒体追问,押金立马下调,实在让人啼笑皆非。

“上缴国库说”。被追问社会抚养费去向时,有关部门称,社会抚养费及滞纳金全部上缴国库。而在审计署报告中,动辄千万元级的挪用、迟缴现象多次出现。深圳甚至有计生干部私吞560万社会抚养费被抓,称这些钱被“打牌输掉”了。

“方便使用说”。北京市自从1998年实行“公维”基金制度以来,截至2013年底,这笔钱累计金额约达到350亿元,使用额约8亿元,基金使用比例仅为2.3%。张元贵代表质疑,放在活期账户本意是方便使用;想用时审批还难上加难,这难道不是在浪费公众的财富吗?

政府信息公开条例已出台多年,可这些神秘资金的来源、去向、保值增值情况,却依然和我们“躲猫猫”。

王名委员建议,应将历年征收的社会抚养费转到帮助失独家庭,并建立公开透明的机制,比如将这些钱纳入公募基金会的管理范围。

“全覆盖监管,就是要去除此类漏项和死角。”刘红宇委员说,要从立法出发,通过预算法等法律的修改,将其纳入到人大监督视野中,杜绝腐败窝点。对于民意特别聚焦、公众特别关心的重要资金,还应实现独立核算,单独列支明细。

专家还建议,想要解决维修基金审批时间长、想用用不了、利息跑不赢CPI等问题,应改进资金托管方式,让资金“躺着挣钱”,还利于民。 据新华社“新华视点”

省钱不易,把省下钱管好也不易 省下的“三公”经费去哪了

2013年以来,随着中央八项规定的贯彻落实,各地各部门“三公”经费的节约成为普遍现象。“三公”经费年年被压缩又年年有结余、压缩下来的经费该往何处去等问题引发不少代表和委员的关注和思考。

专家表示,和预算编制时直接“省”下来的钱相比,政府部门“挤”出来的资金在财政制度上有着不同的去向安排。中央财经大学财经研究院院长王雍君说,预算编制时压缩的“三公”经费可以调整到其他领域使用,在预算执行过程中节约的资金一般会成为财政结余,“也就是作为财政资金沉淀了下来,没有安排具体用途”;还有的则是结转到下一年度使用,“三公”经费中一些跨年度的项目,就必须结转而不能结余。

马国贤说,和“省”下来的钱相比,各地“挤”出来的“三公”经费因为事先拨付、事后调整,应当成为关注重点,而且随着各地压缩力度不断加大,这笔资金其实也不是“小数目”。在县市一级,这笔资金可能在数十万到数百万元之间;在省一级,这笔资金就会达到上千万甚至上亿元。要想让群众从“三公”经费压缩中得到实惠,就不能只看数字上的变化,“还要进一步深究节省下来的这些经费去哪儿了,是真正花到教育、医疗等群众能够受益的领域了,还是放在银行里‘睡大觉’或者改作他用?这才是更重要的。”

来自多方的信息显示,在一些省市的实践中,将“挤”出来的钱投入民生领域,成为一种较为常见的选择。江苏无锡决定,从压降的“三公”经费中拿出部分资金,用于城乡特困户送温暖行动。山东省肥城市也将节省下来的部分“三公”经费用于帮扶2400余户困难家庭。

“在这个问题上,目前全国没有一个统一的标准做法,我认为各地这些摸索都是好的,但钱的问题还是不能搞‘差不多’,必须要细、要严。特别是‘挤’出来结余资金,越细致、越严,越不容易出事。”一位全国人大代表说。

一些代表和专家认为,在“省”钱和“挤”钱并行的进程中,实现预算编制、审查、执行、监督的精细化、科学化,最终做到相关经费“挤无可挤”,才是应当追求的制度建设目标。

“现在一些地方喜欢强调自己年终结余‘三公’经费的数字多少,像搞政绩工程一样搞‘三公’经费压缩,这是不正确的。政府本来就该节约,政府花钱的标准应当是花该花的钱、钱花得有效果。”马国贤说。 据新华社新媒体专电

省下来的“三公”经费该去哪儿?

网民“耕稻人”:八项规定的成果,如果不能直接惠及普通百姓,就失去了意义。

全国人大代表朱国萍:要把节约下来的“三公”经费,化为对一线工人、农民、城市低收入者的工资和福利。

全国人大代表陈海啸:把省下来的“三公”经费用于扩大社会保障,

改善医疗卫生、公共服务设施等。

全国人大代表黄细花:可以考虑将部分省下的“三公”经费,专门用于污染治理、垃圾分类等环保支出。

浙江大学教授范柏乃:节省下来的“三公”经费去向问题,应该广泛征求百姓意见,保证他们的参与权和表决权。