

别颠倒“就近入学”的逻辑因果

义务教育不均衡,择校会演变为择学区 2月19日 新快报 熊丙奇

义务教育免试就近入学,有了名单和时间表!17日,教育部下发通知,要求全国19个大城市尽快制定完善义务教育免试就近入学工作方案,到2015年这19个大城市所有县(市、区)实行划片就近入学政策,100%的小学划片就近入学。

新快报一评

真正合理的义务教育格局是,公办不择校、择校到民办,且不为教育质量、条件择校,而为特色择校。做到这一点,要求政府必须要转变义务教育资源配置模式,加大公办教育的投入,整体提高公办教育的质量。

网友声音

@陈里:义务教育国之大事,

定了的事马上做,看准的坚定地做。孩子们等不得。

@shumi1:如何均衡小学资源?有可操作的方案和时间表吗?

现代快报再评

“就近免试入学”在制度设计上并不难,实质上教育部要求的这19个大城市早已行之。真正难的是实现的成效,如何达到百分百。

满足“就近免试入学”的前提,一是充足的教育供给,二是教育均

衡。大城市不存在供给短缺的问题,问题出在均衡上。教育部下发通知的目的,是以“零择校”促使学校的生源趋同,学校的办学质量差距拉近,由此“倒逼”出义务教育均衡。但这恰恰颠倒了逻辑因果关系,一些学生、家长之所以不辞劳苦、费尽周折地“择校”,正是因为教育资源的不均衡。均衡问题不解决,指望一纸通知就能百分百地达到“就近免试入学”,无疑是笑谈。

批评雷人校规 不是否定性教育

正视性教育,别总拿雷人校规说事 2月20日 南方都市报 钟倩

昨日,泸州一学生家长通过微博,晒出了孩子开学的第一课:安全。不过,这堂课程所讲的内容却让网友觉得“雷人”。因为,在新出台的《泸州市中小学安全行为“十不准”》中,出现了一条特别的规定:不准别人触摸自己的私密部位。

南方都市报一评

我们应高度警惕外界舆论对性教育的无端渲染和过度阐释,小学生校规也好,家庭内部的性教育也罢,都是正常的教育途径,应持有平常心对待。

现代快报再评

时评写作中,“别总拿某某说事”似乎是一种万能模式。但问题有两个:一、是否总在说事?印象中除了湖南某地出台“老师不得强奸女学生”外,舆论批评与性教育有关的雷人校规还真不多;二、总被说的事情是否说清楚了?就拿泸州市中小学安全行为“十不准”来说,网友批评的是表述的隐晦,而不是否定性教育。

说到英国儿童十大宣言,那么,为何不学习人家在教育儿童时尽量做到准确、明晰呢?如果将欲盖还羞、惹人浮想联翩的“私密部位”,坦坦荡荡地换成“背心、裤衩覆盖的地方”,是不是更能达到性教育的目的?

腐败分子就是“流寇”

冀文林身后的腐败权力网有多大 2月20日 新京报社论

近日,海南省副省长冀文林被调查。新京报记者发现,冀文林与此前落马的多名副省级以上官员有交集。其在四川任职期间,曾是2013年6月落马的四川省文联主席、原省人大副主任郭永祥,四川省原政协主席李崇禧的下属。另据记者了解,冀文林与2013年8月落马的中石油原副总经理李华林私交甚好。

新京报一评

冀文林被调查是马年开春反腐第一炮,也喻示了新的一年,反腐败仍将疾风劲吹,力度不会有丝毫减弱。除了反腐败的风向标意义,也因为冀文林特殊的履历,从而将一些已经落马的副省级以上官员联系在了一起,一张横跨石油等多个部门、地方的腐败权力网,由此清晰地呈现在公众面前。

之所以说,这是一个腐败权力网,恰恰正是因为,冀文林和郭永

祥交叉任职,跨多个部门、地区,表明了这张网结构复杂,并且能量巨大。其不是一条线,而是脉络交织、盘根错节。

网友声音

@飘逸的风007:在治标后也要治本,做到标本兼治。真正把权力放在制度的笼子中,放在阳光下曝晒。

现代快报再评

冀文林及其背后的腐败权力

网,操控国土、石油、水利、农林等国家经济命脉,侵蚀国家的政法及行政资源,权力割据,组成一个庞大的寡头集团。其所作所为,正好印证了著名经济学家曼瑟尔·奥尔森在《权力与繁荣》一书中所描述的“流寇”现象。“流寇”与国家和人民没有任何“相容利益”,为了一己之私利,巧取豪夺,无恶不作。

冀文林及其腐败权力网表明,不受制约的权力腐败,正在贪婪地吞食天下“美食”。

医疗改革不彻底令矛盾难解

为何耳鼻喉科医生频繁受害? 2月19日 新京报 郑山海

温岭杀医案的血腥还未完全从人们记忆中消退,类似惨案又在齐齐哈尔发生:据报道,在该市北钢医院的门诊部,医生孙某被一名19岁高中生用铁棒暴打致死,原因也是对医生治疗效果不满意。

新京报一评

耳鼻喉科医生屡遭个别患者袭击,其中存在一定的专业原因:耳鼻喉科的疾病,多数情况下不会直接致命,这导致了对应的许多治疗不具有救人于危难之中的特点,许多人到该科接受治疗,是希望减少一些因相关疾病带来的不适感觉。因此,他们对治疗后副反应、并发症的承受能力较低。而耳鼻喉治疗的一些副反应,就让人极不舒服,如空鼻症,它会导致鼻

腔湿润和过滤空气的功能丧失,使得病人呼吸道始终处于干燥状态,伴生着不适。这样的情形,很容易让病人产生“聋子治成哑巴”的错觉,招致不满情绪。

网友声音

@小智-ZHI:医院要把病患的治疗风险降到最低,肯定比“外面”贵多了。

@o改变自己o励志哥:是因为患者丧失了对医生的信任,这是谁造成的?

现代快报再评

耳鼻喉科医生频繁受害有其专业因素,但总体而言离不开当下医患矛盾的大背景。医患之间各有诉求,也各有烦恼和悲哀。尽管有关方面表态要对暴力现象零容忍,加强了安保措施,但袭医事件仍是此起彼伏。现在医生的处境令人感叹,在伪市场化的医疗体制下,各种矛盾像“三棱镜”一样全部聚焦在医生身上,上层不满意,下层也不满意,使他们充当了医疗改革不彻底的牺牲品。

从“一查一大片”中读出了恐吓意味

国企反腐不要怕“一查一大片” 2月20日 河南商报 舒圣祥

近日中央第九巡视组公布巡视情况,三峡集团存在工程建设项目的招投标暗箱操作、分包及亲友插手工程建设等问题,还存在办公用房面积过大、公务消费铺张浪费等现象。三峡集团内部人士称,这种现象多得很,基本一查一大片,如果真的要严办,牵连很广,而目前暴露的问题尚属小问题。

河南商报一评

很多时候,公众对国企腐败丑闻总是不惮以最坏的想象,这当然并不公允;但可悲的是,即便是某些最坏的传闻也往往能够得到验证。这说明一个问题,那就是对国企的监督管理确实有很多疏漏之处,致使问题长期存在却得不到有效遏制;即便偶有零星曝光也只是就事论事地处理,既没有从该企业已知方面的问题上升到对整个企业的监督管理,也未像东莞扫黄那样,举一反三成为全国行动。

“这种现象多得很,基本一查

一大片,如果真的要严办,牵连很广。”——倘若三峡集团内部人士所言非虚;现在的问题就是:法不责众会否继续有效?是不是因为“一查一大片”,就只捡那些已经撞枪口上来的处理?公众当然不希望看到这样的情况,恰恰相反,既然“一查一大片”,就应该“一大片地查”。

网友声音

@煎腊肉V:这是真的吗?

现代快报再评

“一查一大片”有可能是客观

的描述。但这种“客观描述”的背后,则是责任的泛化和虚化。

此外,从“一查一大片”中,还读出了恐吓意味。你查我三峡集团,就得查石油、矿产、住建、水电等国企,查出了一大片,看你还顾不顾及国企的形象?看你如何应对舆论的反应?“挟‘一片’以令巡视组”,是赤裸裸地威胁。这一招过去屡试不爽,但这次却打错了算盘,低估了中央反腐的决心。

反腐败顺应民意、深得民心,不管是国企中的老鼠,还是那曾经高高在上的“大老虎”,中央都照打不误。