

斯诺登与全球网友互动,回答问题时谈及不愿回美国原因: “我不可能获得公平审判”



斯诺登 资料图片

北京时间1月24日凌晨4时,“监控门”事件揭秘者、美国中央情报局(CIA)前雇员爱德华·斯诺登以文字直播的形式,在线回答了全球网友的13个提问。这些问题是斯诺登在全球网民提出的几十万个问题中挑选出来的。活动由一个名为“解放斯诺登”的团体协调组织。这是斯诺登自去年6月揭秘美国秘密情报监控项目以来首次与全球网民直接互动。有分析称,斯诺登选择此时出来发声有自己的考量。而就在同一天,美国隐私和民事自由监管委员会在一份结论报告中认定,国家安全局以反恐名义收集电话记录的做法违反相关法律,应当被禁止。

据新华社、央视、《中国日报》

问题1

“美国民主能从美国国家安全局(NSA)监控项目造成的损害中恢复吗?”

是的。我们可以修正法律,限制政府伸得过长的手,并且追究有关官员的责任。

问题2

“国安局最快多久能破解高级加密信息?给电子邮件加密有用吗?”

我之前说过,适当加密有用。不过,你需要注意的端点是安全,如果有人能窃取你的密匙或明文,再牛的加密技术也没用。当然,这也不是说端对端加密是做无用功。端点安全和传输安全两手抓,日常交流的隐私性才能更有保障。

问题3

“你怎么看待奥巴马的《告密者保护法》?”

有一点需要说明,美国现行的检举人保护法律不涵盖像我这样的国家防务承包商雇员。而且,法律中存在很多漏洞,例如保护乏力、检举流程失效,等等。

我所经历的一切清楚说明,《告密者保护法》需要进行全面的改革。

问题4

“今天,美国隐私和公民自由监督委员会发布报告,称国安局针对美国公民大规模电话监听项目不合法。你认为,奥巴马选择在此之前发表讲话是不是很丢人?”

奥巴马讲话的时机真是很有意思。上周,他说国安局的监控项目没有遭到滥用,并且发挥巨大的反恐功效。但今天公布的报告里写明,国安局监听了至少1.2亿通美国公民的电话记录,却未发现有助于挫败恐袭的案例。

问题5

“你偷同事的密码时考虑过他们的隐私权吗?”

恕我直言,路透社的报道是错误的,我没有偷过同事的密码,更没有骗了一大群同事。

问题6

“你认为美国国家安全机构的权限多大才合适?必然需要一些间谍活动吧?”

间谍活动有好有坏。我们现在面临的成最大问题是高科技允许大规模任意监控轻松实现,而美国政府每天都在搜集数以十亿计的通讯数据。他们这么做,并不是因为监控是必要的,而是因为高科技令监控变得简单又便宜。

这是一个全球性的问题,美国需要带头解决。当我们有能力监听任何通讯设备时(如果报道可信的话,就连德国总理默克尔的手机都能监听),就没有借口浪费时间收集密苏里州老奶奶的通话记录了吧。

问题7

“你觉得美国隐私和公民自由监督委员会发布的报告有用吗?”

国会不应忽视这份报告,毕竟报告里清楚写明没有必要保留全部215个监控项目。

问题8

“在什么条件下,你才同意回到美国?”

回到美国,对美国、对公众、对我自己而言,都是最好的解决方案。但很不幸,现行的《告密者保护法》不能保护我,我不可能获得一场公平的审判。

问题9

“厄瓜多尔驻伦敦领事菲德尔·纳瓦埃斯,为了帮你而丢了工作,想对他的家人说点什么吗?”

他是一个超级勇敢的人,他尽一切努力保护我这个素未谋面的人。他本可置身事外,但坚持做自己认为正确的事情。这种即使面临困难也要坚持原则的精神,正是这个世界所需要的。

问题10

“国际社会应该如何应对新型信息监控间谍活动?应采取哪些措施?”

首先,我们需要达成国际共识,为间谍活动设立合理限制。其次,我们需要一个全球性论坛、全球性资金,通过科技而非法律,来发展安全标准以保护公民隐私权。

问题11

“大量搜集数据的最大和最现实的危害是什么?”

危害是双重的。第一是寒蝉效应,即多次研究证明人们被监视时会改变行为方式、变得缺少自由。第二是被搜集的数据事实上给我们的日常活动留下了“永久记录”,这样政府随时可以进行追溯调查。

问题12

“最近,你收到了来自情报机构的多次威胁,你害怕吗?”

我很担忧,但原因可能跟你猜测的不一样。现任美国政府公然告诉记者,防止政府权力滥用的宪法第五修正案过时了。

问题13

“政府说监控项目是平衡个人隐私和国家安全。我觉得监控让我们更不安全了,你同意吗?”

情报机构确实有存在的必要,在那里工作的人也都是好人。你需要小心的是那些不负责任、授权违宪项目的高级官员,例如美国外国情报监控法庭在过去33年里只否决了3.39万个申报项目中的11个,通过率高达99.97%。

分析

反击奥巴马 斯诺登会挑时候

斯诺登在全球网民提出的几十万个问题中挑选出了一些能表达自己观点的问题。他为什么会选择在这个时候与全球网民互动?

有分析称,斯诺登选择此时出来发声可能有三重考量:第一,美国时间周五无论是电视节目还是电台广播都是收视的高峰,在一周前的周五奥巴马宣布了监控改革,而在整整一周后斯诺登做出回应,也是自己对其观点的反驳。

此外,24日是美国政府独立委员会关于“美国对国民的电话监控非法”的报告出炉的时刻,而报告中的电话监控也成为了美国媒体近期报道的头条内容,因此斯诺登这时出现更能放大自己的声音。

而更重要的是,28日奥巴马将发表今年的美国国情咨文演说,演说将宣布美国今年一年中将推动修改的宪法以及外交活动的重点,而斯诺登有给奥巴马政府施压的意图。

链接

美政府机构认为 国安局项目违法

美国媒体23日报道,美国隐私和民事自由监管委员会在一份结论报告中认定,国家安全局以反恐名义收集电话记录的做法违反相关法律,应当被禁止。隐私和民事自由监管委员会是美国联邦政府独立机构。按《纽约时报》和《华盛顿邮报》的说法,委员会先前已将这一结论递交总统奥巴马参考。

路透社说,委员会对国安局一系列做法的判断和认定比奥巴马几天前的表述更加严厉。奥巴马在17日的讲话中有限度承认国安局情报工作有缺陷,但总体上仍在为监控项目作辩护,并没有下令终止监控活动。

委员会在作出结论前对监控数据进行分析。在结论中,委员会说,从监控数据中“没有发现任何针对美国的紧迫威胁”。委员会认为,国安局收集数据的活动弊大于利,违背了美国宪法对公民言论自由、集会和隐私的保护,引起人们的担忧。

委员会说,国安局收集手机记录的做法不可避免会收集到个体与个体、个体与团体、乃至团体之间的关系,涉及政治、宗教等各个领域,是在给宪法第一修正案赋予公民的权利“泼冷水”。

史上传播癌症的 第一条狗被“锁定” 出现在1万年前



哈士奇

一个国际科研小组23日说,目前在世界各地的家犬中传播的一种癌症,可能起源于一条生活在1.1万年前的狗。这种癌症没有随着它的第一个宿主的死亡而消失,反而通过交配把癌细胞传给了其他的狗,并延续至今。

世界上已知的可传染性癌症只有两种,一种是在澳大利亚袋獾中传播的面部肿瘤,另一种就是在狗之间主要通过交配传播的犬传染性生殖道肿瘤。

来自英国、澳大利亚和巴西的研究人员当天在美国《科学》杂志上发表论文说,为了推断第一个宿主的特征,他们对一条澳大利亚土著营地狗及一条来自巴西的美洲卡可猎犬的犬传染性生殖道肿瘤进行了基因组测序。

结果发现,犬传染性生殖道肿瘤的基因组出现约200万个基因突变,这比在大多数人类肿瘤中所发现的基因突变多了约100倍。对这些基因突变的分析显示,犬传染性生殖道肿瘤的第一个宿主生活在1.1万年前一个近亲交配的群体中,其外表特征可能类似于现代的阿拉斯加雪橇狗或哈士奇。研究第一作者、英国剑桥大学的伊丽莎白·默奇森说,这个癌症基因组相当“长寿”,只要有合适的环境,可以持续存在1万年以上。默奇森还说,犬传染性生殖道肿瘤的基因突变模式表明,在它1万多年的历史中,绝大多数时间只存在于一个孤立的犬类品种中,然后在过去500年中才发生了大范围传播。

据新华社

日本发现一种水蛭 零下196℃冻不死

几乎所有的生物在零下196摄氏度的液氮中都会冻死,但是日本科学家最近发现,一种水蛭在液氮中被冻死后依然能够生存。这一发现可能有助于寻找冷冻保存人体器官的新方法。

东京海洋大学的一个研究小组说,这种水蛭被称为扬子鳃蛭,体长约1厘米,寄生在日本本州地区的草龟身上。研究人员解冻冷冻保存的草龟时,发现寄生在草龟身上的扬子鳃蛭动了起来,于是对此进行了详细调查。

他们发现,扬子鳃蛭浸泡在液氮中24小时,体内的水分冻结后,解冻之后依然存活。不仅是扬子鳃蛭的成体,刚刚孵化的幼体和卵也是如此。而在同样的实验中,其他5种水蛭全部死亡。

研究小组还确认,在零下90摄氏度的情况下进行冻结实验时,扬子鳃蛭最长能够生存32个月。在零下100摄氏度的情况下反复进行冻结和解冻,最多重复12次后,扬子鳃蛭依然能够生存。相关报告发表于新一期在线科学杂志《公共科学图书馆综合卷》上。

目前,扬子鳃蛭是靠什么样的机制忍受冻结的尚不清楚。体格细小的缓步动物即水熊虫在极低温度下也不会死亡,但是其体内含有一种使身体免遭冻结的糖,而扬子鳃蛭体内并不存在这种物质。

据新华社