

不解公众需求,如何解“一票难求”?

一年一度的“中国式春运”大幕,于上周开启,围绕春运“一票难求”的问题再度成为焦点。

1月14日,铁路总公司副总经理胡亚东在新闻发布会上表态,目前解决春运“一票难求”没有时间表。此言一出,随即引来舆论反弹。

铁总方面的回应,给人的感觉,除了失望还是失望。不过话说回来,这么多年来,铁路部门回应社会关切,有几次不让人失望?真正让舆论发酵的是,铁总给出“失望答案”的“理由”,也让人费解。比如“一票难求”“绝不仅仅是铁路运输能力问题”,对站票半价“技术上的操作难题比较大”。

春运“一票难求”有客观原因,铁路总公司无法给出时间表,或许

是“实话实说”,但舆论并不买账,个中原因值得探究。

有网友贴出曾经的铁道部对“一票难求”问题的回应:2007年称“2010年将解决春运一票难求”;2009年又称“2012年基本解决春运一票难求”;到了2011年则称“解决春运一票难求四年后将成为历史”。如今铁路总公司干脆一竿子直接甩到“无期”。对于公众的期待,铁路方面一次次失信,引发舆论质疑,也就不难理解了。

其实,舆论对于铁总回应的质疑,并非仅仅在于,铁总解决不了“一票难求”问题本身,而是这么多年来,对铁路部门漠视公众需求的积怨“井喷”。

平心而论,春运“一票难求”,并

非易事,铁总一时半会解决不了,不是天大的罪过。公众不能接受铁路部门对公众的搪塞和言不由衷。比如对火车票站票半票建议的无动于衷;铁路网上购不到票的尴尬,另一方面黄牛票满天飞。再比如一边是乘客买不到票,一边开出的火车满是空位;一些高铁线路开通后,普通车停开,乘客只能买到“高大上”的高铁票。

所有这些问题,解决起来并不难。但是,无论是过去的铁道部,还是现在的铁路总公司,总是抱着“以我为主”的态度,缺乏应有的诚意。作为承担公共出行职责的铁路总公司,坐享垄断之利,无视公众正当诉求,必然陷入舆论漩涡。

铁道部改组成铁路总公司,已

有10个月左右。原以为,铁道部过去的一些“老毛病”能改一改,遗憾的是,公众似乎看不到一点铁总想改变的迹象。铁路的招牌改了,但是作风和心态未改。这才是舆论最大的失望所在。

解决春运“一票难求”,比起时间表,公众更想看到的是,铁总关注社会诉求的诚意。如果铁总能放下身架,摆脱铁道部过去那些不良遗习,自觉回位公共服务企业的角色;如果铁总能够从诸如站票优惠等做起,以实际行动迎合民众关切,表达改革的愿望和决心,或许,更大的困难和缺陷,也会被民众谅解。

现代快报评论员 曹玉兵



社评互动



新华通讯社重点报刊

第5197期
总第6163期

统一刊号/CN32-0104
邮发代号/27-67
主办/新华通讯社
出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdcb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报

地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

96060短信互动平台

1.移动用户:

发送短信,彩信至1065830096060

2.电信用户:

发送短信到10659396060

3.联通用户:

发送短信到1065596060

封面叠主编 吴明明

头版责任编辑 王磊

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

社评互动

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

“为官不易”是另类的不知足

读了1月17日快报社评《“为官不易论”,就该火力全开》,笔者觉得,“为官不易”是另类的不知足,对抱怨“为官不易”的官员,需要警惕。

通常认为,相比其他行业的人员,官员不用风吹日晒,工资收入不低,福利待遇不差。但现在一遇到上面的禁令,官员又发出“为官不易”的感叹与抱怨,其实是正经八百的收入、待遇不满足,不知

足,或者是想回到以前灰色收入、权力寻租的状态,或者是以哭穷的方式,增加收入。这其实都是当官者心术不正的表现,对灰色收入和特权的迷恋,染色了他们的心。

当官不是做老爷,兢兢业业做好自己的工作,才能赢得人民群众的信任和支持。有句话说得好,当官别发财,发财别当官。把当官与一个商人或者富人比,永远不会满足感;而把自己当成一个普通的

网友声音

JS_真有意思:官的本质就是服务行业,服务行业本来就不应该好做。
-刀薪喻:过去中国的公务员太好当了,突然来点转变就不适应了。
zzzfff1235:只有当公务员有自动辞职、每年考公务员的人不再趋之若鹜,才能说公务员真的不好当了。
88f8b9:许多人分明都争当了主人,还口声声说自己是仆人!
被天下不舍我:公务员应是普通职业中的“好职业”,只有摆正心态,才能利国利民! (据新浪网)

读者来信

志愿服务成评优升学“硬杠杠”值得期待

1月16日现代快报报道,教育部将出台高考“总体方案”,今后学生在学期间参加志愿服务将“逐步使之成为评优升学的硬性要求”。

多年来,在高考指挥棒的引领下,“以成绩论英雄”成了中小学教育的一统天下,教书育人工作也成了只教书鲜育人甚至不育人。直接后果是,孩子身体素质每况愈下,个性几无差异,“宅孩”、“伪娘”比

比皆是,特别是明显缺乏沟通、生活、动手、应急生存以及创新等各种能力,不会与同学沟通、相处。

现在,在学校教育的新一轮改革中,把学生在学期间参加志愿服务,作为学生综合素质评价的硬杠杠,并将出台具体的综合素质评价实施方案,说明教育部已经看到应试教育存在的上述弊端和痼疾,下决心改变重教书轻育人、素质教育

举重若轻的现状,这一改革方向抓住了问题的关键,值得点赞。

不过,有关部门应该考虑到一个问题,就是如何防止学生参加志愿服务异化为形式主义和走过场,因为高等院校中志愿服务弄虚作假的情况早已是不争的事实,有关部门必须未雨绸缪,防患于未然。

南京读者 孟木二梓

读报互动

1月17日快报报道,南京秦淮区银龙花园发生一起悲剧:一名3岁男童不慎坠入一个窨井身亡,而造成悲剧的原因是两名男子打开了窨井盖,却没有盖上。消息刊发后,很多读者给快报来信,就南京城区的窨井盖安全防范问题提出建议。我们编发这两篇文章,希望能给市政部门一些启发。
——编者



快报1月17日的相关报道

给吃人的窨井安装防坠网兜

出现这样的悲剧,对当事家庭来说,是灭顶之灾。

无盖窨井谋财害命的事在外地屡屡发生,但是,新闻中这样的后果在南京却是首例。以往,市政部门对窨井盖安全保障,主要是以给窨井盖购买保险的方式对待。殊不知,这虽然起到分摊窨井盖风险的作用,但是,并不能够挽救生命。

为了避免悲剧再次发生,笔者建议给窨井口安装尼龙网兜。

去年夏天,长沙窨井发生吃人事故之后,该地市政部门迅速给窨井安装尼龙网兜。我在电视新闻中看见,施工人员在井口打进几个金属钩,挂上网兜即可。施工的过程十分简单,成本也不高。今后窨井盖即便在暴雨中漂移,或者窨井暴

露井口,行人不慎落入窨井,也就没有危险了。

希望市政部门立即行动起来,缩短试点的时间,尽快给全市的窨井安装防护网兜,并且实施责任制,不留安装的死角。否则,从严追究当事人的责任。只有这样,今后窨井才不会成为坑人的陷阱。

南京读者 王建国

建议对南京的下水道进行改造

我觉得从城市规划来看,只有在下水道口的改进上做文章,才能从根本上防止事故再次发生。

我去新西兰探亲,住在奥克兰北岸的一条街上,每天都要散步也顺便了解那里的市政设施情况。我发现,那里的下水道设计在路牙的下面,有一道77厘米宽的下水口,而且这种设计加大了雨水的流量,

我也特地在雨天前去观察过,雨水很快就进入了下水口,不可能造成积水,如果南京的下水道口都设计成这样就好了。而且,人家的窨井盖是放在人行道旁边或人行道的中间,我觉得很科学,这样可以减少对窨井盖的碾压,不像南京都建在马路的中间,汽车来往加大碾压很容易碎。我想南京也能这样设

计,也希望城市建设在今后规划时能作为参考。

有消息说,南京曾想装防坠网我觉得没有必要,花上那么多钱不见得效果好,不如从根本上解决问题,那就是以后城市规划或建设时把窨井盖的位置挪一下,不能建在马路中间,而是建在人行道旁。

南京读者 宇振林

读报有感

警惕机关食堂成公款吃喝的“避风港”

媒体报道,“现在公务员在饭店吃得少了,在机关食堂吃得多了,可个别机关食堂装修却越来越好,比五星级酒店都要好。”在浙江省人大杭州代表团全体会议上,一省人大代表的发言,让在座的代表都吃了一惊。

中央“八项规定”出台后,公款吃喝由酒店转向地下会所,更有“高明者”将食堂搞得犹如星级酒店一般。豪华机关食堂,是对中央“八项规定”阳奉阴违,是上有政策下有对策的“怪胎”。

舌尖上的腐败不容小觑。有关部门在“围剿”公款吃喝的这场战役中,要乘胜追击,不存盲区、不留死角,千万别忘了机关食堂这一“特区”,要谨防机关食堂打着“食堂”的旗号,为“腐”作依。还有,管不住自己的“嘴”,就难以管住自己的“手”。一切利用公款大吃大喝的行为都是腐败行为,这应成为全社会的信念。一句话,决不可让机关食堂成为公款吃喝的“避风港”。

东台读者 崔恒清

评报与挑刺

读者张先生挑刺:1月11日A22版《汉血宝马,窥探古代明器文化》标题“汉血宝马”中“汉”应为“汗”。

读者华先生挑刺:常州1月15日L7版《好心大爷拿错包,乘警帮他送还》第一行“派出来了一位大爷”中“派出”应为“派出所”。