



长江路人行道上满眼的隔离桩 现代快报记者 李雨泽 摄

好好的路,为啥不让人好好走?

# 长江路 布下“梅花桩”防违停

## 200多根隔离桩占满近百米人行道 专家:出发点好,但形式“简单粗暴”

**Q** 长江路,是南京的一条文化特色街区,然而最近却因路上的“梅花桩”出名。50米的人行道上,竖着80根隔离桩,密密麻麻犹如梅花桩。南京交管部门解释,由于长期有车辆违停,市民举报投诉多次,所以他们才想出了这一招,不过,安装“梅花桩”只是暂时措施,之后他们将安装大理石隔离桩。

现代快报记者 马薇薇



行人在隔离桩中穿行

隔离桩安装的地点位于长江路9号的银行门口。昨天下午,现代快报记者来到此处看到,灰色的路砖上竖着一根根橘黄色的隔离桩,粗略地数了一下,50米长的人行道上就有80根;而总共不到百米的路面上,有200多根隔离桩。几位市民经过,本来是一路说说笑笑,看到这里竖着这么多隔离桩,只能一边说话一边盯着路面看,小心走着,防止撞上隔离桩。

据了解,这些隔离桩大约是在2013年12月27日安装的,主要

是为了防止车辆违停。“以前动不动就有车停过来。”附近的保安师傅说,为了对付这些违停车,交警也想了不少办法,贴罚单,清拖……可感觉效果都不是很明显,“估计没办法才这么做。”保安说,有了隔离桩,车子肯定是不能违停了,可他们觉得隔离桩装得“太多了”,“看着难受。”市民们也表示,虽说走在这条路上,不用担心后面突然有车子冲过来,但是,装得太密集,影响美观,“看得人都有密集恐惧症了。”一位市民笑称。



### 1 为什么会装这么多? 保留进出通道 保障银行内的停车位

交警一大队的相关负责人解释,安装隔离桩,是因为这段路有很多机动车违停,占用了人行道和盲道,妨碍了行人通行,市民投诉较多,大队在贴单处罚和清拖管理

效果不明显的情况下,才在人行道上设立隔离桩。而由于路边有几家银行,门前红线内有停车位,所以他们在路段上保留了几个进出通道,造成隔离桩数量多。

### 2 路面是否会“受伤”? 会有一点影响

这些隔离桩是用钉子固定在石砖上,有细心的市民特意数了一下,有700多个洞眼。有人担

心,这会对路面造成破坏。“会有一些影响,但很小,没什么伤害。”一大队相关负责人解释。

### 3 这些隔离桩是永久的吗? 临时的,将会安装大理石隔离桩

这位负责人表示,每个隔离桩距离15米,并不会妨碍行人通行。现代快报记者看到,安装才一周,已经有两根被“连根拔起”了,这些塑料的隔离桩并不结实,长期下

去,被破坏的数量可能会更多。负责人表示,隔离桩并非永久在这里“安家”,只是临时措施,交警一大队会协调相关单位,尽快在人行道边沿安装大理石隔离桩。



### 出发点好 形式简单粗暴了些

东南大学法学院副教授顾大松认为,交管部门这么做,出发点是防止车辆违停,保障行人的安全,这一点是值得肯定的。但是,实际的操作方式并不如意,形式未免过于简单粗暴,起到了反效果。长江路违停是个老大难问题,交管部门不止一次安装类似这种临时隔离桩,但效果都不好,也遭到了市民的反对。

顾大松认为,对付违停,加大执法力度肯定是必要的,贴罚单、清拖等手段,该用的还是得用,“违停的成本一增加,车主自然就不敢乱停了。”另外,长江路一带停车需求量大,不妨进行“疏导”,“附近小区业主可以考虑将车位‘租’给外面的车主,自己不用的时候让给别人使用。”他解释,一方面可以缓解停车压力,另一方面,这些业主也可因此受益。

### 网言微语

网友“Sjyon云中漫步”:不妨用高清监控来取代“梅花桩”站岗,既能起到威慑作用,也不影响市容市貌和行人安全。

网友“Lucas爱你”:懒政行为,只顾自己少麻烦,不管道路的整体美观。

网友“小虫大湿”:一点用都没有!浦口区浦珠路往大桥方向搞过,现在已全没了。

“此路不通”,却偏要翻过去!



天桥旁边很多人横穿马路,“跨栏”的人中还有“老外”的身影

# 洪武路 天桥封了,过马路成了“跨栏”

**Q** 1月3日晚上11点,新街口洪武路上的天桥被封闭。这座天桥除了承载了不少市民的回忆以外,更多市民怀念的是它给大家带来的便利。昨天,现代快报记者发现,自打天桥被封之后,翻越隔离栏的人也多了起来。

现代快报见习记者 廖健伟 文/摄

昨天下午4点钟,现代快报记者来到了天桥下,正好看到一位年轻妈妈抱着两岁多的女儿打算从隔离栏上翻过。由于力气有限,这位妈妈试了几次都没法一个人抱着孩子翻过隔离栏,直到一位市民过来帮忙,母女两人才跨过了隔离栏,“我也知道这样很危险,可是走到路口过马路实在太远了。”这位妈妈有些不好意思地说。

记者注意到,从洪武路天桥到淮海路口的人行横道,只有不到100米的距离,不过在下午四点到四点半这短短的半个小时里,还是有七八十个人选择了“跨栏”过马路。“离路口太远”、“路口红灯太长”、“赶着上公交车”是大家提到最多的原因。

在此劝导大家文明出行的志愿

者说,自从天桥封闭以后,这里横穿马路的人也逐渐多了起来。由于志愿者并没有执法权,对于不听劝的市民,他们也没办法。“我们每天早上7点到晚上6点,都有人在这边,不过不管我们哨子怎么吹,他们要翻的还是照翻。”

除了横穿马路的人变多了,香港城路口的交通秩序也变得糟糕,上百个人在等待过马路,而人行道绿灯时间只有20多秒,这么短的时间根本过不去。等人行绿灯变红之后,还有二三十个行人站在马路中间。有的人不管红灯,直接闯了过去。

交警二大队的民警表示,接下来,他们会在这里安排交警,对横穿马路的市民进行劝导,如果不听劝阻的,会予以处罚。

# 城西干道 冒险“跨栏”,只为少走5分钟



河海大学门前,趁着没车,不少人走向路中间的隔离栏

近日,市民孟先生在西祠胡同“现代快报·六楼七楼”版块里发帖称,他在路过虎踞路河海大学门口时,看到好多学生翻越隔离栏,横穿城西干道快车道过街,“刚铺好的路,汽车速度又特别快,这些学生在车之间穿行,险象环生,看得我心惊肉跳,太危险了。”

现代快报见习记者 廖健伟 文/摄

昨天上午,现代快报记者看到,正如孟先生所说,翻越隔离栏横穿马路的人还真不少。虽然这里的隔离栏有近1米高,但10分钟的时间里,有近20人翻越隔离栏过马路,而离校门后大约150米的地方,有一处刚建成的地下通道,不过,地下通道里的行人寥寥无几。

两位刚横穿马路的学生说,他们去对面的小餐馆吃午饭,“这边过马路太不方便了,我们就只能翻(隔离栏)过来。”当记者提醒他们,附近有地下通道时,他们表示,地下通道离校门还是有些远,走那边太麻烦。记者步行测试了一下,如

果从地下通道走,到达学校对面,大约要5分钟。而正是这5分钟的路程,让不少人冒险横穿马路。记者采访了6位横穿马路的行人,4人表示,其实他们也觉得横穿马路危险,不过相比多走5分钟的路,还是宁愿冒这个险。而几位走地下通道的女同学则表示,之所以走地下通道,只是因为隔离栏太高了。

交管部门表示,他们今后会在附近设立警示标志,如有需要,也会派志愿者或辅警在这里提醒行人注意安全。同时,记者从城西干道综合改造指挥部了解到,他们今后还会在隔离栏里加装防爬网保障行人安全。(孟先生线索费50元)