



社评·舆论场



新华社重点报刊

第5170期
总第6136期

统一刊号/CN32-0104

邮发代号/27-67

主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdcb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报

地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话

025-84783501

96060短信互动平台

1.移动用户:

发送短信,彩信至1065830096060

2.电信用户:

发送短信到10659396060

3.联通用户:

发送短信到1065596060

封面叠主编 吴明明

头版责任编辑 王磊

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

治理垃圾短信,真有那么难吗?

□ 言论提要:多年来垃圾短信难以根治,决不是技术层面问题,而是决心和态度问题。拿“技术难度”当借口,本质上就是不作为。治理垃圾短信,社会更寄予厚望的,是能力更突出、执法更主动、办法更多的执法主体。

现代快报首席评论员 伍里川

昨天,工业和信息化部部长苗圩答记者问时表示,“垃圾短信问题非常突出”。

垃圾短信困扰国人已久,多年治理,效果自然是有,相关运营商也先后拿出数字证明成果之突出。但是,问题解决得好不好,最终要问老百姓的感受。显然,这个感受应该是“很不好”。

今年6月有消息称,2012年下半年,中国手机用户平均每周收到垃圾短信息10.7条。2011年8月,中国互联网反垃圾邮件协会发布“2011年第二季度中国反垃圾邮件调查报告”显示,我国手机用户平均每周收到垃圾短信从2010年上半年的每周12条上升到目前的13条,同比上升8.3%。

这种数据上的变化,看上去朝着乐观方向进展,但实际上,每周少接收一两条垃圾短信,这种改善

微乎其微。而人们最不能理解的是,为什么治理多年,成效还是如“蜗速”前进。人们总不能在明年的这个时候为每周接收的垃圾短信数回到10条以内而欢欣鼓舞吧!

昨天,苗圩的解释算是回应了大家共同的困惑——在垃圾短信的治理中,存在伪基站困扰;垃圾短信的发送没有准确目标客户,基本上就是按照号码的排序,一个号段发出去。“上述手段的变化非常机动灵活,我们也在查处,但是说老实话,查到的还是极少数,大部分发完了以后把这个卡一丢,人一跑,很短的时间就不见了。”

看上去真是难为有关部门了。治理垃圾短信真的这么难吗?

肯定不是。

垃圾短信是世界性问题,但是治理较好的国家并不少见。中国没

有理由陷入困境。

探究苗圩的表态,我们很容易追问两点:一、“卡一丢人就不见了”?我们不是已经实行实名制了吗?跑得了和尚跑不了庙,买卡的人身份就在那的啊,怎么就“不见”了呢?二、垃圾短信绝大部分是广告,就算发垃圾短信的人“跑丢了”,“广告主”总不会都跑光了吧?

有关部门不太好说的事实就是:手机实名制远没有执行到位,甚至被指“成空文”。在这样的背景下,买卡的人跑了还真是难找。如果把漏洞堵好了,也不至于像现在这样喊难吧?只要细心查,广告主及其连着的整条利益链就会浮出水面,“线索”又怎么会断了呢?今年10月,央视《每周质量报告》曝光了手机垃圾短信利益链,记者走访电子城等地,很快有销售人员会

推介销售短信群发器。记者随后暗访一间科技公司更得知,通过它们群发的广告短信,每条仅需5分钱……记者能找到它们,有关部门就找不到?

多年来垃圾短信难以根治,决不是技术层面问题,而是决心和态度问题。拿“技术难度”当借口,本质上就是不作为。

近年来,只要媒体一关注,约谈运营商,就成了有关部门必做的“功课”。然而,运营商并不是治理垃圾短信的“主体”。属于它们的把关责任,自然是应该履行,然而,社会更寄予厚望的,是能力更突出、执法更主动、办法更多的执法主体。而这,正是完善苗圩所言“垃圾短信治理的长效机制”的重要保证。期待有关部门在未来的整治中“有所作为”,让垃圾短信远离我们的手机。

■ 民声

进不起的“重症监护室”,让我很无奈

中风之后半身不遂12年,2012年又罹患肠癌、已经81岁高龄的老母亲突然呕吐。12月16日中午,我们兄弟三个将母亲送到南京一家大医院。检查结果出来,诊断为“急性肠梗阻”。30分钟之后,会诊医生赶到看过检查报告说,老人立即手术还有一线希望。我们问医生手术费用,医生估价手术需要8万元,居民医保支付4万元。

我们一听觉得费用过高,去找医生谈。主刀副主任看过检验报告说,总共大概需要5万到6万。对降下来两三万手术费用,我们稍感宽心。

当夜12点左右,母亲进入手术室。12月17日早晨7点钟左右,手术室通知我们去“谈话间”。主刀医生的助手说老人体质弱,复苏困难,拔不掉呼吸器,需要进入“重症监护室”治疗。我问重症监护室一

天费用多少?助手说1万元出头。

面对渐渐失去的“一线希望”,综合考虑母亲的身体状况,我们明确表示,母亲81岁了,且患病多年,我们拿不出进重症监护室的钱。

过了30分钟,手术室医生将母亲送回病房。不料,接下来的两天医疗费用猛增,治疗费用达到9000元左右。其间,呼吸科主任说,母亲已经发生手术后心肺并发症,肺部严重感

染。医生又要求让母亲进重症监护室,切开气管进行治疗。在这样的情况下,我在“放弃一切治疗,后果自负”的医患交流单上签字。

接下来几天里,母亲进入呼吸衰竭等状态,医生仍进行急救,坚持让母亲转入重症监护室。我不得不一次次在医患交流单上签字拒绝使用,因为母亲进不起重症监护室。南京读者 湘军

天天互动:上新浪微博在“现代快报”#快报社评#下留言

名嘴说



“法律的公正和法院的力度,是维护公平正义的底线。”——针对南京市中院对拒不履行法院生效判决的老赖强制执行行动,南京电视台《东升工作室》主持人东升直言



“悲剧绝非偶然,这是目前快递业混乱状况的折射。”——针对业主接收快递被意外毒死身亡,南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴直言

“希望医院能够更好地保护病人隐私。”——针对河南卫生厅规定男医生为女患者做隐私检查须有护士和或家属在场,南京电视台《亮见》主持人于晚梦谈道

“这是举贤不避亲呢,还是任人唯亲呢?”——针对网友举报南京一街道多名干部子女,直接进入街道机关或是社区工作,江苏新闻广播《政风热线》主持人靳浩昨在节目中质问

“让官员8小时之外的行动也纳入监督视野。”——针对一些地方会所中的官员吃喝风,央视《晚间新闻》主持人彭坤建议

投稿邮箱:
liufangzhi06@163.com

民工讨薪被拘,查查背后有无交易

针对案件细节,有网友质问:收条真伪很关键,常人都能理解,警方为何不明白?

陕西农民工张正友和70多名乡亲在山东莱芜一个铁矿打工,矿主齐二丑欠薪200万不还。张正友找当地多部门求助,均遭到推诿。引发纠纷后,当地公安机关把张正友和几个打架的工友拘留50天不说,还将案件提请检察院要求以寻衅滋事罪批捕张正友。警方卷宗里,张正友发现四张收条复印件证明他已经收到200万欠款。

张正友认为四张收条纯属造假,要求对收条原件进行司法鉴定,但遭到公安机关和矿上拒绝。

记者采访莱芜市莱城区检察院得知:莱城公安分局下属派出所要求以寻衅滋事罪批捕张正友的卷宗曾被退回,理由是“事实不清,证据不足”。张正友认为,案件关键证据“收条”涉嫌伪造要求鉴定。莱城区公安分局坚持认为没必要鉴定四

张收条的真伪。莱城区公安分局局长则认为这四张收条和办理寻衅滋事案的定性关系不是很大。

此事经媒体两度追踪,最新进展是山东省公安厅对4张收条进行鉴定,确认均系篡改形成。莱城区纪委对公安涉事人员进行立案调查,目前,已对一名干警采取双规措施。三名民警已被停职,配合接受渎职调查。综合央视、人民网

■ 中国式跟帖

匿名网友:有些事情根本经不起推敲,一问就漏洞百出。权力的傲慢,让有些人有恃无恐。

吉林另类:感觉矿主与公安机关有利益关系。

Jackey_Chan:难道这个问题就这样解决了吗?不找更深的原因吗?

匿名网友:收条的真伪,是区分寻衅滋事和正当讨薪的关键证据。不懂法的人都明白这个理,警察不懂?

不如意的天空:冰山一角。笑观乾坤:有些人胆大到了什么地步,真正的指鹿为马。

冲动是魔鬼:真心希望此事不要再发生,不要再伤害最底层人的心。

手机用户1141977117:应表扬当地检察院坚持正义,追究公安领导的责任,梳理背后的金钱交易。

匿名网友:为人民服务就那么难吗?

ywfresh:官话,说一万遍也没任何意义,只有彻查本案,所有有责任的执法人员的违法行为都应当受到法律制裁!

小小石羊子:还有多少人没拿到工资呢?又到年底了。

失灵的嗅觉:一定要严查,一查到底,绝不姑息,这是一次对当地政府执行群众路线的检验!

炸弹再炸弹:一定要把最终处置结果公布于众!

据新浪网

■ 锐评论

虚报1000万的报告,何以获人大全票通过?

粤东一位镇长告诉记者,镇政府每年都要上报一些经济数据,为了交差,统计员就根据上面定的增长率,换算出数据报上去。“镇级根本没有财政收入,但2012年的镇政府工作报告中写了1000万,后来全票通过了。”(12月23日《南方农村报》)

基层政府虚报数字现象,并不少见。粤东这位镇长“现身说法”,再次证明这点。

一个财政收入为零的镇,为何敢

在白纸黑字的报告中写1000万?显然,是为了应付上级考核,满足政绩需求。若不虚报,上面给的标准无法完成,地方官员仕途可能受到影响。更重要的是,虚报没有什么风险,没人核查。君不见,2012年全国各省(区、市)核算出的GDP相加总量达到57.69万亿元,比国家统计局公布的高出5.76万亿元,相当于多出一个广东的经济总量。这多出的一个“广东省”,有没有虚报成分呢?

由此,笔者奇怪的不是地方官员虚报财政收入,而是虚报轻易被人大全票通过。

镇政府向镇人大作报告,作为本镇人的这些人大代表,对镇级财政收入理当有基本了解,再怎么也不至于都对“零收入”与“1000万”这两个概念一无所觉。因此,报告虚报获全票通过并不能证明镇政府的作假水平有多高,而在于人大监督权的虚置。

在一些地方,政府提名官员人选也好,重大事项决议也罢,整个过程都很少和人大沟通。另一方面,一些地方人大及人大代表的权力意识不够,仍有着“行使否决权就是给政府抹黑”的错误想法,进而不知道投反对票或弃权票的“按键”在哪。因此,唯有强化人大代表监督意识,有效落实人大监督权,才会避免类似的虚报报告获得通过。

湖北 邓子庆

■ 看点

南京大学法学院宪法与行政法学教授肖泽晟:此案具有一定典型意义。民工讨薪纠纷,地方政府处理一般都很慎重,尤其警方通常都希望解决,而不是激化矛盾。莱芜地方的做法明显有违常态。就法律层面而言,民工因讨薪与矿主发生纠纷,即便民工存在明显过失,也属于治安处罚范畴,不构成寻衅滋事罪。现在尚不清楚,相关民警是否涉嫌“收条造假”,但就常识而言,只要稍加判断,就不难识别其中真伪。涉事民警属于失职,还是滥用职权,或者涉嫌其他交易,有待进一步调查。如果警方涉入其中,通常不会是个别人的行为。

现代快报记者 曹玉兵
采访整理