

人命岂能当“亡羊”?

深圳火灾,又是“似曾相识”的原因 2013年12月12日 社论

据新华社报道,11日凌晨1时许,深圳市光明新区一农批市场发生火灾,大火造成16人死亡、5人受伤。记者调查发现,生产、仓储、居住“三合一”,消防栓打开却没有水压,房屋系临时搭建……正是这些“似曾相识”的原因,导致了火灾悲剧的发生。

新京报一评

16死5伤的惨痛现实,又一次刺痛了公众的眼睛。更不要说,死者中还有不足两岁的女童。不过,与惨痛的死伤数字相比,那些“似曾相识”的灾难原因同样令人不安。若不彻底消除这些隐患,则类似的灾难将很难真正绝迹。

从2000年造成309人死难的洛阳东都商厦大火,到今年6月3日造成131人死亡的吉林德禽大火,一再发生的灾难、并不新鲜的火灾原因,让人痛惜,也提醒监管部门,应该真正落实消防安全责任制,强化消防综合监管,认真维护

保养消防设施。这其中,尤要明确地方政府对于消防等公共安全领域的常态化监管职责。

网友声音

@变频宝宝:在广东还见过奇葩的底楼开加油站,二楼住人的现象,不出事真就怪事了。

@君山飞扬:安监部门对待这样的建筑场所,是如何审查消防安全的?

现代快报再评

“似曾相识”的原因,恰恰证明灾难事故不是没有规律可循,不是找不到隐患,而是管理部门对这些规律、

隐患视而不见,或者麻木不仁。

深圳是一座被无情火灾多次痛击的城市。2008年2月27日,南山区一场火灾就造成15人死亡,3人受伤。事后查明,火灾原因是消防安全责任制不落实,有关政府部门作风不实,监管不严,执法不力,个别人收受好处。仅过5年时间,刚刚成立的光明新区又发生了同样惨痛的悲剧。悲剧发生后,深圳公安开展为期一个月的消防隐患大排查、大整改集中行动,当地官方的口径是“亡羊补牢犹未晚矣”,但老百姓的生命可不是“亡羊”,为什么一定要付出生命代价后才想到“补牢”呢?

别打碎“井居”者创造奇迹的梦想

“井居”一族的幸与不幸 2013年12月10日 何小手

新民晚报一评

近来出现在北京的“井居”一族让很多人感到震惊,他们寄居在北京繁华的地段,但生活却与周围格格不入,其生存空间之狭小、恶劣,即便在生活艰难的北漂一族看来,也足以感到汗颜。事件自曝光以来,无数人本着怜悯、同情心对待“井居”者,大惑不解者有之,愤慨甚至为之鸣不平者亦有之。当执法者用水泥封住井口,这种愤慨持续着,背后的疑虑显而易见,即“井居”者何去何从?

现代快报再评

在深圳奇迹的叙述中,睡过草坪、桥洞可能是个最经典的版本。一些商界成功人士或机关白领,总会不厌其烦地向新来者讲述他们当初闯荡深圳的艰苦,言语间充满骄傲和自豪。但再经过若干年,这样的深圳叙述就会绝迹,因为草坪已被刺一样的竹子围住,桥洞下也浇上了尖锐的水泥锥,深圳人的奇迹和梦想不再以草坪和桥洞为起点。

北方城市一到冬天便天寒地冻,底层打拼的人只好“井居”。生活在如此狭小、恶劣的环境中,“井居”一族何“幸”之有?即便当事人在媒体报道后受到家乡政府的照顾,但更多“井居”者却没那么大的好运。对他们而言,北京的“封井”之策剥夺了他们赖以维生的“家园”,也打碎了他们创造个人奇迹的所有梦想。

雾霾段子也是民间语文

钱江晚报:开雾霾的玩笑笑不出来 2013年12月10日 高路

挂在某网站上的一篇文章让大家见识了什么叫缺少承认丑的勇气。文章呼吁大家不要光记着雾霾的不好,还要记着雾霾的好,比如文章就总结了雾霾至少有五大好处,让中国人更平等更团结更幽默更清醒更长知识了。这是一篇动摇常识的文章,虽然以搞笑的面目出现,本来不值得一评,但因为在网上造成了一定影响,有必要把这里面的道理说说清楚。

钱江晚报一评

要说公平,看起来,空气无处不在,是唯一不太可能被特供的生活必需品,但可别天真地以为土豪就无处可逃。他买张机票就飞走了,你买张机票要精打细算好几个月;一般人住鸟笼子一样的房子,一天不开就闷得慌。而土豪们的豪宅里精心地配备着各种传说中的空气净化器、新风系统。你真以为土豪们会像工薪阶层一样在垃圾一样的空气里吞云吐雾?

网友声音

@狐狸3号:彻底给跪了……

@贝贝0435:什么时候,才能又见蓝天白云?

现代快报再评

现实中有“钓鱼执法”,网络中有“钓鱼帖”。客观地说,“五大收获”并非文章作者原创,而是网络上早就流行的段子,只不过作者经过了再加工和再创造,使之更生动更形象,也更具讽刺效果。可这篇

文章经某央媒网站一刊发,瞬间就变成雄文而名扬四海,在网络上招致口诛笔伐——也许,这正是作者写作的最初动力,当民间对雾霾现象“无力吐槽”时,拉个垫背的也许不是不错的选择。

不过,雾霾段子终究是民间语文,它以黑色幽默的方式展现荒诞感、无力感,同时也是对治理者善意的提醒:公众虽然有足够的包容心理理解治理者的“难处”,但并不表示可以坦然地接受雾霾治理的长期失败。

珠算“申遗”具有样本价值

莫打珠算的实用主义算盘 2013年12月10日 陈方

这一次和中国珠算一同被列入“非遗名录”的,还有韩国泡菜。在珠算和泡菜同台竞争时,已经有人开始忧虑:“泡菜每天都在韩国人的餐桌上,而珠算已经被我们遗忘在陈年抽屉里,珠算的竞争力是不是弱了一些?”珠算如今成功申遗,但依旧有人忧虑,申遗成功后,珠算能够荣光重归吗?

中国青年报一评

那些强调“珠算重回课堂”的声音里,那些强调必须以有形方式传承历史的建议里,是否掺杂了太多“实用主义”的基因?珠算虽然丢了,但珠算文化未必也化为乌有。对珠算的保护问题,如果我们过分强调恢复珠算教学、珠算考级、珠算保健这些功能,就可能完全忽视了珠算作为一种非物质文化遗产,凝聚了民族智慧和精神中的情感基因。

网友声音

@海海梅梅:都不知道什么时候取消的,好东西我们为什么不传承。

@普拉奇Pracci:光是背个口诀表就能整死人。

现代快报再评

非物质文化遗产受到经济全球化和文化整合的冲击。传统生活方式的改变,附着在传统生活方式之上的文化事项也随之而变乃至

消失。就此而言,珠算是幸运的,成功地“申遗”,意味着保护力度将要加大。但是,“申遗”的目的不是仅仅把它当成赚钱工具,而是为了传承和保护人类文化基因的多样化。

过去,一些地方政府或行业,搞所谓“文化搭台经济唱戏”,扭曲“非遗”的价值。这类功利性的价值开发,不仅让公众反感,而且误用和偷换了“非遗”的文化内核。回到珠算这个项目,尽管全面复兴是不太可能了,但它仍然具有样本价值。

应尊重行善者的匿名意愿

放弃对行善者刨根究底式的追问 2013年12月12日 洪丹

浙江宁波有一位化名“顺其自然”的好心人,从1999年起向宁波市慈善总会捐款,15年间已捐602万元,全部用于建教学楼、资助贫困生。此外,他向当地其他慈善组织、困难群众的捐款,也累计超过1000多万元。至今,“顺其自然”的身份还是个谜。宁波市慈善总会近日决定放弃寻找“顺其自然”,尊重其匿名捐款的意愿。

南方日报一评

没有人知道他为何做慈善、为何要匿名,匿名背后或许是无限的风光,也许或是无尽的唏嘘,但是作为善意的结果,可以通过这些巨额的资金帮助到需要帮助的人,便是整个社会最大的利益。尤其在公众对慈善参与度低的现状下,不深究慈善背后的目的才能推动慈善持续发展。

网友声音

@高圆舒:老寻找他干吗,想让他贼盯上好心人吗?

@JennyHoo:真的把他曝光在镁光灯下,意义又会大多少呢?

现代快报再评

宁波市慈善总会在公布“顺其自然”捐款数目后,决定放弃寻找“真身”,既做到了公开透明,也尊重了“顺其自然”匿名捐款的意愿。但评论标题却有可能让人误读,尊重捐赠者隐身的意愿,并不表明可以放弃对行善者刨根究底

式的追问。事实上,真正的慈善是经得起也必须接受公众追问的,否则,捐款有多少,捐赠的指向在谁,用在什么地方,用了多少,都有可能成为一笔糊涂账。公众对捐赠者以及像宁波市慈善总会这样的捐赠平台的追问,可能牵涉到财富来源,也有可能关乎捐赠动机、流程、方式、效益等,目的都是为了使中国式慈善更公开、更透明。只不过,这样的追问,应在捐赠者的身份隐私面前适可而止。

用在哪里你管不着?

社会抚养费用处不能含糊 2013年12月10日 姜泓冰

京华时报一评

由于公民申请,目前已有24个省份公开了2012年度的社会抚养费征收情况,共计超过200亿元。国家审计署在今年9月首次公布的部分省市社会抚养费审计结果显示,几乎每一个县都存在漏报计划外生育人数、征收标准不公、征缴费用未缴入国库而被基层截留、挪用私分等问题。

政府的信息及财政支出细账公开,接受社会监督与专业审查,已是大势所趋。“社会抚养费”这笔账,究竟还能糊涂多久?在媒体与舆论的聚焦点上,顺势做好规范与及时公开为好。

现代快报再评

“社会抚养”是个好词,似乎取之于民、用之于民,但从审计署9月份通报的审计结果来看,各地社会抚养费的征收存在巨大漏洞。其根本原因,就在于当地政府具有极大的自由裁量权:收多收少当地说了算,用在哪里你管不着。媒体曾报道,一些地方政府像下达税收任务一样下达社会抚养费的征收任务,这种激励,与遏制超生的本意背道而驰。