



艺术品鉴赏平台
艺术家推介平台
人物

现代快报
A28、29
2013.11.23 星期六
责任编辑 徐馨儿
美术 时芸 组版 黄伟



1961年生于扬州。1988年毕业于中国美术学院，曾考入扬州国画院从事艺术创作，在扬州日报做美术编辑。现为江苏省美术馆书画创作室专职画家、国家一级美术师。系江苏省国际文化交流中心理事、江苏省海外联谊会理事、美国佐治亚州肯尼索大学艺术系兼职教授、台湾国立成功大学客座教授。作品多次入选全国及省重大展览并多次获奖，作品及论文数十次发表于国家重点学术性核心期刊，有多幅作品被国家级收藏机构收藏。1998年至2001年应德国、奥地利两国文化部门的邀请，分别赴法兰克福、维也纳举办个人画展。在香港、澳门、台湾举办个展和联展。

作品获奖及入选情况

- 2004年 作品《徐霞客游记》入选“第十届全国美术作品展”
- 2002年 作品《秋境》入选“第五届全国工笔画大展”
- 2001年 作品《旷韵图》获“第四届全国山水画展”优秀奖
- 2002年 作品《西部生机》获2002年“全国中国画大展”优秀奖
- 2002年 作品《故园秋韵》获“保护世界文化遗产国际中国画作品展”佳作奖
- 2003年 作品《秋华》入选“中法文化年——中国风情当代中国画作品展”并赴法国展出
- 2003年 作品发表获《国画家》杂志年度中国画创作奖
- 1998年 作品《雪原情愫》获“首届江苏省艺术节”铜奖
- 1998年 作品《秋境》获“首届江苏省山水画大展”铜奖
- 2001年 作品《记忆》获“新江苏画派七彩世纪中国画大展”铜奖
- 2002年 作品入选“西湖国际美术双年展”
- 2004年 作品《悠然在天》获“日本富士国际水墨大展”优秀奖

晏明作品的文化价值

在北京保利2011秋季大拍当代水墨专场，晏明创作的《苍岭清音图》(14.5平方尺)，以368,000元成交创下自身诗情山水画单幅作品最好纪录，在北京荣宝2011春季大拍，其作唐人诗意图(4平方尺)、上海荣宝首届大型艺术品当代书画专场其作古诗意山水四帧(约5.4平方尺)分别以80,000元及13,000元成交。从全国最具影响力的雅昌艺术网获知，他的作品从2003年进入北京全国顶级拍卖公司以来，其成交率近乎100%，作品价格一路攀升，走势稳健，呈全线飘红态势。晏明作品所独具的原创性、观赏性、启发性，及艺术品位、艺术价值，作品的含金量已被当下普遍公认，业内人士认为，其艺术价值是被远远低估的，随着他的作品受到全国各地高端收藏家的追捧，其作品的价位有着广阔的升值空间，为60后山水画先锋人物。与这些年国内一些画家大力炒作自己作品行情的做法形成强烈对比，画家晏明在这方面毫不作为，坚定不移以画说话，以画养目，以画给力，正本清源，聚精会神画好画，一心一意谋发展，正因如此，其作在拍卖会上的价格基础、价格走势相当真实而坚挺，可谓价有所值。

纵观晏明画作，用共识的、朴素的语言讲：看了很舒服，很养眼，很有意境，很有美感。人们谈起他的作品就是好看讨喜。而专家学者一致认为，他的作品有以下几个特点：一是传统功底扎实，法度严谨，笔法苍劲、细腻，丘壑营造缜密，山峦起伏层次分明，其作透射出宋代画家的精致、恬静、空灵、闲雅、华润，诗化的轨迹，其理性进入中国画本体的学习和探索，对传统绘画能力的修炼十分到位；二是个性鲜明、风格独特，造型优美，有自己的艺术语言，有着较强的原创性。毫无程式化、概念化、雷同化的迹象，一看就是他的，这一点十分难得可贵；三是意境深远，诗情画意，相得益彰。观其作品心旷神怡，优美动人，感染力和想象力并存，抒情气氛浓郁，清丽而典雅。作品自然流露的意境常能引起观者的共鸣与遐想；四是传统与现代双向融合，既高古又现代，以传统笔墨为骨架，以西洋色彩为神韵共同协奏出瑰丽、高雅、如梦如幻的诗情乐章，是名副其实的诗情山水。

中国画历史悠久，发展迅速，各种门类、派别，异彩纷呈。衡量每一时代艺术作品的标准之一，是看其作品是否符合与其时代相应的审美——即时代气息，看其是否既传承了历史又连接了现实，晏明作品的审美特质，既符合当代太平盛世的审美取向，又与人们的喜好相吻合，两者把握得恰到好处。另一特点是，绘画认真严谨、一丝不苟，细微处十分精到、养眼，线条流畅、优美、无瑕疵，奔放处水墨淋漓，晕心透明；色墨协奏，情感饱满，一气呵成，特别值得一提的，他的色彩运用非常现代，非常抢眼，既强烈又高雅。因而接受面广，受欢迎度较高，其作价值走势稳健攀升理所当然。



《西部印象之二》



《春夏秋冬》

品晏明“诗情山水画”之美 诗情化山水、诗魂落丹青



《荷之一》



《云天游》



《荷之三》



《荷之二》



《松风助长吟》



《荷之四》

山水画散言 浅谈画中求“诗”

文/晏明

自五代以降，山水画始终在中国绘画中占首要位置，传统山水画历经千余年，其悠久、完整和一贯性为世界艺术史所罕见。从艺术生命自身而言，这首先意味着它的形式语言系统的合理性，自我完善性和吐故纳新。这个形式语言系统包括画面的结构、笔墨、色彩以及它们之间的关系。当代山水画的情况是：画家有了借鉴与创作的充分自由，艺术市场迅速恢复，思想与评论空前活跃，权威观念和权威化的山水风格与技巧渐渐淡出，最活跃的中青年画家，大都毕业于美术学院，接受过西画训练，对西方艺术有较多了解，他们的思路宽，艺术追求广、敏于变革，但传统素养、笔墨修炼、个人才能和探索方式，都有相当差别；另一方面，山水画如何对待人类境遇、人类自身、人和自然关系的变迁，这都是新的课题。然而，无论怎样变迁，画中求“诗”求“意境”始终是山水画的灵魂所在。

综观古今中外，苏轼曰“味摩诘之诗，诗中有画；观摩诘之画，画中有诗”。诗是无形画，画是有形诗。古希腊西蒙奈底斯曰“画为不语诗，诗是能言画”，从画中求“诗”，要求绘画突破只能表现一瞬间的视觉形象的局限，取得广阔的意境，而古代的诗词所描绘的境界与绘画所描绘的境界的互相渗透，无疑也是“诗中有画，画中有诗”的一个很重要的内容。这种渗透，在“田园诗”与“山水画”之间便是十分明显的事实。我以为，从画中求“诗”是反映了艺术创作的普遍规律，也体现了我国传统艺术特定的审美观念。

“画中有诗”是创作和审美的初级阶段，讲初级阶段意在阐明它是通向高层次绘画表现的起点，并非是对“画中有诗”的否定。因为它毕竟是中国诗画艺术所自觉追求的一种境界，具体说，诗与画的相互渗透，就是情和形的相互渗透，即画中有诗一般的情景交融的境界美。“诗中有画”是诗的境界鲜明如画，所以，从本质上讲，诗与画是通过不同的艺术手段创造出共同的审美境界。从物质形式上看，诗是以语言文学存在于延续着的时间，而画则是以线条与色彩等造型形式对空间的占有，从表现形式上看，诗是抒情言志，画则是以形写神。因而，在创作过程中，诗人与画家必须对各自的物质形式和表现形式进行调节与选择，以寻求物质形式上的交叉与表现形式上的沟通。而这种交叉与沟通只能建立在表现境界的同一性上，绘画中所包含的“诗意”也只能在某些方面与“画意”相吻，所以有人随即指出了诗与画不完全能融合。明末清初的张岱说得明白：“若以有诗句之画作画，画不能佳；以有画意之诗为诗，诗必有妙”。但对这一理论的异说，并未能阻止它的盛行。经苏轼点出后，风靡古今，成为人们追求的一种艺术目标，评画的一条准则。

中国画有三不朽：一、用墨不朽也；二、诗、书、画合一不朽也；三、能远取其势，近取其质不朽也。(黄宾虹画语录)其实，论评画的准则，能远取其势，近取其质不朽也。(黄宾虹画语录)其实，论评画的准则，由“传神”到“画中有诗”的“传情”无疑是一大降格。实际上，“诗中有画”“画中有诗”所解释的最根本关系是绘画与文学的关系。“画中有诗”即绘画艺术中所包含的文学性。文学性的特征是人对于宇宙、自然和社会的感受和叙述。绘画的文学性则通过对自然世界的叙述，描绘及美化，给予审美者以美感性表现，或者说以情感性表现。情感的主体是自我，自我对客观世界发生关系是以自我为中心。因此，在这种情感支配下的“诗画”境界包含着两种认识：一是对自然美的认识，主要通过描绘自然景物，抒发自我对自然美寄托；一是借描绘自然事物，抒发自我对社会的认识。

清代画家戴熙曾说过这样意味深长的话：“画令人惊不如令人喜，令人喜不如令人思”。一幅山水画作品要想令人思，必须在“意境”和“诗境”上有所为，要做到这一点，在很大程度上要精读古典文学，尤其是古诗词佳作，消化吸收，成为丰富的营养。诗的意境会启发作画的构思，丰富画家的艺术语言，作为诗人——“诗中有画”，作为画家——“画中有诗”，两种异体而不同貌的艺术创造出统一完美的意境。今天，我们大多数艺术家，是未必能兼诗人的。可是，多读点诗，扩大来说多读点文艺作品，对于提高绘画的感染力实在有着不可忽视的作用。

我想，一个不把绘画等同于某种手艺的人，必定从多方面丰富自己的艺术修养。从画中求“诗”不是到绘画的形象思维之外寻求某种外在的附加物，而应当贯穿于作画的全过程，成为艺术打动人的一个必不可少的条件。