



社评互动



新华通讯社重点报刊

第5134期  
总第6100期统一刊号/CN32-0104  
邮发代号/27-67  
主办/新华通讯社  
出版/江苏现代快报传媒有限公司即时互动平台  
现代快报网/www.xdkb.net  
官方微博/@现代快报  
官方微信/现代快报  
地址/南京市洪武北路55号置地广场  
邮编/210005  
传真/025-84783504  
24小时新闻热线/025-96060  
本报员工道德监督电话  
025-8478350196060短信互动平台  
1.移动用户：  
发送短信、彩信至1065830096060  
2.电信用户：  
发送短信到10659396060  
3.联通用户：  
发送短信到1065596060封面主编 吴明明  
头版责任编辑 王磊  
零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

## 读者建议

## 高铁垃圾分类不难

最近，笔者坐高铁到外地出差。下车时，发现高铁服务员从车厢里拿出满满一袋垃圾，扔在站台上。垃圾袋是透明的，笔者看到里面有报纸、饮料瓶、剩饭剩菜等。

垃圾分类已经在北京、上海这样的大城市施行。遗憾的是，效果并不理想。笔者在想，垃圾分类能否在一些公共交通工具上做示范呢？比如，在高铁上进行垃圾分类，就是一个有益的尝试。

高铁上主要有三类垃圾：报纸、饮料瓶、剩饭剩菜。报纸和饮料瓶可以作为再生资源回收，而剩饭剩菜以及旅客吃剩的果皮等则可以作为厨余垃圾，经过回收处理后，作为环保的肥料，种花、种菜，继续发挥用处。

高铁对垃圾分类，在操作上完全没有问题，而带来的好处是显而易见的。一方面，科学地对垃圾进行了分类，有效地对资源进行了利用，保护了环境。另一方面，也给我们进行了很好的垃圾分类的示范。只有让更多的人看到垃圾分类的好处，垃圾分类才能成为人们的自觉行为习惯。无锡读者陶象龙

## 评报与挑刺

1.读者石先生等：2013年11月3日A18版《小鬼子的刺刀直朝心脏扎来……》第二段第五行中“扛枪”应为“扛枪”。

2.读者贾先生等：2013年11月4日A11版《网传商贩向城管下跪回应：执法欠妥》第二段第一行中“情祝”应为“情况”。

3.读者周先生等：2013年11月5日常州1版《太阳出来咯 抓紧晾晒吧》第二段第四行中“最高气温120℃”应为“最高气温20℃”。

## 视点

## 该反省的是“给救命定任务”的制度

在西安工作的小魏准备捐献自己的骨髓，谁知血站和骨髓库均表示，今年采集骨髓的任务已经完成，要捐献只能等到明年3月，小魏不明白：“怎么捐献骨髓还有任务？”（详见今日快报A14版）

自愿捐髓，却遭遇闭门羹。因为“今年任务已经完成”，要捐髓只能来年再排队。如此奇葩的逻辑，在众多白血病患者等着救命的语境下，显得冷血而悖谬。于是，谴责的声音一股脑涌向血站与骨髓库。

无奈的是，拒绝捐赠的并非“临时工”，而是板上钉钉的制度。只是借助此事，相关部门向公众普及了

一个常识：原来每年各省市募集捐献骨髓志愿者的工作都有人数限制，一般3000到5000人不等，采集任务由国家骨髓库向各省配发；而受财政经费限制，每年都会有用于采集骨髓血样的专款下拨到各省市，这笔经费用完了，募集志愿者的工作也就结束了。

这样的制度，与生命至上的价值底线，显然相去甚远。一边是骨髓库资源有限，相对于救命的“刚需”捉襟见肘；另一方面是捐髓库大门难开，相较于社会爱心涌流，“话难听、脸难看、门难进”。横亘其间的，看似两个理由：一个是钱，没

有预算，血液样本没法检验；另一个是考核制度，志愿者每年定量要求。于是，一个地方的数字满了，就不可能再另外拿出近500元的血样检测入库费。

等着救命的血液样本，因为没有检测成本兜底，而纵使有着感天动地的爱心，也没法伸手救人。在我们吐沫横飞地讨论着戒烟要不要入医保的时候，在豪华公立医院VIP病房亮瞎眼球的时候，在地方政务中心堪比星级酒店而屡成新地标的时候——救命的500块钱检测费还要等上一个来年，白血病人屈指可数的日子，经得起这种漫

无边际的等待吗？

令人惊讶的是：当真缺钱，可以申领、可以募捐，哪怕是向白血病人家属伸手，何至于年年等着下拨而不燥不急？要是任务满了，面对时时呼求不得的手术需求，各地总可以相互调剂，地方部门完全可以协助志愿者去别的地方献爱心，何至于非要冷冷地推到来年？冰冷的制度，固然值得反思；而在冰冷的制度面前，僵化和冰冷的执行力与工作常态，更让人如芒刺背。

把志愿者直接推到2014年，当真以为慈善都是闲得没事干？

南通 邓海建

## 评报互动

11月15日快报社评《一年“开会”花掉2990万，请亮个明细》，引发很多读者和网友共鸣。我们选取部分读者和网友的“读后感”，希望一些滥用公款开会的现象能得到遏制。——编者

## 减少会议开销，关键是制度“硬气”

看了快报11月15日社评，深有同感。“虚假加大会计支出成本并返还现金”，一些酒店搞出这样的鬼名堂，不消说，双方是沆瀣一气“互通有无”在那儿侵吞公款。不过，这毕竟是“偷偷摸摸”的，而“吃喝费”算“会议费”，则是“约定俗成”为公开的秘密，乃至披上了一件“合法”的外衣。从全国范围来讲，后一种“做法”颇为普遍。所谓的“会议支出成本”，很大一部分，就是“三日一小宴、五日一大宴”所耗费的人民币。可以讲，如此大吃大喝，吞噬掉的公家钱财之“总量”，要比虚假加大会计支出成本大得多。

有必要将“吃喝费”从“会议费”里“剥离”开来。换句话说，“纯粹”的会务费可以报销，但吃饭的费用至少不能全报销掉，与



11月15日快报社评版

会者得自己承担一部分没商量。想想也是，如果得自己掏些腰包（可不是“象征性”的），还能有一年“开会”花掉2990万的“大手笔”？当然，关键还是制度、规定得“硬气”、“含金量高”——健全了规章制度，还会有那么多“吃货”、“会议迷”吗？

苏州读者 诸震鸣

## 网友声音

@道-离想：一年约260个工作日，一天一个会，一个会11.5万元！这才是真土豪啊！

@西祠都市生活圈\_海风：不差钱！

@圣6666：2012年的会费支出，在快到2013年底的时候才公布，为什么这么迟呢？

@阳光佳哥：我们要的不仅是明细，更重要的是严厉的处罚。

@前途好\_5z9：2990万“天价会议费”，都必须严查到底，给百姓有个交代。

（据新浪微博，“@现代快报”参与评报互动）

## 读者来信

## 超市应出售腌菜用的大盐

老南京习俗：“小雪腌菜，大雪腌肉”。我是南京老门东的原住民，每年必腌菜，可我们为了城市建设，搬迁到郊外的新城区却没有配建菜场，买东西只能进超市，超市蔬菜柜营业员说，超市从来不卖腌菜。

超市不愿卖腌菜，但腌菜大盐总该卖吧。然而，我到附近的几家超市转了一圈，都没大盐卖，再乘

开往主城区的超市班车买大盐，均被告知大盐利小不愿卖。无奈我只好找到街巷里个体小店买大盐，但在印制粗糙的包装袋上却找不到厂家详细地址，按照提供的电话打过去却是个空号，显然是“三无”产品。关于个体无证经营店将工业用盐冒充腌菜大盐的报道，我曾在媒体上见过。因此我不敢买“三无”产品，只好回到超市，多花钱买炒菜

的精小盐取代腌菜大盐。

有关管理部门总喜欢提醒消费者“睁大眼”，购买商品要进正规店买。“三无”小店卖的腌菜大盐是否工业用盐？我睁大眼也看不出真伪。我只能到有“管家”的超市买。老百姓过日子，平时自做腌制品自做酱菜泡菜的品种很多，超市早该卖腌制品大盐了，不该缺货。

南京读者 周昭琦

## 快评

## 廉洁承诺书，不要真成一场秀

据16日现代快报报道，11月13日，安徽宿州市委书记、市长等34名市级领导带头签订“杜绝红包现象，纯洁人际关系”承诺书，11月14日，这份有34名市级领导亲笔签字的承诺书刊登在宿州市委机关报——《拂晓报》。安徽宿州市的廉洁承诺书，内容包括市领导带头遵守廉洁从政各项规定，自觉抵制公务活动收受“红包”现象等。

有句古训：有志者立长志，无志者常立志。意思是说，真正有想法的人，不会天天把想法挂在嘴边，更不会大张旗鼓宣扬。

于反腐倡廉，这种所谓廉洁承诺书，显然靠不住。但是，一些地方

官员，却喜欢用这种不靠谱的方式，来表明和宣扬廉政。一个经典案例是，因腐败问题前后落马的四任河南省交通厅厅长均有各自的“廉政名言”。第一任曾写血书给河南省委表白：“向组织保证，绝不收人家的一分钱，绝不做对不起组织的一件事……”第二位上任便向省委领导表示一定要吸取前任厅长教训，并提出“让廉政在全省高速公路上延伸。”第三任在刚上任时也表示要吸取第二任的教训，提出“不义之财分文不取，人情工程一件不干”。第四任厅长也曾赌咒发誓“要秉公用权，谨守廉洁之节；要生活正派，始终做到清正廉洁”。可

惜这四位，发出豪言壮语之后，依旧未能把持住自己，“前腐后继”，让人惊叹。

相比之下，安徽宿州包括市委书记、市长在内，集体签下廉洁承诺书，堪为又一“创举”。看广告，更要看疗效，希望宿州的领导们，真的能兑现承诺，廉正为官。

套用一句网上句式，签廉洁承诺书，我们怎么想，他们知道；他们怎么想，我们也知道。但是，他们还是将签字的承诺书公开刊发在党报头版头条，吸引公众眼球。

这是一场并不算高明的“廉政秀”。老百姓看得清楚，一些领导自己何尝不是心如明镜。但是宿州市

一干领导们还是大胆秀了一把，虽然不至于被叫好，大概也不至于被骂。至少，这样做，也是一种政治姿态。

领导们的集体廉洁承诺书，“秀”给谁看的？其实，赢得社会的关注和良好印象，才是本意，至于非要弄清楚谁是最重要的“观众”，已无关紧要。

“听其言”还要“观其行”。签下廉政承诺书的宿州的书记、市长们只是第一步。廉洁承诺书这个“秀”，虽然有点俗，但还是有“看点”。如何继续后面的情节，大概比签一个名难度要大的多。

快报评论员 曹玉兵