



核心报道

城市排行榜

频频出炉的各种榜单,有意义吗?

老外眼中的中国城市

南京人很友好,苏州生活环境超赞

外籍人才眼中最具吸引力十大城市揭晓,南京第七,苏州第八

看似挺权威,可信?

一看就不靠谱,捞钱?

老外眼中的中国城市



老外眼中的北京
空气污染太严重



北京人眼中的北京
历史文化深厚,图为故宫



老外眼中的上海
拥挤、堵车 人居环境差



上海人眼中的上海
高端大气国际范儿,图为东方明珠



老外眼中的苏州
生活环境超级好,图为苏州园林



苏州人眼中的苏州
奇葩建筑层出不穷,图为“大秋裤”



老外眼中的南京
医疗卫生环境很好,图为鼓楼医院



南京人眼中的南京
南京吃货:盐水鸭、板鸭、烤鸭……

南京排名第七

医疗卫生环境表现最出众

入选的十个城市“最出众”在哪,评选组委会对评选收集的所有数据进行了分析和研究。南京排名第七,现代快报记者看到,四个一级指标中,南京在政策环境分排名很高,排在第四位。在生活环境中排名最低,居于第十位。政务环境与工作环境分别居于第七位与第六位。

据介绍,尽管南京在生活环境上的排名较低,但其分指标——医

疗卫生环境获得的积极认可却非常多,得分高于其18项指标平均分。就医疗卫生环境分指标的城市排名来说,南京处于第三位,仅低于上海、北京。这也是前十名城市中,极少数的在医疗卫生环境上表现出众的城市。2009年中国政府“友谊奖”获奖专家岩村悟浩评价说:“北京最为国际化,上海过于拥挤因此舒适度欠佳,南京的市民最为友好。”

苏州排名第八

生活环境超赞,工作环境需提高

苏州排名从去年的第四下滑到今年的第八,工作环境“拉了后腿”。去年的评选中,苏州的“工作环境”还颇具优势,评分中显示“工作及创业环境”及“升迁发展机会”受认可,而与工作相关的政策因素——“创业扶持政策”得分也较高,但今年,评委会的分析中却建议,在促进外籍人士在苏州工作就业方面,苏州还需要加把劲。

不过,苏州在生活环境中排名非常靠前,居于第三位,仅

低于上海及北京。此外,苏州在政务环境上的排名也相当不错,在30大候选城市中居于第六位。

与厦门相类似,苏州在自然人居环境上的得分非常高。在这个分指标的城市榜上,苏州处于第六位,比总体排名略高。而与厦门不同的是:苏州在生活环境的其他分指标上表现均不错,除了子女教育环境略低于其18项均分以外,其他均高于平均分。在外籍人士眼中,苏州生活环境是相当好。

昨天,2013“魅力中国—外籍人才眼中最具吸引力的十大城市”揭晓,江苏两大城市入选,综合排名南京第七、苏州第八。据介绍,“魅力中国—外籍人才眼中最具吸引力的十大城市”2010年启动后,每年评选一次,南京此次是第二次入选,排名与去年一致,而苏州则是第三次入选,不过排名从去年的第四下滑到了今年的第八。

现代快报记者 毛丽萍

这十个城市最能吸引老外

昨天,2013“魅力中国—外籍人才眼中最具吸引力的十大城市”评选揭晓,它们分别是上海、北京、天津、广州、深圳、厦门、南京、苏州、杭州、青岛。除此之外,2013“魅力中国—外籍人才最关注的八大城市”也出炉了:“政策环境”最受关注城市——福州、济南,“政务环境”最受关注城市——长春、长沙,“工作环境”最受关注城市——重庆、成都,“生活环境”最受关注城市——大连、哈尔滨。

据介绍,本次评选活动由中国国际人才交流与开发研究会和《国际人才交流》杂志联合举办,由国家外国专家局副局长刘延国宣布评选结果。这个评选活动是国内唯一一个完全由外籍人士参与评选的引智引才“中国城市榜”,本次活动于2013年7月至8月进行,共吸引7.2万余人次外籍人才参与投票,评选指标主要包括政策环境、政务环境、工作环境及生活环境4大指标。其中又细分成18个小指标,如政策环境中包含海外人才政策信息的透明度,生活环境中对子女教育环境的满意度的评价等。

上海北京空气污染削弱了其竞争力

在2010年至2013年的四次评选中,上海与北京连续占据总榜单及分榜单的前两位。但空气污染、交通堵塞等环境问题正逐步削弱这两个城市的吸引力。

通过分析2013年测评中北京及上海的得分可以发现:人居环境这一分指标在这两个城市的18项分指标中均得分最低,成为短板。在2011年与2012年的评比中,尽管人居环境也是北京18项分指标中得分最低的一个,但表现略好于上海。但在2013年的评选中,北京人居环境的满意度得分严重下降,不但被上海反超,且在这一分指标的全国城市排行榜位列第四,落后于厦门及青岛。

“百佳市政府”榜单竟连市名都搞错了

排18位的“江苏淮阴市”早于2001年就改名淮安市发布机构是华盛顿中国研究中心,网友吐槽“各种不靠谱”

近日,一份《2014年中国100大最佳市政府》榜单在网上很火,该榜单由名为“美国华盛顿中国研究中心”的机构发布,其中深圳市排名第一,江苏有9个城市上榜,南京排名最靠前,为11位,常州排名92位。现代快报记者发现,这份被广泛转载的榜单细看下却有多处让人啼笑皆非。例如,排18位的居然是“江苏省淮阴市”,而该市早已于2001年改名为淮安市。

现代快报记者 刘伟伟

100个最佳市政府,江苏9城上榜

名为“华盛顿中国研究中心”的机构,近日发布了《2014年中国100大最佳市政府》榜单,前三位分别是深圳市、厦门市和上海市。除北京市、天津市、上海市、重庆市4个直辖市外,广东省的人榜市政府最多,有12个;江苏省和浙江省居第二位,各有9个;山东省居第三位,为7个。

该中心的网站称,排行榜的依据是2012年年初至2013年下半年期间发出的近200万份调查问卷,主要调查对象为在华投资者与工作者、国内金领与高级白领、旅游人士、政府公务员和普通市民。排名是根据经济表现满意度、文化教育表现满意度等指标得出来的。

江苏省淮阴市竟现身榜单

昨天,“@现代快报”也转发

中国100大最佳市政府排名榜

- 1 广东省深圳市
- 2 福建省厦门市
- 3 上海市
- 4 广东省广州市
- 5 北京市
- 8 天津市
- 11 江苏省南京市
- 18 江苏省淮阴市
- 37 江苏省无锡市
- 40 江苏省扬州市
- 41 江苏省徐州市
- 75 江苏省南通市
- 83 江苏省苏州市
- 88 江苏省盐城市
- 92 江苏省常州市

了这一榜单,众多网友跟帖评论。不少细心的网友发现了一个共同的问题:榜单中排在18位“江苏省淮阴市”,早已于2001年更名为淮安市。

网友“@静静静静心夜不思”留言说:“排名暂且不论,但淮阴早已更名淮安了,最终数据都有明显错误,说明该项研究要么参考信息、要么严重滞后、要么存在众多疏忽。”

专家:以满意度评价主观性太强

对于这份榜单的排名,江苏省社会科学院社会学研究所研究员张卫表示,榜单得出的样本和依据,值得商榷。

张卫还称,榜单的排名依据大多是经济表现、文化教育表现等方面的满意度,而非是可以测量的标准。“满意度是一个主观的指标,人为因素影响大,而且很难量化。”

这是家什么机构?

发布榜单的“华盛顿中国研究中心”是什么来头?该研究中心网站有详细表述:中国研究中心位于美国首都华盛顿,为非盈利机构。由中国研究中心由麻省理工学院校友创办。网站显示,除《2014年中国100最佳市政府》榜单外,该中心还发布过《2013年中国400最佳餐厅》、《2013年中国200大最佳高档酒店》、《2013年中国500最佳小学》等榜单。

巧合的是,今年10月19日,现代快报针对该中心发布《2013年中国500最佳小学》榜单做过报道。实际上,2013年发布的这份榜单,与两年前流传的一份榜单如出一辙,而且两所已经不存在的学校也在列。

昨天,现代快报记者试图与

该中心联系,但未果。网站提供的联系方式显示,电话和QQ号码的地址均在美国,记者拨通电话后无人接听。

不过,在该网站发布的《2013年中国400最佳餐厅》榜单下方,记者留意到两则信息。“为什么加入我们的排行榜?”“据一些餐厅的反馈:加入排行榜后营业额上升了至少300%。”如何加入排行榜呢?“如果您的餐厅新开业,请联系我们以便我们考察。如果您的餐厅已开业但是没有登上我们的排行榜,也欢迎联系我们。2013年我们将推出2014年的排行榜,希望贵餐厅的改进可以说服我们让您的餐厅榜上有名!请联系我们在各个城市的业务员或者直接通过网站联系我们。”