

奶粉进药店可别暗藏“私货”

奶粉进药店销售不是治本之策 10月31日 南方都市报 赵晓

从10月26日开始,11个品牌的婴幼儿配方奶粉率先在北京的药店开售,这是自今年6月份国家9部委联合发布《关于进一步加强婴幼儿配方乳粉质量安全工作的意见》后,“试行药店专柜销售”政策的首次亮相,同时,这也被视为新组建的国家食药监部门下力气保障奶粉安全的重要举措之一。

南方都市报一评

笔者以为,在销售环节加强奶粉管理当然是必要的,特别是在推广初期,只有4个国外品牌的奶粉和7个国内品牌的奶粉才有资格进入药店销售,这相当于国家“贴牌”的信誉担保,但从长远看,如果想指望这一举措来保证奶粉安全估计不现实,因为这毕竟不是治本之策。

让药店来对奶粉把关其实也靠不住。

一是药店没这个能力,问题产品往往也都有合法身份;二是药店能不能严格约束自己也很难说,追求最大利润是每个药店与生俱来的动力。

网友声音

@方圆品牌营销机构:说来说去还是没有解决任何问题,生产标准都是一样的,只是想给消费者一个放心的购买场所。

@梁秋桃-hen快乐4:换汤未换药。

现代快报再评

“试行药店专柜销售”只是举措之一,它不可能承担“治本之策”的使命。国家食药监总局表态要“像管药品一样管婴儿奶粉”,而公众恰恰担心,婴儿奶粉管不好,还连带拉低了药品管理水平。此外,“试行药店专柜销售”别暗藏“私货”,更不能变相给国产奶粉提供信誉担保,以前这类担保多了,但问题恰恰出在政府的担保上。

依附领导好恶 不配称“市场”

“晚会市场”早该没落了 10月30日 燕赵都市报 朱四倍

数月以来,演出行业内很多公司直接倒闭关门,不少大型演出要么被叫停,要么缩减费用,行业形势严峻。不完全统计,这一市场预计有数十万家演出公司,受中央限制“三公消费”等政策的影响,该行业受冲击非常大。(《第一财经日报》10月28日)

燕赵都市报一评

演出行业内很多公司直接倒闭关门的主要诱因是中央限制“三公消费”,但是,也从侧面提醒我们“千亿晚会市场依赖政府”的反常和背谬。限制“三公消费”能击倒演出市场时,本身就意味着那种把利益攫取寄托在政府和官员身上的做法是多么的不靠谱,也表明政府单方面举办晚会和追星行为充满了非理性,不但让一个行业危

机重重,也使社会和公众付出了巨大的代价。

网友声音

@图图老爷:晚会市场依赖政府,代价是沉重的,让人反思。

@晓峰弯月:下一个市场是什么?

现代快报再评

“晚会市场”是一个错误的表述。过去晚会行业根本就不是市场

化竞争,它只比人脉、关系及权力大小。一些地方政府的领导好大喜功,好的说是借晚会造势,但也不排除个别人以晚会之名追明星、做交易,用纳税人的钱为自己谋利,恩卖爷田不心疼。而一些演出公司心照不宣,乐得“助人为乐”,各取所需,不仅搞乱了党风政风,而且搞乱了社会风气。

中央加大反腐力度后致使很多演出公司倒闭,这是好事,符合老百姓的期待。

不妨听听设局毙“匪”警察有何“冤屈”

公安干警眼中也要容得下“沙子” 10月31日 北青报 杨涛

北青报一评

纵观全案,其实被害人班某陆也有过错。在案发前,被害人班某陆与其老乡班某影因涉嫌报假案被带到龙新派出所调查,由李才坤审查。被害人班某陆虽未参与谎报案情,但是,在审查班某陆时,班某陆气焰嚣张,侮辱谩骂民警,并向警方“叫板”,且其全身多处刺有文身,有犯罪前科,这自然会引发作为警察的李才坤的气愤。

我的观点很明确,警察眼中必须能容忍这样的“沙子”。“沙子”不仅包括像班某陆这样具有前科,

气焰嚣张的人;包括一些平时大错不犯、小错不断却又构不成处罚条件的人;甚至包括一些涉嫌犯罪,但又没有足够证据证明其构成犯罪的人。

网友声音

@青军战士:你是警察,为什么要杀人?

@从不鸟粉丝先生_满:无法理解这个警察的行为。

现代快报再评

按媒体的描述,法警将李才坤带离法庭时,他不肯走,法警只得

将他双脚离地直接抬走——这段文字给人一个强烈印象:李才坤确实觉得自己有“冤屈”。

法官为何不“听听”呢?李才坤之所以感觉到“冤”,主要是不理解法律为何不保护他这个替天行道的“正义”警察。出于“正义”的目的而不顾程序正义,随意判决一个人是好是坏,然后随意剥夺一个他自以为是坏人的生命——这种先抓后审的办案方式,正如李才坤所言不是他首创,而是基层民警常用的一种案件侦查手段——这样的“冤屈”,让人感觉彻骨的冷。

公众人物就该接受全方位“透视”

杨澜遭遇吐槽,不只是个误会 10月31日 钱江晚报 刘雪松

钱江晚报一评

按照杨澜一贯的为人表现,在这个场合,吃郎朗“联合国和平使者”荣誉之醋的可能性几乎不存在。杨澜的发问,之所以像撞到一束愤怒的枪口一样被人立即扣动扳机,措辞是一个方面,更重要的一个方面是,触动了名人形象与公益效果,在公众心理期待中普遍存在的落差;也触动了名人之间的捧场,曾经留给人们记忆中的不爽。

杨澜现在要做的,不是不停地解释自己的发问有多少前因后果,

有多少专业技巧,而是把贵为明星、名人,肩上扛着与嘴上说着的公益与关爱,担当得更加令人心服口服起来。

网友声音

@我是double啊:语文水平有待提高。

@曲长江:或许有不妥,但也没必要这么大张旗鼓地炒作这事。

现代快报再评

杨澜遭网友“吐槽”,是非曲直不必细说。这些年来,但凡杨澜说

话做事,总少不了有网友非议。杨澜作为公众人物在舆论场享受的特别“厚待”,既有公众对名人更高期待的共性,也有她自身特殊性。过去一些名人在网络受到批评后,往往指责网络“情绪化、民粹化、网络语言暴力化倾向”,就是以共性掩盖特殊性。

网友不是傻子,公众人物是否装腔作势,是否表里不一,是否攀附权贵,是否惟利是图,网友都看在眼里,记在心上。作为公众人物,就该接受这种近乎苛刻的全方位“透视”。

反思医患关系 应跳开医患视角

到处有安检的社会安全吗?
10月30日 长江日报 肖畅

10月25日,浙江温岭市第一人民医院3名医生被患者连某持刀捅伤,其中医生王云杰经抢救无效身亡。29日,浙江省卫生厅副厅长马伟杭在接受中新网记者采访时表示,近日有关部门将下发保障医疗安全的相关文件,建立医疗场所的警铃、监控、安检和安保等必要防护措施。

长江日报一评

无论什么原因,暴力都要被谴责,医生的安全要保护。但把医疗机构全副武装起来,是否就保护得了医生?就解决得了医患矛盾?

遍设安检,这样的社会绝非正常,也不让人感觉到安全,不是科学、现代的管理现象。

现代快报再评

过去的反思总是围绕医生与患者的角色,有时站在医生的立场,有时站在患者的角度,似乎医患关系仅仅只是医生与患者的关系。其实,造成如今医患关系相互对立的根本原因是医疗资源配置的不公。同样是医患关系,为何官员很少对医生有意见?如果说医疗资源是有限供给,那么,当一部分人占用更多资源时,则意味另一部分人只能享有少部分资源,而这里用少部分资源很容易将资源配置的不公平转移并迁怒到医生身上,造成医患之间相互敌视、自相残杀。

监督不能常态化 超标问题就会常态化

办公面积超标,一腾了之?
10月30日 中国青年报 王石川

媒体一曝光,某地办公面积超标的大楼就很快完成腾退,动作够快,但这也只是事后纠错而已。

中国青年报一评

超标办公面积腾退之后怎么办?一般来说有三种结局,一是闲置;二是分给其他工作人员使用;三是拍卖。后两种方式格外值得期待。今年4月,温州就筹划推出了办公用房的“第四公”改革,核心构想之一就是“超标办公用房有偿使用制度”,但目前已经夭折。

官员的办公面积只有公之于众,才能便于公众监督,甚至应该经常邀请媒体、民众代表参观。构建了广阔的监督平台后,政府办公面积应该就难以超标了。

现代快报再评

党政机关办公面积超标问题并非“一日之寒”,中央对此也三令五申,为何还要等到今天才会“闻过则改”?

官员隐秘地包“二奶”,监督起来有一定的难度,可党政机关的办公面积既不能藏着也不能掖着,一些地方办公楼超标问题直到现在才被媒体曝光,恰恰反证制度性的监督没有常态化。监督不能常态化,超标问题就会常态化,你超我超大家都超,谁被曝光只是“点子背”。