

**超声波** 文国玮希望把方向问题放弃,而视之为技术问题,所以为了城市化秩序就可以只计方法有效,而不计方法善恶

# “考试进京”背后的隐形歧视

□时事评论员 刘洪波

“外地人进北京要考试”,清华大学教授文国玮发出建议了,但是又改口了。文教授回应舆论对他建议的质疑,“希望多关注城镇化问题”,而且“不赞成过度宣扬炒作”。

其实也不能说完全改了口,文国玮只是降低了调门。在建议时,文国玮说科学化的城镇化途径,办法很多,“比如外来人口想要取得北京户口,可以考虑进行考试审核”,他还设想考了考试项目,“包括文化程度的考试、法律知识的考试、工作能力的考核等等”。他还请出“国际经验”,要有“工作许可制度”,无证属非法打工,就要处理。

文国玮还设想清理城市的做法,“造成农村化现象的人,例如一些没有相应素质的人,我们要将他请出去,对于已经形成的恶劣居住环境的现象,要逐步清理,恢复城市应有的秩序。当然不能粗暴地把人轰走,要根据情况疏散到其他地方。必要时也可以由政府出面,盖一些临时住房,解决他们暂时的居住问题”。

到了回应的时候,文国玮说,“考试”这个观点只是对如何解决“城市农村化现象”的一个举例。“办法有很多,如果大家有其他好的方法可以提出来”,自己的本意是“通过加强市民教育和城市管理

提高城市人素质,把在城市中出现的农村化现象尽量消减掉”,“请不要在问题的次要方面争论不休”。

说实话,看文国玮建议时,我感到一股蛮横气味,气味浓烈。城市化、秩序化、城市农村化、考试、清理、疏散等等,针对的都是谁呢?国民中的一部分人,那些没北京户口而又要进京的人。在他看来,这些人是社会的麻烦,“轻型病菌”,需要与北京隔离开来,而且具有强制性,以使北京成为清洁的、干净的、城市化和秩序化的城市。

文国玮献策的具体对象是北京,但宽泛的对象是城镇化建设,适用于全国。如果北京可以考试落户,那么其他的大城市、特大城市也可以依此而行。这样,那些考不过的人,是不是就成了这个社会的老鼠,人人可以喊打,无处安身?而且,每个城市的落户热门度不同,那么考试大概也要难易程度不同,这就无异于坦然地宣布城市也是有等级的。

中国过去有士农工商,印度现在还有种姓制度,文国玮的建议似乎可以在中国重建一种国民等级,不是职业而分等,而是依居住地而分级。“希望大家认真地研究城镇化出现的问题”,这是不错的,但方向是什么呢,是限制人而实现秩序,还是通过自由而实现秩序,这却是大是大非。文国玮希望把方向问题放弃,而视之为技术问题,所

以为了城市化秩序就可以只计方法有效,而不计方法善恶。

受到舆论抨击后,文国玮称考试进京只是一个举例,但正如前文所述,文国玮的举例也并非不过脑子的,而是有较为系统的思考,考试内容、国际经验、清理办法,都想到了。这分明就是一个随时可以细化的课题,被抨击了说是随便举例,如果被谁青睐看重,那就是“有效办法”的雏形,可以进入研究论证了。而今天,一些荒谬甚至残忍的献策,都是从“举例”说说,然后变成认真的课题,再后来就变成实际的操作。今天,遇到事情,只问能不能解决问题,而不问“人”在问题及解决中的位置,不问大多数人是否得到尊重、公平正义是否得到体现,已经导致了许多问题。钱多就是发展,GDP就是效率……

像北京这样的城市,本是自然资源不足,连喝水都不能保证,却人口越来越多,吸引力强劲,无非拥有太多的制度资源。使北京变成一座合乎发展规律的城市,要点就在于消除其集聚所有制度性资源的弊病。然而,一些专家念念不忘提高落户门槛,屡屡提议准入审核,却对削减北京的制度性资源不着一辞,其所谓的研究问题,前提是怎样保住既得利益,势必必然地陷入划分人群等级、控制低素质人口进入的泥潭,与现代社会的政治伦理背道而驰。



白岩松

## 新闻发布制度有的时候会让人感觉就跟中国足球一样,不进反而在退。

——在10月18日的央视《新闻1+1》节目中,白岩松谈及新闻发布制度时称,伴随着王旭明的调任,武和平的退休,以及王勇平的转岗,还有很多新闻发言人现在不愿意说,也不敢说。

## 直接引语

如果中国未来很多年,最优秀的人都去当官了,那么中国的创新能力怎么能够和美国相比?

——10月17日,百度创始人李彦宏在浙江大学发表演讲,称不理解公务员热,他认为进入公务员这个体系,创新的空间不大。

中央纪委不是一个神秘的机关。

——中央纪委副书记吴玉良做客网站进行在线访谈时表示,在线访谈活动以后还会经常举办,目的是让大家了解中央纪委。

让那些从孩子嘴里抢食的人身败名裂。

——教育部副部长、全国学生营养办主任鲁昕表示,对农村学生营养改善计划资金安全问题,要坚持透明操作,严格落实内控制度。

看到视频里咱民警那张脸,真是让人不寒而栗!

——在河北省落户政策简化手续会议上,省公安厅副厅长张士良痛斥武邑县公安局出入境科民警刁难群众的一幕。

如果对某项政策或某位总统不满,那就阐明立场,去赢得选举,推动改变它,但别打破它。

——在美国政府“关门”和美债危机告一段落后,美国总统奥巴马对共和党语带讥讽。

如果议会通过这项法律,我会签署它。

——乌克兰总统亚努科维奇表示,若议会批准允许前总理季莫申科出国治疗的法案,他愿意签署这项法律。

斯诺登感觉很幸福。

——美国国安局泄密者斯诺登的父亲透露,斯诺登很享受在俄罗斯的新生活,并认为自己已脱离危险。

## 微博评报



(上周星期柒新闻周刊封面)

## “微博评报”征集启事

“星期柒新闻周刊”已经启动“微博评报”,欢迎读者、微友,就周刊中包括调查、染纵深在内的任意栏目下的报道进行评点。字数限140字以内。评点文字在新浪微博中发出时,请@星期柒新闻周刊,我们将在下期周刊中选择刊登,一经采用即付微酬。

## 政府主导,实施社会化养老

回应《空巢老人占了近一半,最担心的是生病没人照顾》(10月13日柒周刊A8版)

随着人口老龄化的加速,养老逐渐成为一个迫切而棘手的社会问题。尤其在第一代未婚独生子女家庭和“四二一”家庭结构模式中,这一问题已经并将越发显得突出。如何解决这一问题,应是摆在政府、社会及家庭面前的一个共同课题。唯有政府主导和兜底,实行社会化养老服务,才是良策。@太理想不可触

## 区域有界、环保无界

回应《苏沪跨界治污之困》(10月13日柒周刊A4、5版)

上海与江苏跨界治污的困局,在国内并不鲜见。跨界污染,为何总是难以治理?责令整改无效,立案处理无果,“久治不愈,必成溃疡”。笔者认为,区域有界、环保无界。今天,地方政府必须形成“大环境保护意识”,只有形成这样的共识,再下猛药,治理方能见效。@前途好\_5z9

## 每个江苏人心中都有自己的文化符号

回应《口水战中的江苏符号》(10月13日柒周刊A6、7版)

五市无一符号入选“江苏符号”前20,引发众人口水。其实这没有什么大不了的。这前20究竟是哪些人选出来的,其代表面有多广?采集的样本有多少?能不能真正代表江苏文化?答案很明了。其实每一位江苏人心中都有属于自己的江苏符号,那些符号根深蒂固,深入人心,是谁也抹不去的。@金陵小妮

## 政府应视群众批评为鞭策

回应《积极看待“救灾也挨批”》(10月13日柒周刊A3版)

既然“政府的权力来自人民、属于人民”,如果政府在为民服务上没有恪尽职守,没有全心全意,或者虽然尽了全力却没把事情办好。人民都有权发表批评意见。作为政府,应该把这种批评为鞭策,当做警钟,督促自己更加勤政爱民。@风情几种

## 权微声音

**@人民日报**  
http://weibo.com/rmrb

## 【城建当力避“打手”思维】

贵阳观山湖区招募学生冒充特警,雇佣“外援”蛮干,照见当地官员目无法纪、为所欲为的权力观。拆迁难免有利益博弈,有博弈就当有协商,用暴力恐吓对待之,到头来只会拆了自己的台,拆毁政府的公信。当罚当禁,更当反思。

10月18日 09:19

**@新华视点**  
http://weibo.com/xinhuanidian

## 【学校非商场,别盯着学生的口袋】

滁州处理教育部门组织学生收看“推销广告片”行为,责任官员被停职检查。不管教育部门是被骗了,还是另有隐情,这件事都显示针对学生及其家庭的牟利营销无孔不入。如此情况下,教育部门和学校本应是保护学生的屏障,但实际情况可能相反。天天算计着从学生身上赚钱,教育怎么能搞好?

10月19日 00:05

**@光明网**  
http://weibo.com/gmwcn

## 【两天落马一高官,多吗?不多!】

在8个月的时间内,平均两天就有一名厅局级以上的高官落马,多吗?不多!只要权力没约束,吏治的基本建设尚未到位,政府与市场的边界不清晰,那么,“不能腐”的条件就不具备,“前腐后继”的官场之风就不可能彻底扭转。

10月18日 15:32

**@中国青年报**  
http://weibo.com/chinayouthdaily

## 【养老制度改革谁最有发言权】

一群自己不缴养老金的人,管那么多人的养老金,还嚷嚷着要交养老金的人延迟领取养老金,这显然是不公平的,让人难以放心。养老改革涉及既得利益,很有必要在方案出台之前切实、充分地征求公众意见,让公众也有一个表达观点和诉求的机会。

10月18日 11:35

新浪认证

本栏目文字均来自新浪微博,部分微博标题为本版编辑添加