

## 谦抑回应也要真诚呼应

“村支书性侵”传言就该谦抑回应 2013年9月5日 新京报 仲鸣

9月2日,一篇称“村支书性侵村民留守妻:村里一半都是我的娃”的文章,在网上被大肆转载。9月3日,河南三门峡市委新闻发言人披露,已联系到原文作者提供案情线索,却遭拒;该市公安局已通过微博请求其提供线索,已便尽快破案。(9月4日《人民日报》)

### 人民日报一评

应该说,面对“村支书性侵”传言,此次三门峡官方的反应,值得肯定:在该“负面新闻”出炉,引燃公众怒火后,当地市委、市公安局顺应了民众“按图索骥,揪出‘蛀虫’”的呼声,第一时间介入调查,并征询线索。

在新闻发布、微博声明中,当地公安部门“欢迎监督”“尽快破案”等表态,谦抑而积极。对“村支书性侵”传言谦抑回应,为舆情应

对提供了良好范本。而公共治理,也亟须拿出关切舆论的诚意,在谦抑姿态中,寻获民众认同。

### 网友声音

@zmat: 这样的基层政府的态度和作风值得赞、项。

花落金戈\_: 我们大学的宪法课上老师引用了这个段子作为资料在课堂上讲。

### 现代快报再评

以“村支书性侵”传言一事来看,这一次河南三门峡方面身段是

柔软的,态度是坦诚的,而相比之下,《南风窗》杂志的呼应,则在公众面前失分。《南风窗》没有理由不向三门峡警方提供案情线索。

如果报道属实,警方的介入不仅不会妨碍信源利益,而且有助于保护区信源的合法权益。

怕就怕报道内容只是根据臆想、猜测或网上流行的帖子、段子“艺术加工”而成,这样的报道经不起警方的调查,经不起公知的考问,才不敢呼应权力这个“石头”的谦抑话语。

## 别把“事故”演绎成“故事”

别滥用人们的信任和爱心 2013年9月5日 人民日报 曲昌荣

今年暑假,河南财经政法大学学生李盟盟不堪其扰。几名微博大V的“爱心”传播,让她疲于解释。“我都已经上大三了,微博上还在说我没被录取。我的手机是长途漫游,光这抚养费我不少钱。”

### 人民日报一评

大V的责任心是否能和话语权相匹配,是否意识到恣意使用这样的“权力”会带来什么样的后果,同样有很多例子值得反思。

### 现代快报再评

评论标题“别滥用人们的信任和爱心”是一个无比正确的价值判断,信任和爱心是一个社会的宝贵价值,任何人都无权“滥用”。可李盟盟一事来举例,在事实判断面前则说服力不足。看完评论,强烈感觉作者对互联网的传播现象和规律并没有切身的体会与研究。将一个“早已得到解决”的问题摆在台面而忽视其后续进展,“演员吕丽萍”对李盟盟一事扭曲性传播的“事故”负有一定责任,但帖子内容并非谣言,它不是一个无中生有的“故事”,而只是一个不完全、不完整的事实。也只有在互联网,这个不完全、不完整事实才很快得到“完全”和“完整”性地澄清。从作者举出的部分网友的行为来看,足可证明网络的自净功能。

## 贪欲为媒,官商关系才变味

“没老板会舍生忘死保干部”是记警钟 2013年9月4日 广州日报 练洪洋

在日前广东省举行的第12期领导干部党纪政纪教育培训班上,省纪委领导针对不少贪腐官员身边都有商人朋友圈这一现象,提醒领导干部,从查办的案件来看,没有一个老板会舍生忘死地保护干部。

### 广州日报一评

常在河边走,湿鞋是迟早的事。与商人走得太近,不被拉拢利诱,不被糖衣炮弹攻下,也容易在交往中攀比,在攀比中失衡,最终导致心理防线崩溃。到其时,商人不行贿,官员也会索贿。国家、公众待官员不薄,工资、福利待遇远高于社会平均水平,手握公权的官员要惜福、慎独。交朋友要做到知人而交、择善而交,以德会友,多与普通群众交朋友,多与敢于提意见的人交朋友。与商人交朋友,要

划清公私界限,要保持“君子之交淡如水”的境界,不拿原则做交易,不搞假公济私。否则,你自甘堕落,谁也保不了你。

### 网友声音

@开心麻花刘洪涛: 即便有商人舍生忘死,官员也不应贪腐。因为贪腐是是非问题,而不在于是否有人保护之类的条件。该评论暴露了一种可怕的心态。

### 现代快报再评

官商关系只是人际关系之一

种,既不像想象中那么美好,也不是传说中那么恐怖。正常的官商关系依托于公共利益,共同增进社会福祉。

习近平总书记在今年“两会”时告诫:要做到君子之交淡如水,官商交往要有道,要相敬如宾。这里的“道”,既指交往的规则即公共利益原则,也指适度的距离。

而当贪欲为媒时,一方要寻租,另一方追求私人利益最大化,各怀鬼胎地双方苟合在一起,哪里还有友谊与信誉而言?

## 创新社会管理是时代要求

面对危机的社会反思力 2013年9月5日 东方早报 陈超

近期,中国东北以及东南部分省份遭受了较为严重的洪涝灾害。其中,部分地区的铁路、公路、供电、通信等基础设施甚至全部中断。由灾害带来的危机,给当地居民的生命财产造成了严重的损害,也使当地的生产生活受到了强烈的突发性冲击。然而,在全国各地,引起类似突发性危机的,又何止洪涝灾害一种。

### 东方早报一评

2003年肆虐全国多个地区的“非典”疫情,可以算得上是各类危机中的“典型”了。

正是从那次事件起,对危机的管理与反思成为了一项热门话题,引起了社会、政府以及学术界的广泛关注。

强调要提高社会的自我反思能力,并不是要停止对政府行为的监督与批评,也不是要停止对社会中互助行为的宣扬与赞美。它所强

调的,是每一个个体与组织在危机面前所要承担的责任。

### 网友声音

@张振华ing: 真正要审视的是社会的法制和道德观念。

### 现代快报再评

加尔布雷思曾说,在这个不确定时代,我们惟一能够确定的就是不确定。

“不确定”意味着“风险”,自德国社会学家贝克尔于1986年在《风险

社会》一书中首次使用了“风险社会”以来,“风险”就代替了“危险”而成为时代的重要特征。风险社会与以往社会最大的不同在于人为风险的增多。

风险无远弗届,在风险面前,人人都会孤苦无依。要真正化解目前存在的社会风险,一方面政府要创新社会管理,另一方面一定要开放社会利益表达机制,要实行公平和理性的利益博弈,培育和壮大“社会”力量,就是题中应有之义。

## 没有怀疑,哪来信任?

男童被伤眼案,别让怀疑解构一切 2013年9月5日 海外网 王石川

备受关注的“山西6岁男童被重伤双眼案”日前告破。警方已经确认男童斌斌的伯母张会英涉案,随后向社会公布案情。当警方坐实张会英就是嫌犯之际,还是让人感叹真相的残忍。斌斌是张会英的侄子,她如果有起码的悲悯之心,如果顾恋基本的亲情,就不会对孩子下此毒手。

### 海外网一评

究竟有没有“黄头发”、“外地口音”的说法,消息来源是否可靠?有的媒体称,张会英很疼爱斌斌,还有的媒体报道张会英很胆小……如此一来,给人的感觉就是,张会英不可能作案。一些读者根据媒体报道的信息自行解读,一旦发现警方公布的结果与自己分析不一致,自然就会深深怀疑警方的说法。

这起案件,犹如一张试纸,检测出了复杂的社会心态。消除疑

虑,需要警方保证信息及时公开,也需要公众多一些审慎,少一些为疑而疑。

### 网友声音

@神叹: 这事真让人揪心呐。

@M1ss--Fei: 我们不好去甄别一些说法的对错。但愿孩子有个美好的未来!

### 现代快报再评

评论涉及到对公权力的信任与怀疑的话题。一个社会最宝贵的价值是信任,人与人相互信任,公

众对公权信任等。可信任的前提是不信与怀疑,因为岗宁·贝德福德一句“先生们,我不信任你们”,费城制宪会议才产生充满智慧的妥协邦联方案;因为只有质疑才能接近真理,《奥义书》才强调:我是怀疑者……并不断地怀疑。当公信力遇到危机时,最不应该受到指责的恰恰是公众的怀疑。

经受不住怀疑甚至质疑的信任,是盲信与迷信。从“山西6岁男童被重伤双眼案”来看,公众愈是怀疑,山西警方愈会拿出更令人信服的证据,其调查结论愈接近真相。

## 执法不力不能怪立法

禁未成年人进酒吧应更有可行性 2013年9月5日 重庆晨报 徐大发

《上海市未成年人保护条例修正案(草案)》解读会透露,修正案草案将酒吧列入未成年人“不得进入”的场所,酒吧经营者要在门口明显位置设置未成年人禁入标志。

### 重庆晨报一评

未成年人进酒吧单纯一个“禁”字还不够,重在管理操作上能落到实处。监管部门要有常态查处,一经发现未成年人进入酒吧,就要予以严惩。还不妨改变多头管理为一家特管,赋予执法权。可在酒吧安装监控设备实时远程监控,配以人工监管。

### 现代快报再评

评论通篇都在强调执法不力的问题,并没有解释如何在立法层面“不可行”,显然找错了批评的靶子。除“尿歪罚百元”之外,深圳近期还出台“不满7岁不能单独坐电梯”,这些立法都遭受公众质疑,就是因为“法深无善治”,过多介入私域的立法,公众凭常识就可判断不具有可行性。但上海的草案将酒吧列入未成年人“不得进入”的场所,酒吧经营者要在门口明显位置设置未成年人禁入标志,并非不可行,而在如何行。