

重庆涉不雅视频案二审庭审直击: 雷政富翻供:300万不是受贿款

重庆市高级人民法院6日开庭审理涉不雅视频官员、北碚区原区委书记雷政富上诉案,在持续约8个小时的庭审中,雷政富全面翻供、肖烨等人出庭作证,检方反驳了雷政富翻供的说辞。法庭在充分听取各方意见后,宣布择期宣判。

雷政富:一审判决认定事实不清

6日上午9时,重庆市高级人民法院第二法庭里座无虚席,身穿深色西服的雷政富在两名法警的押解下进入法庭。

庭审开始后,雷政富首先陈述上诉理由,认为一审判决认定事实不清、证据不足、定性错误。

重庆市第一中级人民法院6月28日对雷政富案作出一审判决,认定雷政富受贿316万余元,以受贿罪判处雷政富有期徒刑十三年,剥夺政治权利三年,并处没收个人财产30万元,对受贿赃款316万余元予以追缴。

法院一审认定雷政富的受贿事实有3笔:一是雷政富为重庆某公司法定代表人明某承接工程项目以及BT项目提前回购提供帮助,在明知被设局敲诈情况下,为防止不雅视频曝光,雷政富找到明某,要求其帮忙“借款”300万元给肖烨。二是雷政富为重庆某发展有限公司争取扶持资金等优惠政策提供帮助,随后雷政富在出国考察时收受该公司法定代表人印某给予的美金1万元和宝格丽手表一块。三是雷政富为重

庆某医院骨科主任范某职务升迁提供帮助。之后,范某通过雷政富的妻子转送感谢费10万元,雷政富知道此事后予以收受。

在6日的二审庭审中,与一审时基本认罪的情况截然相反,雷政富对一审判决认定的所有受贿事实全部予以否认。

针对300万元系受贿款的指控,雷政富及辩护人认为,肖烨主观上没有敲诈勒索的故意,客观上没有实施敲诈勒索行为,300万元是肖烨公司向明某的公司的现金借款,而非受贿款,雷政富是因为感谢肖烨销毁了不雅视频,帮忙联系借款。事后,肖烨向明某还款100万元,也证明了肖、明双方债权债务关系的存在。此外,对于另外两笔受贿指控,雷政富及辩护人均予以否认。

同时,针对检察机关对雷政富的询问笔录中“明某向我提到肖烨不还钱时,我说,肖烨不还,我来还”“我当时就明白了,肖烨是两头都想要,钱也不还,又找我项目”等,雷政富在当日的庭审中全盘否认,称:“这些话我完全没有说过!……”

肖烨、明某等两名关键证人出庭作证

按照雷政富及其辩护人的申请,法庭批准肖烨、明某两名关键证人出庭作证,就肖烨公司向明某的公司借款300万元是否属于雷政富受贿款的相关事实,接受了检辩双方质证。两名证人出庭作证时间长达一个多小时,雷政富与他们两人之间的对质,是6日庭审的重点。

上午10点37分,身穿黄色囚服、戴着手铐的肖烨走进法庭坐下,肖烨作证时称:当初偷拍视频只是为了认识领导,自己没有以不雅视频要挟雷政富,找雷政富帮忙借300万元也是抱着侥幸的心理,雷政富当初肯定也不知道是圈套,他要是不借就算了。在雷政富的介绍

下,与明某的公司签订了300万元的借款协议,由于未能及时还款,雷政富也提醒我还款,我也主动给明某打过电话。

10点57分左右,肖烨退庭后,明某出庭作证的发言却与肖烨证词发生矛盾。明某当庭表示,自己公司为了在北碚承接工程项目以及BT项目提前回购,找过雷政富帮忙,因此看在雷政富的面子上,向肖烨公司出借300万元。借款到期后,明某多次找肖烨催款,肖烨表示“要还就找雷政富还”。明某将肖烨拒绝还款一事告知雷政富后,雷政富表示由其本人归还,明某提出不用归还,雷政富予以认可。



重庆市高级人民法院外景 新华社记者 李健 摄

检方反驳雷政富翻供的说辞

在庭审中,检方反驳了雷政富翻供的有关说辞。检方认为,一审判决所采信的证据,足以证明雷政富受贿316万余元的事实。出庭证人明某当庭的证言,已经清楚证实了300万元是以借为名、行贿赂之实,系雷政富与明某权钱交易的产物。至于肖烨称其没有以不雅视频敲诈勒索雷政富,这一证言与该案的其他证据不符,不能成立。

此外,有证据显示,欠债期间,肖烨公司并非资金紧张,其公司还向外出借资金,并购买了两辆高档轿车,完全有能力归还300万元欠

款。在6日的庭审中,雷政富及辩护人还申请法庭启动非法证据排除程序,对侦查阶段的一份讯问笔录予以排除。

法庭经审查认为,雷政富及辩护人并未提出调查人员在笔录取证过程中对雷政富实施了刑讯逼供,也未提供相应的证据和线索,不符合启动非法证据排除程序的法定条件,法庭当庭驳回申请。

法庭在充分听取各方意见后,宣布择期宣判。

据新华社

赵红霞写信感谢网友

前天上午,重庆市一中院对不雅视频系列案件进行审理。赵红霞的辩护律师张智勇透露,为了孩子的成长,她希望能给自己改名。

前天,张智勇律师向记者介绍了为赵红霞代理、辩护的过程。

据张智勇回忆,1月2日,赵红霞老公找到智豪律师事务所,希望得到法律帮助,他接受了委托。6月28日,案件一审宣判,赵

红霞等三人获缓刑。宣判前两天,赵红霞在看守所给张智勇写了封感谢信。信中赵红霞除了向律师和老公表示感谢外,还向网友表示感谢。

张智勇律师介绍,赵红霞回家后还常与他联系,曾提到为了孩子的未来成长,希望有关部门支持她改名字。赵红霞已经开始了平静的生活,她的家人也都希望公众能早点淡忘这件事情。据《京华时报》

“牛郎门”谣言案开庭 女处长索赔10万

近日,中石化“非洲牛郎门”谣言制造者傅学胜被上海警方依法刑拘,警方查实傅学胜系泄私愤所为。而这则谣言深陷舆论漩涡的谣言受害人张某,在事后选择起诉相关网站为自己维权。

6日上午,这起备受关注的名誉权纠纷案件在北京市朝阳区法院开庭审理。

原告:目前没考虑起诉傅学胜

2012年12月底,网上出现一篇标题为《“俄罗斯艳女门”续集:中石化再曝非洲牛郎门!》的帖子,指称安捷伦公司为了取得中石化某项目大单,安排中石化国际事业公司招标投标处的女处长张女士接受两位“非洲牛郎”的性服务,随后让安捷伦公司低价中标。

据了解,这篇帖子发出后短短5天,中石化非洲牛郎门的百度搜索

结果就达到了11万多条,一时间舆论哗然。此后,多篇相关网帖还公布了“女处长”任职单位及职务等个人信息,更是让中石化和当事人深陷舆论漩涡。

事后,警方查明,这起轰动一时的“中石化‘非洲牛郎门’”事件正是傅学胜精心策划、恶意编造的谣言。因参与中石化某项目招标失利心怀不满,为泄愤报复,傅学胜把矛头对准了中石化。

据了解,事发后,张某今年1月便向法院提起诉讼,先是状告IT商业新闻网的举办方北京大东半岛信

息科技有限公司,后又将中华网的举办方北京华网汇通技术服务有限公司追加为被告。

“虽然清者自清,但我觉得拿起法律武器对所有人来说是最好的、最有公信力的途径。”9月5日下午张某接受记者采访时如是说。而对于始作俑者傅学胜,张某表示,目前还没有起诉他的考虑,“我觉得把他抓起来对他本人已经是个很大的教训了。”

诉求:道歉并索赔10万元

庭审中,张某的代理律师向法院提出了三点诉讼请求:立即删除并停止刊发对其名誉权造成损害的相关帖子信息;判令被告在自己网站及全国有影响力的报刊、媒体上向其公开赔礼道歉,以消除影响,恢复其名誉;判令被告赔偿其精神损害抚慰金人民币10万元。

而对于两家被告网站具体的赔偿责任,张某代理律师表示,二网站

应承担按份责任,具体而言,中华网作为谣言帖在国内的首发网站,应承担70%的责任,而IT商业新闻网应承担30%的责任。

网站否认侵权

针对起诉,IT商业新闻网的代理律师认为,原告不能证明转发的报道中所称的女处长就是张某本人。“报道中只是使用网友爆料,也没有使用张某名称,是张某自己对号入座。如果不是张某起诉,我们都不知道张某是谁。”

IT商业新闻网方面还表示,其所转发的报道中,记者为了澄清网友爆料采访了女处长,而且女处长的回应占了大篇幅。“这篇文章明显是为女处长进行澄清的文章,难道记者说有网友爆料女处长深陷牛郎门就是侵权?”

审判长宣布择期开庭继续对相关证据进行质证辩论。据新华社

真假大黄鸭



9月6日,游客正在拍摄大黄鸭

这个大黄鸭是真的

6日,由荷兰艺术家弗洛伦泰因·霍夫曼设计的“大黄鸭”在北京园博会开启自己的首次京城之旅。

据园方安排,大黄鸭安置在园博湖靠近喷泉位置,游客不但能在湖边观赏大黄鸭,而且上方还有一个观景平台,可俯瞰园博湖和大黄鸭,而京广高铁的高架桥横跨园博园,因此乘坐京广高铁动车的乘客在火车上就能看到园中的大黄鸭。

与香港维多利亚港展出的“大黄鸭”相比,此次为园博园制作、展出的“大黄鸭”高度由原来的16.5米调整至18米。

自2007年第一只“大黄鸭”诞生开始,霍夫曼带着他的作品从荷兰的阿姆斯特丹出发,截至2013年6月,先后造访了德国纽伦堡、巴西圣保罗、日本大阪、英国伦敦、澳大利亚悉尼等多个国家,大黄鸭所到之处都受到了关注,也为当地的旅游及零售业带来了商业价值。据新华社

这个大黄鸭山寨的



身穿绿马甲的“黄鸭”

昨天上午,记者在北京玉渊潭公园的西湖岸边看到,一只身穿绿马甲、带着7枚鸭蛋的黄鸭漂在湖面上。“这是假的吧?怎么还穿个马甲?”游客看到这只山寨大黄鸭后嘀咕着。

玉渊潭公园方面表示,这只大黄鸭是一公益组织策划的,目的是为了宣传绿色,大黄鸭的马甲上也有“绿梦”两个字。玉渊潭即将举办第五届“浓情绿意秋展”,因此允许这个项目参加展览。

园方表示,目前正版大黄鸭引进方北京国际设计周组委会尚未与公园取得联系,“我们没想过要借正版大黄鸭的东风。”据《法制晚报》