

别全盘否定医政官员暗访

官员就医本来该和普通患者一样 8月22日 浙江在线 王攀

医管局局长乔装打扮下基层“暗访”体验患者看病，这在成立时间尚短的医管局还属首次。好像是传染，最近主管医院工作的官员暗访看病的不少，前不久才有广东卫生厅官员暗访，这北京就上演了。为他们微服私访叫好的时候，难免让人会问：为什么一个医政官员“像普通患者一样完成了就医全过程”就是新闻呢？

浙江在线一评

作为一个主管医院工作的官员，我觉得无论多高的级别，都应像一个普通患者一样看病就医，哪怕他有VIP资格，也应该把自己视同普通患者，因为只有这样才能掌握情况、更好地履职。

假如主管医院工作的官员不是经常性的像普通患者一样就医，偶尔一次暗访，掌握的问题也不过是流于表面。

网友声音

@闲坐小窗_夏风冬雪：政策不奏效，导致就医难，为何要责令医院整改，典型的责任转嫁。

@以吻封缄世界：不是每个领导都能做到微服私访的。

现代快报再评

我也是一看到医政官员暗访的标题，就产生了“价值判断”：要么是形式主义秀，要么说明官员看病有绿色通道，反正是两头不讨好。

不过，仔细看过新闻后，我否定了之前的判断：一、也许官员看病有通道，但不是所有官员都得过病，以病人身份体验一下看病难，多少有些切肤之感；二、尽管大家都知道看病难，但主管官员更想知道难在哪，更想找出看病难的“病根”在哪里。广东官员暗访就不是全然没有收获，至少他们体会到了医疗资源的配置出了问题：大医院门庭若市，社区医院门可罗雀，两者形成鲜明对比，以后就更应将医疗资源向社区医院倾斜。

将事故粉饰成功劳只是“偷机”

泄洪预警不及时岂可自我表扬
2013年8月22日
京华时报 王石川

8月19日凌晨，广西桂平境内山洪暴发，金田水库被迫开闸泄洪，致使下游的金田、紫荆和垌心3个乡镇受灾严重。21日，桂平市防汛抗旱指挥部居然发出通稿《科学决策果断排洪桂平市最大限度减少下游群众生命财产损失》，激发了网友的激烈吐槽。

“迟到的正义”究竟算什么？

让正义不再迟到 8月19日 新华时评 姚友明 闫祥岭

近来引起公众关注的几起案件，因为存在人为拖延的嫌疑，办案者履行职责的意愿和水准受到广泛质疑。河南“摔婴案”中涉嫌犯罪的民警仅被“关禁闭15天”，直到媒体曝光才被刑事拘留；广西“蓝某被强奸案”发生后4个多月内，当地检察机关先后以受害人年龄存疑、犯罪嫌疑人不知道受害人未满14周岁等为由，不批准公安机关逮捕。

新华时评一评

一个无法回避的事实是，一些案件办理出现重大转变，往往是在媒体曝光引起公众关注之后。这就带出了一个问题：如果没有媒体曝光，这些案件还会被依法公正处置吗？

当媒体曝光与否成为案件办理能不能依法进行的关键因素，依法办案的严肃性就已经被大打折扣。被动作为的背后，是缺乏对职守的忠诚、对法律的敬畏、对民意的尊重。“拖”“捂”之下是法律被

亵渎、正义被损害。正义姗姗来迟，使受害人在漫漫等待中身心俱损，让公众在疑惑焦灼中安全感降低。

网友声音

@haikuotiankong1966：就看对包庇者怎么处理吧！

@文王解梦：这还需怀疑吗？这就是渎职不作为。

现代快报再评

迟到的正义就不是正义，因为司法正义不仅指司法公正，还指效

率，离开了效率的公正，使受害者承受了不必要的法律成本，是司法不义加给受害者的第二次伤害。虽然此后有所矫正和补偿，但仍然无法弥补此前的两次伤害。

而正义之所以总是姗姗来迟，是因为一些人掌握的正义总是以各种理由不愿实现，就河南“摔婴案”而言，当地公安局局长还在狡辩，是因为“杂事太多”才拖延。在这位局长眼里，那些“杂事”大过了人命，大过了民意，大过了百姓的尊严，也大过了执法的公平与正义。

京华时报一评

本是一次事故，却涂脂抹粉，当成了功劳；本该反躬自省，却洋洋得意地自我表扬，如此颠倒黑白，还有丝毫的伦理与基本的敬畏吗？

现代快报再评

有种扑克牌玩法叫“偷机”，有句成语叫“投机取巧”，还有一句话是“偷鸡不成蚀把米”，用在桂平市防汛抗旱指挥部发出的那份通稿上，都再合适不过。像桂平那样将事故粉饰成功劳，将预警不及时颠倒为“科学决策”的，并不在少数。这都是“抢占舆论先机”的后果，据说还是一些所谓的舆情专家在给地方政府和部门讲课时传授的“心得”。这些专家们的思维还停留在纸质文明时代，以为一纸通知、一份报告就可“抢占先机”，但新媒体时代，应对突发事件首先是客观真实、公开透明，有一说一，有二说二，否则，“先机”没占着，反而被人识破是“偷机”。

只有市场化才能淘汰烂片

武松爱上潘金莲，还有什么不能编 8月21日 成都商报 于德清

新编电视剧《武松》正在热播中。该剧的导演和编辑看来也是颠覆派的传人，硬是让武松和潘金莲成了青梅竹马的恋人。但造化弄人，武松去少林寺学艺，潘金莲却被衙内强占，又被卖身青楼，被武大郎解救。最终，武松和金莲互相思念，却又不能相恋。这戏纠结得一塌糊涂，充分展现了人性的复杂和痛不欲生。

成都商报一评

或许，我们不得不接受这样一个事实——影视产业一繁荣，烂片总是难免的。但是，如此多的烂片充斥荧屏和银幕，总有点不太正常。

这说明了当下的影视制作行业的生态，仍然处在一个粗制滥造的初级阶段，而且，这个行业的一些从业者不以生产烂片为耻，反以烂片能赚大钱为荣。这也说明，这个市场也还没有形成正常的回报

机制。

网友声音

@重中之重需要：能把经典改到无耻的地步的，恐怕只有《武松》了。

@我爱草王：就不能编点别的吗？这历史改来改去有意思吗？

现代快报再评

不同意作者“折射了当代中国社会观念的演化史”的结论。20年前的“遮遮掩掩”并不出于“羞

涩”，而是因为“禁锢”，那个时代李谷一一首《乡恋》都要被批判；至于看港产片，现代的人们之所以不像刚改革那会一样“成群结队去看”，就是开放的结果。

越是开放，观众越能提高鉴赏力；越是市场化，越能淘汰低俗。而现在的电视剧低俗化，原因就在于伪市场化。受众缺少选择权，“市场”必然出现劣币。再说了，艺术——如果时下的电视剧还称得上艺术的话——也是现实生活的投影。

到底有何难言之隐？

“国企薪酬调查”不能没有下文
8月22日 东方早报 杨国英

8月21日，国资委网站发布通知称，国资委定于8月15日至10月31日开展2013年国资委系统监管企业职工薪酬调查工作。

东方早报一评

遗憾的是，虽然国企薪酬调查成为国资委常规工作事项已达4年，可历年国企薪酬调查的结果，仍处于内部披露状态，没有向社会公开。如此没有下文的国企薪酬调查，无论对于国企薪酬制度改革，还是对于我国收入分配改革，显然实质意义都不大。

现代快报再评

将“国企薪酬调查”列为常规工作事项，却又将调查结果秘而不宣，想必一定有难言之隐。既然当事者“不便明说”，那么，公众尽可合理想象、合理揣度。隐之一：国企薪酬太高，超过了公众的接受尺度。放心，公众早就知道，国企效益好不是因为你们比别人更勤劳或更智慧，而是有其他原因；隐之二：以为国企薪酬与公众没关系。这就错了，国企是全体国民的企业，万一你们的收入低了，国民打心眼里过意不去。你们还是公布吧，让百姓心底踏实一点。

文明执法才是城管的“防刺背心”

城管穿防刺背心是杯弓蛇影 8月22日 华声在线 潘小东

华声在线一评

让城管穿上防刺背心、戴上防暴头盔固然可以有效保护城管人身安全，然而从另一方面来看，城管的这一夸张的“画蛇添足”做派无不彰显了其“杯弓蛇影”的畸形心态。

硬装备不如硬制度，收工具不如收民心，对于城管工作，以人为本，以心换心，倡导服务性的理念，城市管理才会更加好做，城管执法才会成为城市靓丽的风

景线。

网友声音

@喜欢加菲猫：岂不更肆无忌惮了？！

@ZumingChen：下一步会是防弹衣吗？

现代快报再评

咱也别站着说话不腰疼，刚看到“湖南瓜农疑遭城管秤砣砸伤”的报道，又看到“四川南充城管被小贩用秤砣砸昏”的新闻，我就不

觉得广州城管穿防刺背心是杯弓蛇影。当“秤砣”不幸成为城管与小贩之间沟通的媒介时，也许，城管穿上防刺背心算得上是现实的“实然”选择。只不过，小贩就没有用公款添置这副行头的幸运了。

但“实然”选择不表示“应然”的合理。真正能保护城管安全的，除了文明执法别无他途。防刺背心虽可增强执法的声势，但也可能助长执法的戾气，当城管与小贩在装备上越来越悬殊时，并不排除小贩在对抗时更加不管不顾。