

读者来信

# 给“双重审计风暴”的“三点建议”

□印荣生(江苏公务员)

一场对全国政府性债务进行审计的“审计风暴”，于8月1日全面展开，此次审计将对中央、省、市、县、乡五级政府性债务进行彻底摸底和测评。

这是我国第三次政府性债务审计，与前两次不同的是，这次审计“或连带反腐动作”。这一信号很给力。也就是说，这次是“审计”和“反腐”两场风暴一起刮。笔者以为，这既有利于产生双重的震慑作用，也有利于在审计、反腐提高工作效率的实践中，探索、总结成功经验，推动对政府性债务审计常态化。

两个风暴一起刮，威力可想而知，审计已经让人“很紧张”，还要连带反腐。那些屁股不干净的官员，怕是要惶恐不安了。这当然是好事，政府的一切官员，都必须对其行为负责。而一个对人民负责的官员，终将清者自清。

连带“反腐动作”的“审计风暴”，事关重大。笔者从一个基层党政机关工作人员的角度提三点建议——

一，在摸清政府性债务底数的同时，初步摸清前任、继任政府官员的“责任底数”。

统计数据显示：各级政府的负

债在15万亿至18万亿元。“冰冻三尺，非一日之寒。”如此高筑的政府性债台，多非一任之“功”。

根据湖北省统计局副局长叶青分析，“地方政府短短几年内迅速背上大笔债务，与这些借来的钱被随意使用不无关系。”

而地方债务借来的钱，由于不需要走人大审批的预算流程，来得过于容易，往往打着基础设施的名号，被随意投入各种渠道，使用效率非常差，类似层层转包、工程质量失控等腐败现象也就应运而生。

“腐败现象”背后的责任，不能

落空，必须找到相应的承担者。

二，五级审计，对象是各级政府及其官员，审计中一定会来自方方面面甚至来自高层的阻力。排除阻力，才能细查深挖。问题严重者需及早介入司法调查，不给问题官员时间上的回旋余地，或防止外逃。

三，可以预见，这次对包括乡级人民政府性负债在内的“审计风暴”，必然会引起人民群众的高度关注。及时回应群众关切，给群众以应有的知情权、参与权、表达权、监督权，既有必要，也有利于审计和其后问责的开展。

社评批评

## 一个被主持人“遗漏”的提问

8月1日，南京市委书记杨卫泽与南京网民进行了一场2个半小时的“官民网聊”。本报评论员一下午都在南京几大官方网站观察网民的提问，在网聊时观察主持人对网民问题的提炼和杨卫泽对此的回应。客观地说，经过网站的延时“筛选”，网民的意见还是比较平和理性的，给书记们留了很大的“面子”，这一点连杨卫泽也看出来了，他希望网民今后能够“再尖锐一点”。但是，即便网聊有所保留，市委书记对网民提出的党政机关及其公职人员的四风恶习还是有一说一，并无回避，言语中不乏痛斥和自责。

当然，一次短暂的、较少过滤的官民对话，不可能成为“现场办公会”。这只是一次双方意志的沟通，让民众知道自己城市的一把手在想什么，能够做什么，也让城市主政者探见普通市民对施政方略的认可度，感知百姓的生存负担。因此，一次这样的网聊是不够的。这也使我们评论员当天提出了一个问题：

“能否请市委主要领导每月搞一次网聊，与市民多交交心？一两个小时匆匆而过，寥寥几句，怕很难得到真正的民意、民情、民声。”可惜，主持人并未把这个有点“不好”的问题抛给杨卫泽，失去了我们想要的回答。

但这个问题确实是个“问题”。这个问题也是群众的期盼。我们在随后的社评中再次提出了“制度化网聊”的可能性——

【直面群众意见是最好的“接地气”】：南京“书记网聊”聊得好！这么好的形式不能昙花一现。能不能形成制度，定期进行，扩大效果，值得活动主办方特别是南京主政者三思。走群众路线，不在乎兴师动众，不在乎敞开心扉；不在乎高谈阔论，不在乎对症下药；不在乎风光一时，不在乎持之以恒。

这几天，群众的来信呼应，证明他们和我们一样，在充分肯定“书记网聊”的同时，期待有下一步、下一次！

本报评论员 西风

## 要让广大网民感到“说了没白说”

读了现代快报8月3日的社评《直面群众意见是最好的“接地气”》后，觉得很过瘾。不仅句句是大实话，而且也是说了老百姓的心里话。但我想说的是，从严格意义上来说，“官民网聊”只是“接地气”的一种形式，还没有赋予真正的内容，如果只停留在“官民网聊”的形式上，那就成了形式主义。就像一个小区建成了，水、气、电都不通，根本不能入住。

当然，“官民网聊”中提出的一些问题，有的就算政府马上动手抓了，也很难做到立竿见影。像高房价、高房租，那需要政府多开发限价房、经济适用房、公租房，这是需要一很长的调控过程的。而有一些问题则是可以“马上办”的，像改变“门难进、脸难看、事难办”的机关作风，只要动真格的进行一次机关作

风整顿，拿出改变机关作风的相关规章和纪律来，变衙门为便民服务之门。再如市民对机关食堂感到很神秘，可以举办机关食堂开放日，让市民尝一尝机关食堂的饭菜，使机关食堂不再神秘。

总之，每进行一次“官民网聊”对话，要及时把对话内容进行梳理，在新闻媒体上进行公示。对涉及民生中比较紧迫的问题，要拿出具体的改进、落实措施来，使广大网民感受到说了没白说。如果条件许可，每次“官民网聊”可以直播，让更多的市民参与进来。

除了“官民网聊”，各级各部门的政府网站上的信箱也要发挥其作用，别让它们成了摆设。其实，充分发挥政府网上信箱的作用，并不亚于“官民网聊”的作用，千万别小看了。

南京市民 吴文元

## 敢不敢听“吐槽”是愿不愿转作风的试金石

快报8月2日报道了南京市委邀网友给党员干部“四风”问题画像、找药方的新闻和评论。舆论是普遍赞扬的。

为什么这次很少有人质疑是形式主义呢？

我想，这是因为网民的吐槽有官方渠道给予真实的传达。我们正处在社会转型期和矛盾凸显期，各种困难和问题交织在一起。在复杂的社会环境下，网友的抱怨声、牢骚声也多了起来。诚然，并非所有的牢骚怪话都有价值，但一些“吐槽”也从不同角度折射出政府部门工作的缺陷问题，暴露出公共服务中的盲区和空白点。敢不敢听“吐

槽”，是愿不愿转作风的试金石。但是平心而论，很多地方的领导并不喜欢听逆耳之言。

善听网友“吐槽”，需要一种求真务实的态度。网友“吐槽”客观反映了老百姓的心声，道出了对政府的期盼。细细琢磨，不少还是极富“含金量”的。我们各级领导既要喜欢听群众的“好话”、顺耳之言，也要沉下心来多听他们掏心窝子的话，耐下性子听他们的各种“不满”。只有我们敢听、倾听，群众才会敢讲、真讲；面对面、心贴心、多回合的交流，才能访到真情、察到实情。这才是改“四风”的题中应有之义。

无锡 徐剑锋(机关工作人员)

网友声音

### 欢迎“接地气”，可不要虎头蛇尾啊

@二十八段：欢迎“接地气”，可不要虎头蛇尾啊，走群众路线不能变成形式主义。

@前途好\_5z9：官气、俗气、江湖气，唯有地气通人气。

@怨柳：请注意鉴别，网上的意见不一定是真实民意！

@极至动听：从没有和这些人打交道的欲望……

@老烟树2013：聊得好，也要做得好。说的和做的要表里如一，才能让老百姓信服。

@快乐的希努尔之歌：期待接地气的官民网聊能常态



化、制度化。

@多雾之秋：建议快报每月公布省市主要领导民调支持率，要独立数据，你懂的。

(选自@现代快报新浪微博)



社 评



新华通讯社重点报刊

第5029期  
总第5995期

统一刊号/CN32-0104  
邮发代号/27-67  
主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

现代快报网/www.xdqb.net

官方微博/@现代快报

官方微信/现代快报

地址/南京市洪武北路55号置地广场

邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话  
025-84783501

96060短信互动平台

1. 移动用户:

发送短信/彩信至1065830096060

2. 电信用户:

发送短信到10659396060

3. 联通用户:

发送短信到1065596060

封面责任编辑 吴明明

头版责任编辑 王磊

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

## “少年通讯社”何以成为“真空地带”？

8月2日现代快报报道，“南京少年通讯社”以宣传青奥、“联合国高端访问”的名义，收取11名“小记者”的高额费用以牟利。

我不知道南京少年通讯社是什么样的组织，也不知道少年赴韩国、美国宣传青奥之旅都干了些什么。所谓的“高端采访”，不过是让“小记者”们蹲在联合国总部的大楼下面，拦住进进出出的路人聊上几句。这样的“高端访问”在自家门口的大马路上就能进行，难怪家长们不乐意了。

可问题还不仅仅在于骗局本身。这件事暴露了政府部门监管缺位的严重性。尽管家长们怨声载道，却投诉无门。南京市社会组织管理局、文广新闻出版局、教育局、工商局，一个个都忙着撇清关系，都说“少年通讯社”和自己无关。监管出现真空，难怪这家“少年通讯社”可以堂而皇之地招摇撞骗了——不骗白不骗，骗了也白骗。

南京 张卫斌(大学教师)

SUNING 苏宁

• 苏宁线下门店 • 乐购仕门店 • 苏宁易购共享



# [万人空巷抢彩电]

## 苏宁8月9日至11日全品大惠战 全场低至6折

买空调 到苏宁  
即日起购指定型号空调享受  
即买即提即装

ONE SUNING | 双线同价 全网比价