

还不起高利贷,他想“以命抵债” 遭言语威胁,他捅死了对方

这是一起因赌博引发的悲剧,南京市民周某玩赌博机上瘾后,竟借高利贷赌博。无力按期还钱,他请求延期还债遭到拒绝,于是带着水果刀到放贷公司,希望“以命抵债”,依然遭到拒绝,激怒之下,他捅死了催债人。昨日,南京市中院开庭审理此案。

现代快报记者 李绍富

玩赌博机欠下高利贷,无法按期偿还

周某今年30多岁,曾做过厨师和销售员。他有一个爱他的妻子,和一直都关心和支持他的父母。2011年开始,周某染上了玩赌博机的恶习,输了不少钱,于是向他人借钱。到2012年上半年,他欠了几十万元的债务,其中还有部分是高利贷。为此,不知情的父母还卖了房,替他还了50多万债务。

谁知,恶习不改的他,又去迈皋桥附近一家高利贷公司,先后分两次共拿到4.7万元

现金,可他却打了14万元的借条,约定每月还1万元,一年内还清14万元。

可这笔钱很快又输光了,为应付外面的债务,周某只得再去借钱,采取拆东墙补西墙的方式还债。到去年11月,周某已无力按当时约定的额度还款,于是找借款公司的负责人李某,请求延期还款,遭到拒绝。后来,他又恳请帮李某追债的林某,希望延期还款,可依然被拒绝。

恳请延期还债遭拒,“自杀”变“杀人”

债务公司一直不同意延期还款,此前周某就听说这家公司为讨债,会找欠债人家人出气。担心家人受牵连,今年1月11日,周某带着一把水果刀,到了这家公司。“我当时的想法是,如果他们不同意延期,我就用这把刀自杀,或让对方捅几刀,以此了结双方的债务。”周某回忆说,到了这家公司后,林某依然不同意延期还款,而且还称,他死了,也会找他父母和老

婆要钱,并威胁他,如果不及时还钱,就去抓他父母,让他老婆出去卖身。

听对方威胁自己家人,周某很气愤,掏出随身携带的水果刀,刀尖对着自己,用刀柄捅向了对方。后来双方扭打在一起,水果刀一直在他手里,林某全身多处受伤,后倒在了血泊中。

见林某倒地,周某离开现场,逃到长沙。

逃到长沙旅馆欲自杀,被救了过来

1月12日夜里,周某到了长沙,入住了一家小旅馆。想起自己杀人了,他就坐立不安,只求一死。将近凌晨时,他偷偷跑到小旅馆的厨房,把煤气包搬到自己房间,打开了煤气阀门,并割腕自杀。

为了不伤及无辜,周某在原来放煤气包的位置,留下纸条,提醒老板煤气包在他房间,让老板不要开灯,以免引起爆燃,伤及无辜。第二天一大早,旅馆老板发现纸条,立即报警,并赶到周某的房间。随后,已处于昏迷状态的周某,被送往当地医院救治。

在救治过程中,周某接受当地派出所

民警询问为何自杀时,他称自己杀人了,杀人应该偿命。当地警方可能考虑到他处于半昏迷状态,未给他做详细笔录,也未让他签字。1月13日夜里,长沙警方接到南京警方协助请求后,连夜赶到医院,控制了周某。此时,周某也很配合,主动交代了自己在南京杀人的事实经过。1月15日,被抢救过来的周某被南京警方押回。

昨天法院对此案进行公开审理。法庭上,周某称自己和被害人都不是什么好人,无论法院怎么判决,自己都罪有应得,只是对不起自己和受害者的家人。

本案焦点

- 嫌疑人是否有自首情节
- 被害人是否有过错行为

庭审中,公诉方认为,周某属于直接故意杀人,并且情节恶劣,虽然有坦白、主动交代的情节,但并无自首情节。而且这起血案中,被害人林某虽然出言威胁了他的家人,但并未实施威胁行为,不存在多少过错。

周某的辩护律师,江苏刘万福律师事务所律师刘万福、见习律师刘月竹均认为,周某并非直接故意杀人,属激情犯罪间接故意杀人,带刀的目的是想自杀,后因对方言语威胁家人,才变自杀为杀人。并且,此案中,李某借给周某的钱,年利率远远超过

民间借贷标准,属不受法律保护的高利贷。周某正是在高利贷的压力下,家人又受到威胁,才导致激情杀人,帮忙追债的林某也存在一定过错。同时,周某在长沙被送往医院抢救醒来后,第一时间向当地警方主动交代了公安机关尚未掌握的他杀人的情节,属于自首。而警方尚未记录在案,是当地警方工作中存在的问题,不能就此认定他无自首情节。

因案情重大,昨天法官未当庭宣判。

(文中当事人为化名)

百胜餐饮集团“领军人物养成计划”系列宣传之五

四年顶尖培育课程 从大学生到商业领军人物

百胜进入中国20多年来,除了将优秀的人才用于支持百胜品牌的拓展外,在中国零售及餐饮业中曾经接受过百胜培训体系洗礼,有着百胜DNA的人才也广受连锁餐饮零售业的青睐。百胜“边学边做,由实务出发”的培训方式培养了大量人才,被誉为连锁餐饮零售业的“黄埔军校”。

去年,百胜又推出全新打造的“领军人物养成计划”,由资深区域经理和区域经理组成的上千人的讲师团队,从经营管理和领导力两个方面规划课程体系,精心设计训练内容,培育出一大批既懂得经营管理,又能在第一线带兵打仗,具有实战经验的商业领军人物。



更多内容,扫一扫

关键词:顶尖培育课程

中国版哈佛经典案例 让职场菜鸟扶摇直上

“真实、本土、实用”,对于自己加入百胜“黄埔军校”领军人物养成计划所学习的课程,学员们纷纷用了这样几个词来形容,“完全不同于大学时代单纯理论知识的学习,通过很多发生在我们身边的案例,交给我们解决实际问题的方法,同时又能帮我们总结出一定的理论,让我们的认识得到升华。”

原来,“百胜领军人物养成计划”是一套打造基业长青的人才培育计划,针对现代服务业是未来的发展趋势,提出服务创新,改变服务行业人才培育的理念,旨在为百胜培育“商业领军人物”,为行业贡献人才。该计划的亮点之一就是顶尖的培育课程和科学的培育体系,尤其是媲美商学院的课程着眼于经营管理与领导力的培养,被大家誉为中国版的哈佛课堂。

“以前碰到事情,总是手足无措,不知道如何处理,但在该计划的学习中,一些实用、本土化的案例分析,为我们量身定做的进阶

式课程,讲师深入浅出地将最前沿的案例与商业学院的理论完美结合,让大家都变身解决问题的高手。无论是处理客户投诉,还是管理餐厅,都找到了有效的方法。”来自双龙DT肯德基店的学员郑森,在工作中,边学边做,时间历练相结合,让他快速成长,“个人的发展思路也清晰了,希望再过两年能升为餐饮经理。”

来自安德里肯德基店的王迪也是幸运儿之一,“从刚开始工作时的忙乱、无目标,到加入领军人物养成计划后的清晰规划,我找到了方向,并懂得了学以致用。”原来,让王迪受益匪浅的这套养成计划,其课程设计完全是配合岗位职业及发展阶段,让学员们从心开始,提升沟通能力,在教“如何做”时更突出“为何做”,所谓“知其然更知其所以然”。在短短四年内,这些职场菜鸟,将从储备经理阶段、副经理阶段、资深副经理阶段,到餐厅经理,成为独当一面,带领百人团队,负责上千万营业额餐厅经理,同时还将有继续升迁更高餐厅营运经理职位的机会,在当下求职难的大背景,这样的一条职业发展路径无疑令每个刚走出校园的大学生激情澎湃。“我的目标是在两年内升为餐厅经理!”面对未来,王迪信心满满。

偷来手机卖掉,号码留着自己用

正是这个小偷贪小便宜留下线索,又被受害人钓了出来

44岁的梁某没有固定工作,今年4月初,他发布虚假招聘信息,自称是某公司老板。很快,年轻女孩徐岚(化名)就“上钩”了。当两人在南京市栖霞区一日租房内幽会时,梁某趁着女孩洗澡,将她价值3000多元的手机偷走。几天后,梁某又故伎重演,没想到正当他喜滋滋准备与美女应聘者见面时,被民警抓个正着。

现代快报记者 马薇薇 通讯员 栖研

应聘兼职,“老板”让她做情人

今年4月7日,徐岚在网上看到某传媒公司招聘兼职员工的帖子,该公司就在仙林,离自己的住处比较近,于是通过QQ联系。对方自称赵元,是这家传媒公司负责人。

第二天晚上,双方在仙林见了面,算是面试。之后,赵元还请徐岚吃了一顿饭。4月9日,徐岚又接到赵元的短信,对方提出要她做自己的情人。

徐岚一开始婉拒,表示自己有男友了。但是赵元没有就此罢手,未消除对方顾虑,提出每月只见一回,每月支付一万元的包养费。徐岚没有吭声。直到晚上,赵元再次通过QQ表达了这个意思,那会儿徐岚正跟男友吵架赌气,一看到信息竟立马答应下来。

约会洗澡时,手机被偷走

其实这个赵元就是梁某。见徐岚同意了,梁某就迫不及待将她约出来。两人约好10点到仙林附近会面。

为了和徐岚直奔主题,梁某还提前“踩点”,寻得一处日租房,预付了50元。晚上10点多,两人吃完饭就到日租房,聊了几句后,梁某催着徐岚去洗澡,他坐在沙发上看电视。就在这时,他注意到徐岚放在沙发上的皮包,一部白色的三星手机露在外面。囊中羞涩的梁某顿时见财起意,拿起手机就偷偷溜走了。随后,梁某将这部手机卖给了路边一个收二手手机的小贩,得到了600元。他还留了个心眼,把徐岚的手机卡拿出来,因为卡里还有不少余额,这样自己打电话可以省不少钱。



漫画 俞晓翔

美女作诱饵,将小偷逮个正着

过了几天,发现自己偷手机的事没有败露,梁某不禁胆子大起来。眼看600元用得差不多了,便打算重新“出山”,再次发布了招聘广告。没多久,梁某的QQ又响个不停。这一次,他相中了其中一位美女。梁某与她聊了几句,又提出要对方做其情人的想法,对方也不含糊,表示要先看看梁某本人,还让他把手机号发过来。于是,梁某将徐岚的手机号发了过去。

两人相约在仙林一个公交站台见面。当天晚上,梁某提前在站台等候,远远看见一个美女走近,没想到,美女在确认他身份后,身后便闪出一个熟悉的身影,还没等他看清,就被劈头盖脸打了一顿。打他的,正是徐岚和她的朋友。此时,接警而来的民警将梁某抓获。

原来,这个美女是诱饵,这是徐岚使的“请君入瓮”之计。那天手机被偷后,徐岚一直在查找梁某下落,几天后看到梁某重发的招聘广告,便想到了设一个圈套引梁某现身。一开始她还不能完全确定梁某的身份,直到看到他发过来的手机号,最终得以确认。

梁某落网后,对自己罪行供认不讳。日前,梁某因盗窃罪被提起诉讼。昨天上午,栖霞法院公开审理了该案,法官未当庭判决。