



刘国峰
挨打风波

近日,一段名为《延安城管暴力执法,双脚跳起爆踩男子头部》的视频,在网络热传。视频中,一群身穿制服的城管,正在群殴街边一家自行车行的老板;在该老板倒地之后,一名城管双脚跳起重重地踩在了他的头上。这起“跳脚踩头”事件发生在5月31日,被殴者名叫刘国峰,施暴者是延安市城管局监察支队凤凰队。日前,涉事城管队员已全部被停职,其中两人被刑事拘留和行政拘留。

城管暴力执法早已不算什么新闻,“跳脚踩头”事件最值得玩味的,是一封以受害人刘国峰的名义发表的公开信。公开信称刘国峰和家人“对处理结果非常满意”,刘国峰对城管队员道歉,还呼吁广大网友“不要因为这样一个特殊事件否定延安革命圣地的形象”。这样一封不符合常理和逻辑的公开信,不乏“高度重视”“迅速成立调查组”“公正的处理”等,让很多网友怀疑是“代笔”之作。

一封蹊跷的公开信,让真相陷入“罗生门”:起初,网帖发布者称道歉信是“受当事人刘国峰委托”;随后,刘国峰接受媒体采访称信不是自己写的,“城管局有专人陪护,不便多说”;6月13日,刘国峰又称公开信是他和城管局“协商达成共识”的结果。对于这种绕口令式的事态变化,广大网友仍选择“不相信”——毕竟,刘国峰如果还想继续在当地生存,除了“协商道歉”恐怕别无他法。

看点:原本并不复杂的执法纠纷,最终却演变成了全民热议的公共事件。应该说,能想到道歉信这种方式,说明城管局应对舆论的观念已有所更新,但强迫受害者道歉,显然将聪明才智用错了地方。新媒体时代,人们早就没有以前那样容易糊弄了,人人都有麦克风,人人都是探究真相的福尔摩斯,地方政府犯错之后如果总想推卸责任和“引导舆论”,最终只会让自己更尴尬、更被动、更难堪。

编辑点评:一起纠纷被导演成公共事件。



于莺
“急诊科女超人”辞职

前不久,微博红人“急诊科女超人于莺”在微薄发布消息称,自己近期将从协和医院急诊科辞职,“追求自由执业之梦想”。该微博被转发一万余次,网友们对于莺辞职的原因也猜测纷纷。有不少网友怀疑,于莺突然辞职,可能与她此前在微博多次曝光医疗黑幕有关。不过,协和医院随后回应称,这是正常的人员流动。于莺本人也在微博中表示,辞职并不是因为受到了压力。

现年39岁的于莺,辞职前是北京协和医院急诊室医师。2011年10月7日,开通微博之后,于莺因讲述医院囡事和生活趣事而迅速走红,被网友称为“协和姐”。目前,于莺的微博粉丝高达210多万。她的微博整体风格比较幽默,但其中也不乏一些生动的医疗科普;她曾在微博中爆料一些饭店用死老鼠、死猫、死狗做羊肉串,也曾揭露医保定额黑幕,每一次“揭黑”都引起社会各界高度关注。

过去一周,于莺频繁出现在各大媒体的报道中。面对媒体,她隐约说出了一些与辞职有关的信息,比如她认为“公立医院已经背离最早的公立医院理念,过度地扩大,资金过多地投入,这是完全不对的”。再比如,她认为自己“没有发表论文的天赋”,不想再跟当前的考核评判体系“玩”了。又比如,她希望能够在体制外走出一条新的路……所有这些,实质上都说出了当前医疗体制的问题。

看点:在一些人眼中,能进入协和工作就等于拿到了金饭碗,然而,当很多年轻人都争先恐后想进入“体制内”时,于莺却选择了“出走”。这当然可以解读为一个“另类”的医疗工作者的个性化选择,但这种个案实质上是整个僵化的医疗体制“微恙”的一个信号。如果真正有想法、有才华的人,不能在体制内体面地追求自己的职业理想,不能有尊严地工作,恐怕将来会有越来越多的“于莺”。

编辑点评:于莺身上寄托着老百姓的“医疗公平梦”。



李小姣
90后办自闭儿培训园

当同龄人还在为工作和爱情发愁时,23岁的太原女孩李小姣,已经是11个孩子的“妈妈”了。本周,媒体报道李小姣给自闭症儿童创办“灵星”培训园的故事,让很多人都记住了她那张美丽的脸。每天与李小姣打交道的,是一群特殊的孩子。他们有明亮的眼睛却拒绝与人对视,他们有正常的听力却对亲人的呼唤充耳不闻,他们常常莫名其妙地哭闹和喊叫,但李小姣却给了他们母亲般的关爱。

从18岁那年接触特教工作开始,李小姣就萌生了自己办一所培训园的想法。对一个90后女孩来说,将这个理想变成现实并不容易。办培训园不仅没有盈利,反而让她贴进去一些钱,最困难的时候她一个人要带8个孩子。但是,面对种种现实压力,李小姣并没有选择放弃,而是顽强地坚持了下来。现如今,看到孩子们逐渐学会画画、弹琴、写字、做算术,李小姣这个“妈妈”心里特别有成就感。

自闭症又称孤独症,是一种先天性的精神疾病,目前病因不明。那些活在自己世界里的自闭症儿童,常常被人称作“星星的孩子”。目前全世界都没有能够治愈自闭症的方法,只能通过长期的康复训练,让这些孩子掌握基本的生存技能。在接触十余个自闭症儿童之后,李小姣有了新的目标:她希望能进一步扩大自己的培训园,添加一些更好的硬件设施,让更多自闭症儿童在阳光下健康成长。

看点:每当谈起“90后”,很多人会习惯性地觉得,他们是“蜜罐里长大的一群人”,觉得他们生活得比较自我,凡事都以自己的感受和利益为出发点。悉心照顾自闭症儿童的李小姣,则让全社会都看到这个年轻人的奉献精神 and 无私之爱,这将在一定程度上改变社会公众对“90后”的负面评价。不过,民间力量毕竟有限,我们在称赞李小姣的事迹时,也希望地方政府能担负起更大的责任。

编辑点评:如果没有这些好人,自闭症儿童有多少地方可去?



李凯
谎称“电死外星人”被拘

荒诞新闻有时也能制造新闻人物,比如宣称“电死外星人”的山东农民李凯。前不久,李凯在论坛发帖称,三个月前碰到了5个乘着飞碟光临地球的外星人,其中有一个被捕野兔的电网电死,现在被保存在冰柜里。李凯上传了“外星人尸体”照片,还称外星人当晚毁掉了300亩树林作为“报复”。然而,“电死外星人”事件很快被证明是假的,山东警方以扰乱社会秩序为由,对李凯做出拘留5日的处罚。

坊间关于“外星人”的传闻并不鲜见,但以往发布相关虚假信息的多是UFO爱好者,这次却是一位农民。据李凯的妻子介绍,丈夫平时就喜欢搞“小发明、小制作”,曾制作工艺品海参橱窗展示用,后因经营不善而不再从事这一业务。在接受警方审讯时,李凯交代称,此次吸引众多UFO爱好者前来围观的“外星人尸体”,其实是自己花120元买来的骨骼、钢丝、白色素等材料制成的。

警方拘留李凯的依据是,他的虚假网帖给当地一些群众造成了恐慌,引起大量媒体记者和UFO爱好者聚集围观,对警方的办公秩序造成了影响。对此,不少网友都认为,李凯的行为虽然荒唐,但并未对社会秩序造成实质性伤害,拘留的处罚有些小题大做;一些律师和法学专家也认为,警方对李凯的处罚有些不合情理,与其说李凯影响了社会秩序,倒不如说警方的处罚影响了李凯的生活秩序。

看点:一个毫无技术含量的虚假网帖,最终却成就了本周的热点事件,这不单单是因为近期新闻大寡淡,它实质上也与整个事件的围观者有关。当那些拥有数百万数千万粉丝的媒体官微纷纷转载这则荒诞闹剧时,当众多微博“大V”被这个低级谣言牵着鼻子走时,新媒体时代浮躁的传播特点也被呈现得淋漓尽致。“神十”都已经上天,我们的科学素养却还如此“低级”,真不知道是该哭还是该笑。

编辑点评:太多人过于紧张了。



赵大爷
为买粽盗林

本周二上午,湖南永州市江永县森林公安局接到群众报警,称自己承包的杉树林里有人正在盗伐树木。民警接警后迅速赶赴案发现场,让他们没有想到的是,正在盗伐林木的竟然是一名72岁的孤寡老人。老人姓赵,儿子在外打工多年,很少回家,只留下他和两个年幼的孙子一起生活。赵大爷说,自己一生都没偷过别人的东西,这次铤而走险是为了能让孙子尝尝粽子的味道。听闻赵大爷的家境和故事,办案民警免除了对赵大爷的处罚,还自掏腰包往赵大爷手中塞了200元钱。

买一两个粽子其实并不需要多少钱,但赵大爷为让孙子“尝鲜”,在晚年不得不放弃了自己一世的清誉,这样的故事实在让人略感沉重。不难想象的是,留守农村的赵大爷和他的两个孙子,平时的日子过得何其艰难。这个“盗林买粽”的故事,以一种极端的方式展现了广大农村地区的留守困境。可事实上,在今日的中国乡村,像他们这样贫寒的“留守之家”还有很多,类似的故事也并不鲜见。

办案民警免除了赵大爷的罚单,还自掏200元钱资助赵大爷,这样的做法在网上引起了一些争议。有人认为这种做法违背了法律原则,因为执法的依据应取决于违法事实是否发生,而非违法者的生活状态和违法目的;也有人对民警的温情执法报以掌声,认为在维护法律权威的同时,不能泯灭关心弱势群体的温情。

看点:“盗林买粽”的故事,让很多人想起了那个广为流传的典故:1935年,纽约市长拉瓜迪亚旁听贫民区的一桩庭审,一位老妇为孙子偷面包被罚10美元,审判结束后,拉瓜迪亚为老妇捐出10美元,并号召在场的人每人交50美分罚金——“为我们的冷漠付费,以处罚我们生活在一个要老人偷面包喂孙子的城市”。同样,老人“盗林买粽”也是社会之耻,它提醒我们要切实解决留守困境。

点评:个体的苦痛,不能只有一个人扛。

本版特约主持人

汤嘉琛

(时事评论员,专栏作家)