

刻意隐瞒,才是恐慌的根源

还有多少“看不见”的土地污染 6月13日 新华社时评 新华社记者 姜琳 吴振东

土壤污染严重、农产品质量告急,已是不争的事实;局部地区近五成大米、米制品镉超标,更是让人们直接遭受土壤污染之“痛”。人们急于知道,土壤污染究竟已经到了怎样的状况。惊人数据背后,还有多少“看不见”的土地在威胁人的生命安全?

新华社时评一评

阳光是最好的“消毒剂”,也是最有效的“促进剂”。近年来随着PM2.5、地下水污染等情况的逐步公开,人们对环境污染已经有了普遍的了解和认识,政府大可不必在发布数据上过于敏感。直面社会压力,公开土壤污染“家底”,既维护公众知情权和健康安全,更有利于

唤起更多人的环保意识,促进社会监督,对违法排污企业、地区形成压力,由此获得环境治理和生态建设的最大共识。

网友声音

@糊涂D醉猫:净土洁食,迫在眉睫。

@我爱李凡:食物让人不放心了,星星也看不见了,我们还在自

我陶醉。

现代快报再评

已经完成全国土壤污染状况调查,又秘而不宣,想必环保部确有“苦衷”。从善意的角度来揣度,他们担心污染程度已超出了公众接受的程度,担心污染地的粮食失去销路,担心公布了真实数据会给污染地的地方政府“添乱”,担心粮

食安全问题引起社会恐慌……所有这些“担心”,都是一种自以为是的“大局观”。刻意隐瞒,才是社会恐慌的根源。此前发生的重大事故是如此,各种灾害、疫情也是如此。面对严重的土地污染,唯有信息公开,才会让公众知晓真相,才会发动公众智慧群策群力共同治理污染,才会对那些“唯政绩”的地方官员形成压力。

且慢“进化” 还是先“撇清”吧

撇清红会后社监委还需进化 6月13日 京华时报 陆文江

日前,陷入质疑风波的中国红十字会社会监督委员会在召开中期会议时表示,将不再与红会有任何利益关系。

京华时报一评

人们并不是跟某个委员过不去,而是希望他们履职所依托的制度平台能够更加公正透明,能够让更多的公众参与,而不是自说自话的“被独立”。从这个意义上说,“撇清”之后,社监委还需要继续“进化”,慈善机构的监督机制更有待于进一步探索。

现代快报再评

在社监委放言重启郭美美事件调查时,在原新闻发言人王永和赵白鸽信誓旦旦宣称这是一个代表全社会对红会进行独立第三方监督时,我是支持的,因为我相信他们的话,相信这个独立的第三方监督机构能还红会一个“清白”。但在14日社监委召开的媒体见面会上,有委员又突然改口称不是独立第三方监督,而是公众与红会沟通的桥梁。看来,社监委和红会一样,都辜负了我的“相信”。

“桥梁”只是利益体的延伸,不能起到监督的作用。尤其是,在媒体揭露有9名委员涉嫌与红会存在利益关系之后,社监委秘书长黄伟民还表态这9名委员“不会因为质疑而离开社监委”,公众还能相信他们的关系已经“撇清”了吗?

“橡胶外星人”扰乱了公共秩序吗?

与“橡胶外星人”和解吧 6月13日 南方都市报 果冻

山东滨州人李某发帖称自己三个月前在黄河边铺电网电野兔时,无意中电死一“外星人”,收藏在自家仓库。6月10日上午,李某被滨州警方传唤时,承认“外星人”系其用高级橡胶伪造而成。

南方都市报一评

谎言戳破前,微博上曾广泛流传一张李某跟自家冷藏柜中的“外星人”合影。看到轮廓酷似三星堆青铜面具、第二性征明显的“外星人”遗体,我当时的反应借用年轻一代爱用的网络词汇,就是“扑哧”。

这种与时代脱节的幻想,如此狗血,如此违和。如何与走在时代潮流末端的底层想象力和解,也是

这类新闻提出的一道思考题。不过,我想请警方高抬贵手,既然央视《走近科学》播过那么多欢乐又让人吐槽无力的专题,既然那么多地方在编造历史把尧舜禹的故乡抢到自己名下,对一个把科幻搬到生活里,拙劣模仿博大家一笑的人,处理起来不要下手太重吧。

网友声音

@慢羊羊Lee:这种事情可大

可小,轻易受骗是傻子,恼羞成怒后就成了疯子。

@西米人叁:就经不起娱乐?

现代快报再评

警方拘留李某的法律依据是《治安管理处罚法》第25条:散布谣言,谎报险情、疫情、警情或者以其他方法故意扰乱公共秩序,处以五日以上十日以下拘留。将散布谣言与谎报险情、疫情、警情,以及投放

虚假的爆炸物、扬言实施放火爆炸等并列,并不意味所有的“谣言”都应该被处罚,这就要看是否达到了扰乱公共秩序的程度。李某凭空捏造一个“橡胶外星人”,既无扰乱社会秩序的动机,也无以此敛财的图谋,更没有造成社会秩序的混乱,倒是为我们紧张、粗糙的平淡生活,增添了几分小佐料。对这样无伤大雅的玩笑下重手,看不出法律的威严感。

威逼利诱不符合司法程序正义

警惕有些“侦查谋略”滑向违法边缘 6月13日 新京报 王琳

近日,永康市总部中心原办公室主任李世宝因涉嫌受贿被起诉。法庭上,李世宝称他的供述,是在受到“威胁、引诱、欺骗”下作出的,当时办案人员说“他妻子在外面活动,要把他妻子抓起来”“把这个案子当成上级检察院提办案”等。对此,检察官给予了证实,称这只是“侦查谋略”(6月11日《今日早报》)。

新京报一评

无论如何,所谓的“侦查谋略”不能毫无限制,它只能是“最后手段”,而非取证的常规手段。英美法等国家并未绝对禁止讯问中的“威胁、引诱、欺骗”,但其必须恪守一定的边界:首先,这种非暴力的讯

问手段不能恶劣到使法院及社会大众产生“良心愤慨”;其次,这种讯问手段也不能潜在使嫌犯作不实供述的危险。

网友声音

@心里有:排除非法证据还是难,取消什么“命案必破”更好。

现代快报再评

现实中,像永康检察官这样将威逼利诱当成所谓的“侦查谋略”的案例并不少见。过去,我们都强调实体正义,而忽视程序正义。最近几年曝出的几起社会影响非常恶劣的冤假错案,大多都是忽视程

序正义导致。现代法治社会极其强调程序正义,这是因为程序正义提供了一个公平的博弈平台,有了这个平台,实体权利才有所附丽。没有这一平台,实体权利就会变成空中楼阁。所以,侦查过程必须严格遵守其法定性,这事关司法正义,事关每个人的实体权利能否落地。

“女超人”出走 是谁的损失

祝福“急诊科女超人于莺” 6月12日 南方都市报 兽兽

医疗界在微博拥有最多粉丝ID的“急诊科女超人于莺”,前日突然宣布辞职,引起不少网民关注。

南方都市报一评

心灵自由也要建立在职业自由、收入来源自由的基础之上,于莺的例子说明,假如你有一技在身,网络和新媒体已让自由职业之路的门槛大大降低了。至于那临门一脚,就像于莺说的,就看你敢不敢“降低对自己的要求,让幸福指数直线上升”了。

现代快报再评

于莺离开北京协和医院,内因之外,也有一定的外在压力。这个压力就是医院、医疗行业或医疗体制,作为一名医务工作者,于莺揭行业之黑、之短,虽然这些黑与短早为公众熟知,并不是什么猛料,但由行业内的人士来点破、批评,就颇有“深喉”之风,让行业内的一些人坐不住,这也是协和医院管理层多次要求她删帖的原因。好在于莺有一技在身,此处不留爷,自有留爷处,从一个无法自由言说的机构出走,另辟一片天,是她的福气,是那些容不下她的人的损失。

罚央企9万元徒具象征意义

地方环保局罚央企,做了该做的事 6月13日 新京报 社论

安庆市环保局向中石化安庆分公司开出9万元罚单。据6月11日《21世纪经济报道》报道,这是安庆石化建厂近40年来,收到来自属地环保部门的第一张罚单,在当地被评价为“动了真格”。

新京报一评

一张区区9万元的罚单,就被看作是“动真格”,可见地方环保监管央企污染之难。长期以来,在环保执法中,地方环保局动不了大型国企,尤其是央企,这似乎成了一个魔咒。一些大型国企成为无人敢惹的污染大户,地方政府的监管形同虚设。

“环保局处罚央企”什么时候不再成新闻,这就说明环保监管体制走向正常了,安庆之后,期待更多地方能跟上。

网友声音

@板砖:9万也算罚款?中石化吃顿饭的钱吧?

@陈波James:不过是做做样子,他们仍然哥俩好,信否?

现代快报再评

罚9万元就被誉为“动真格”,只能说明环保部门过去执法软弱,社会舆论也将反常当正常,将正常当“非常”。这区区9万元对财大气粗的中石化安庆分公司而言,既不伤筋也不动骨。但我理解这9万罚单的含义:一、对安庆环保部门而言,是执法凭据,表明自己已严格

执法了,程序走了,过场走了,免得日后舆论批评“不作为”;对被罚企业而言,这9万元罚单可作为继续违法的免死金牌,反正该罚的都罚了,罚过之后该干吗还干吗。所以,如果当地环保部门不能继续跟进,如果不能对违法企业的责任人严肃问责(想想被罚企业的老总兼任当地市委常委,可能吗?),这9万元罚单就徒具象征意义。