

汪扬案：“因内讧受查”论罔顾事实

□现代快报首席评论员 伍里川

近来，南京市贸促会巡视员汪扬被立案调查，在南京引起不小的震动，然而震动之外亦有震惊：涉及被查原因，“他吃肉别人喝汤，未平衡”之说甚嚣尘上，对舆情、人心造成困扰。一件反腐好事瞬间被庸俗化，不能不予以关切。

梳理整起事件不难发现，此说并无确凿信源，见于26日的报道文字也是模糊一片，“至于汪扬被调查的原因，多位南京官员向记者透露的说法是，‘有大餐，他吃肉，人喝汤，未平衡’。”

相关论调裹挟着“官员喝汤吃肉很常见”的偏狭社会心理，形成针对官场生态的第二波批评潮：官员都有问题，都在“吃肉喝汤”，出事的是不走运，没出事的也不是什么好官。这种绝对化的逻辑显然不受理性者认可。但是它对一种不健康心理的迎合，却形成蛊惑性。很多不知情的网友被一个看上去不容

置辩的指向引导：汪扬一案就是分赃不均导致内讧，继而被查。

然而事实并非如此。南京市纪委介绍：汪扬案件既非网络曝光，也不是群众举报，而是近期纪检监察机关和检察机关在查处其他案件时发现的。经过缜密的初步核查后，市纪委按程序向市委常委会进行了报告，市委市政府领导态度鲜明，明确表示支持纪委对其进行立案调查。

回头分析“吃肉喝汤”的报道，“多位南京官员”是哪些官员，没有任何指向。因事出敏感，“隐姓埋名”有合理性，但所有要素包括涉及的部门全然隐掉，那不就成“段子”了吗？需要说明的是，市纪委新闻发言人26日首次就该案接受记者专访，这也证明了“多位南京官员受访”的非权威和捕风捉影性质。

建立在“段子”基础上的报道和论调，缺乏事实的力量，贬低了反腐的正义性。这样的说法，显然是

放大了偏见，挑动了不良情绪，制造了舆论混乱。过去，“分赃不均”确有案例，但是任何定论都需立足事实、谨慎开腔，而不能抛开基本事实信口开河，绑架人心。

毫无疑问，在没有证据的情况下，妄谈“他吃肉别人喝汤，所以被查”，是对纪委呼应人民群众反腐新期待、铁面查案的否定和挑衅。

办案人员在查案时发现线索一查到底，履行了职责，付出了努力，老百姓是看在眼里的。汪扬曾手握大权，对他立案调查，显示了南京的反腐决心。但说他被调查是因为“他吃肉别人喝汤”却暗指纪委“选择性反腐”、被动性反腐，似乎纪委对查其他案件不感兴趣或者无能为力，只能靠贪官“窝里斗”搞出事才能找到感觉。这种罔顾事实的“指责”不公、不智、不厚道。既让办案人员委屈，也容易让群众消减对反腐的信心，消极对待反腐成果。

快报多次报道，数据也一再显示，近年来反腐案件绝大多数是纪

委主动调查的。

然而，相对于网络曝光和媒体监督的浩大声势，“纪委主动调查”的大量事实反而有“湮没”之感。相关宣传力度不足，不能不说是问题所在。查了案，办了事，何妨大声说出来、与社会期待反腐的正能量形成互动？

当然，查案有过程有纪律，何时披露信息值得讨论。但可以肯定的是，沟通越及时、畅通，信息越透明、具体，越能遏制杂音和非议、扭转被误导的舆情。

25日，网络出现关于汪扬被查的传言，南京市纪委政务微博“@钟山清风”、南京市委宣部政务微博“@南京发布”当天下午发布快讯予以证实；26日，“他吃肉别人喝汤”再掀网络风浪，当天南京市纪委新闻发言人迅速做出反应，化解公众疑惑。

怎样处置舆情事件，已成现实课题。事实证明，这种据理“直应”有力量，此后更须不断发力。

特约主持人 李鸿文（资深时事评论员，专栏作家）

一评再评

Re-comments

“桥坚强”的钢筋是人心

地震中“桥坚强”的启示
4月26日 北京晨报 陶象龙

经历两次强震，并遭巨石坠砸，以及炸药爆破，四川芦山县宝盛石桥依然屹立不倒。宝盛石桥宽约10米，长约60米，两股车道，地震后运送救灾物资的大卡车、重型装卸车在桥上安然穿行。近日，这座地震中的“桥坚强”引起媒体关注和网友热议。

（4月25日《武汉晚报》）事在人为。做任何事，关键还是要靠人，靠人的一种精神。盲目赶工期也好，在施工中以次充好、粗制滥造也罢，这些都是造桥人使命和职业精神的丢失，必须引起我们社会的高度警惕和重视。一方面，要加强造桥行业的规范和自律体系建设。另一方面，要加强外部的监管体系建设，对不负责任的违法施工行为说“不”，并追究相关当事人的责任。世界上怕就怕“认真”二字，让更多像宝盛石桥这样的“桥坚强”涌现，让“桥脆脆”绝迹，承载了我们社会的期待。

网友声音

@oncologmen: 那个被烟火炸垮的桥该汗颜了。

现代快报再评

宝盛石桥经历两次地震仍屹立不倒，确实值得敬佩。不过，要说“桥坚强”，罗马帝国为征服达契亚而修建的图拉真大桥，更是其中“桥坚强”的翘楚。修建于二世纪，到十九世纪奥匈帝国为方便大型船只在多瑙河通行，才不得不对桥墩进行爆破。而图拉真时代在西班牙建的阿尔坎塔拉大桥，至今还完好无损。

“桥坚强”的钢筋是人心，是责任心。图拉真时代，公共建筑竣工后，都要用主事者的名字来命名，谁出资，谁设计，谁修建，一目了然，这样就“倒逼”承建者的责任心。而现代一些建筑之所以不堪一击，所谓“赶工期”可能只是一个借口，不排除其中暗藏见不得人的“猫腻”。

干部子女升迁并非自然权利

“干部子女就不能升迁吗”是句废话 4月26日 新华网评 徐娟

被媒体广为报道的山东省金乡县鸡黍镇镇长韩寒“火箭式升迁”事件，随着本人和其父亲的同日辞职而暂告一段落。对此，济宁市委宣部一位负责人在接受媒体采访时回应称，如果没有确凿证据，不能说她的升职与她父亲

有关，“只不过她父亲是个干部，但干部的子女就不能升迁吗？”

（4月25日《中国青年报》）“干部的子女就不能升迁吗”本身就是一句典型的正确的废话。从理论上说，一个公务员不论他是什么出身，有没有背景，只要

有能力、有水平、有政绩，又符合升迁的条件，晋升职务职级都是件正常的事。用这样的反问句来回应公众的质疑，不仅有混淆视听、偷换概念之嫌，而且多少让人感到有关部门是在回避问题，缺乏自我反省、自我纠错的勇气。

网友声音

@评论员王攀: 干部子女当然可以正常升迁！但问题是正常了吗？为什么每一次干部子女火箭式提拔都没有经得起质疑呢？

@段郎说事: 干部子女当然能升，关键是如果她没有当官的爸爸还能否这样如火箭升升？

现代快报再评

一句“干部的子女就不能升迁吗？”似乎干部子女遭受了多大阻力，蒙受了多少委屈，以致社会堵塞了他们的正常升迁渠道。但现实是，一些干部不仅“举贤不避亲”，反而任人惟亲，在干部提拔时进行隐性交易，你提拔我的儿子，我提拔你的女儿，这

比直接插手要安全得多。

不过，这句铿锵有力的反问并不完全是一句正确的废话，它之所以显得“理直气壮”，就是因为在一些官员眼里，干部子女非正常升迁已从见不得光的“福利”转化为公开的“权利”，而且是“自然权利”，非正常升迁已成常态，遇到公众的质疑，反而觉得“权利”受损，是不正常了。

“大部制”的精髓不在“大”而在“精”

“一个局19名副局长”凸显改革之难 4月26日 新京报 匡贤明

近日，广东省茂名市茂南区由原农业、林业、畜牧、水务、水产、水果等6个局组成的茂南区农林畜牧和水务局举行了揭牌仪式。细心的网友发现，新组成的该局竟然设有19位副局长。

（据《南方农村报》）虽说，这19名副局长均“师出有名”：6名常务副局长大多数为原合并前几大局的正局长，其他副局

长大多数也由原来合并前的几大局担任的副局长职务被“自然免除”后过渡而来。但是，19名副局长的规模，未免太庞大了些，大部门制改革固然是好事，但是，只减部门不“减官”，这样的改革，意义被打折了。大部门制，不应是1+1=2的改革，而是在效率上1+1>2，在规模上1+1<2的改革。这就是说，6个部门的整合，在职能

上应该是在6个部门分权的基础上：可以向市场(企业和个体)和社会(行业协会等组织)放权的，应尽量向市场和社会放权。在放权基础上，确实需要由政府履行的职能，才有机地整合到新部门中。如果经过了这个放权过程，大部门制可能就不需要19名副局长。从这个角度看，大部门制实质上是对政府自身利益的一个重大调整和约束。

网友声音

@陈启诺: 大部门制改革要攻政府官员利益的“坚”。

@杜剑秋: 这种事早就见怪不怪了！

现代快报再评

新闻刚出时，有网友戏称，

方实行“大部制”后，不仅没能做到“精简机构”，反而官位越改越多，权力越来越大。“大部制”改革的目的是实行职能转变，减少部门之间的权限冲突和依法“打架”现象，从而提高行政效率，降低行政成本，但现在这类“一个局19名副局长”的现象，与公众的预期背道而驰。

一周语文

Weekly Language

(4.21-4.27) 黄集伟专栏

不用太在意我 请媒体关注地震吧

1 剁手族

网络新词，特指毫无节制的那类网购爱好者，他们的醒悟多在账单抵达时，不过，虽然其时懊恼不已顿生剁手之心，可隔日上网多故态依旧。相关词语有囤货族、逛逛族、收藏族、跳蚤族等。

2 不用太在意我，请媒体关注地震吧

来自学生黄昱舟周一微博。雅安地震发生之后，大学生黄昱舟在同学纷纷跑出宿舍楼后，独自跑回位于6楼的寝室，冒着危险救出6台电脑、3部单反相机和1只龟，引发网友赞誉，称其为“中国好室友”。针对这些赞誉，黄昱舟在微博里写：“昨晚想了很久，我觉得很多网友把我个体英雄化了，而我的付出缘于我有五个值得付出的室友，所以这种积淀源于两年深厚的室友之间的感情，是每一个室友的功劳，所以请不用太在意我，请媒体关注地震吧。谢谢。”

3 细颗粒物

来自作家连岳推荐：“PM2.5中文名字尘埃落定！在征询了相关部门和专家的意见后，PM2.5的中文名字今天终于尘埃落定了：‘细颗粒物’。——应该是‘吸颗粒物’吧？”……完整新闻描述在这儿。

4 不外乎如此，也只能如此

来自南都周刊周一社论。社论说，专栏作家肉唐僧雅安地震发生后第一时间通过微博、淘宝等网络平台发起并最终完成了救灾善款募捐，“六小时筹集30万元善款……慈善之于人群，其公信力的失去可能会是一夜间顷刻的崩塌，但集聚与维护公信力的努力则需要每一次募款活动的程序透明、账目公开……稍加对比便不难发现，全世界的慈善活动想要获得并维持其公信力，不外乎如此，也只能如此，这与慈善募款活动的大小、规模无关，与募款方的机构性质无关。”

5 61735试剂

来自《博客天下》杂志本周刊发限时特稿，标题“完美学生的不完美毒杀——复旦投毒案来龙去脉”。其中提到，“在复旦大学上海医学院的实验室，没有人比林默更熟练地使用N-二甲基亚硝胺，这是他的专属试剂，这种在危险化学品目录上编号为61735的试剂，性质为剧毒……事后林默的同学们统计了他论文中提及的大鼠数量，达到218只。”

6 无表哥

网络新词，来自周二媒体报道。所谓“无表哥”，指雅安芦山县委范书记。“雅安芦山县委书记范继跃陪从在总理李克强身边察看雅安地震灾情，县委书记的左手腕有一个印痕，疑似戴表所留。而网友找到一张县委书记某次讲话的图片，图片显示这位书记此前在手腕上确实有一块表。

网友称这位书记戴的是“名表江诗丹顿，价值21万……”从表哥杨达才栽了，到“无表哥”被指在救灾现场不敢戴表出现，“表”，成了官场谈之色变的字眼。