

## 鼓励改革,任何时候都不嫌晚

改革创新:请给一次“失败的机会” 2013年4月11日 新华社评 叶锋 仇逸

“如果失败,就给我一次失败的机会!”10多年前投身汽车制造时,面对多方的质疑乃至阻挠,“汽车狂人”李书福的这一句呼喊,喊出了创新者、探路者的果决和勇气。给一次失败的机会——有地方政府正通过立法途径让改革创新者“轻装上阵”。上海市人民政府近日提请上海市人大常委会审议《关于促进改革创新的决定(草案)》,将依法保障改革创新,宽容失败。

### 新华社评一评

我国的改革进入攻坚期,已触及到重大利益调整,阶层利益、群体利益、部门利益等种种利益关系纠葛,牵一发而动全身,很多时候甚至是向自己“开刀”。

面对严峻的改革形势和艰巨的改革任务,不少干部难免都有畏难情绪。

先行者,要担当起改革先锋的责任,也要承担可能的挫折和风险。只有依靠制度建设营造“鼓励创新、宽容失败”的改革氛围,才能真正让人“甩开膀子”、迸发出新的改革动力。

力。

当然,“宽容失败”的同时,要建立相应的调整和纠错机制。要善于运用底线思维的方法,从坏处准备,努力争取最好的结果,牢牢把握主动权。

给一次失败的机会,给一次纠错的尝试,相信改革之路会越来越宽。

### 网友声音

@醉里挑灯我看剑:这个错应该分是什么错,若出发点确实是为老百姓着想,当然没问题。

@长江一飞龙:初衷是好,就怕执行起来出现偏差

### 现代快报再评

要说明的是,深圳早在2005年就出台过促进改革创新条例,“鼓励创新、宽容失败”还被评为深圳十大观念,上海的这个“决定”虽然是步深圳后尘,但促进创新、鼓励改革,任何时候都不嫌晚。不过,“宽容失败”有两个前提:一是败得其所,是为了促进社会进步,为了公共利益而败,不能牟取任何私利;二是符合程序正义,无论是改革还是创新,都需要民主决策,引入公众参与,否则,你就是盲干、浑干,公众不能宽容这样的失败,也不能为此埋单。

## “撞了白撞”不是主流民意

“撞了白撞”的十年轮回 2013年4月11日 东方早报 沈克鲜

最近不少地方正集中治理以“中国式过马路”为代表的行人道路违法行为,这引发了舆论热议。不过,一些人似乎想得更远,他们直接在讨论:是否“行人违章,撞了白撞”?

### 东方早报一评

其实,这个提法也不新鲜。早在2000年前后,一些地方的交警部门为保道路通畅,就提出过所谓“行人违章,撞了白撞”的规定,引

起舆论极大反弹,认为这种规定漠视生命,是汽车对弱势行人的霸道。

但这十多年里,越来越多的中国人拥有了私家车,而这批私家车主正是微博等舆论平台的中坚力量,于是“撞了白撞”的说法似乎又有重回之势。

恐怕这种司机本位的极端思维,和行人本位的极端思维同样要不得。希望十年前激烈反对过“撞了白撞”的人,不要因为自己开上了车而改变起码的对生命的敬畏。有底线,才有讨论公共政策的空间。

### 网友声音

@钱塘古海宁:运动式执法,也不是法治的要求。

@happy周影:非常赞同,早就该好好整治“中国式过马路”了。

### 现代快报再评

任何意见,都值得重视和聆听,其中就包括“撞了白撞”。不过,要说这种观点是“十年轮回”,则有些言过其实。回想10年前那场讨论,观点交锋是何其激烈,虽然“撞了白撞”遭遇舆论的强烈批评,但

一些地方立法机构及法律学者同样在媒体上强硬地主张乱世重典,并试图强调其中的“积极意义”。仅过10年,这样的观点虽然没有完全销声匿迹,但再也代表不了主流民意,假如再有地方立法机构释放类似信息,相信这次遭遇的阻击会更加强烈。文明在农舍里播种,在城市里开花,汽车文明也不例外,它既反映了一个社会整体的法律素养,同时又是法治状况的缩影。一个社会只有养成敬畏法律、遵守规则意识和习惯,才有可能培育现代文明。

## 数字注水的保障房只是画饼

症结未解,保障房难题依旧 2013年4月11日 南都社论

日前,住建部公布了今年的保障房建设管理时间表。2013年全国城镇保障性安居工程的建设任务是基本建成470万套、新开工630万套,努力增加保障性住房的有效供应,完善分配与管理机制,使困难群众能够获得住房保障、最困难群众优先获得住房保障。并强调,各地要适当上调收入线标准。

### 南都社论一评

无论从中央过去或是上述的表态,均可见其对保障房建设这一民生工程的重视与决心。然而,即使明确了建成目标与覆盖范围的具体指标,保障房建设仍旧可能重蹈覆辙、前路崎岖,因为导致此前一系列问题的根源依然未得到解决。

保障房建设对民生意义重大,但多年来的发展却与“居者有其屋”的初衷渐行渐远。不改变“中央请

客,地方买单”这一先天基因,保障房很难走出注水怪圈。

### 网友声音

@老夫子\_的微博:加大保障房的建设,确实对有效控制房价过快上涨有重要作用,如何引入社会资本参与建设保障房才是有效解决保障房建设资金的政策难题。

### 现代快报再评

住建部通知将“基本建成470万

套”保障房放入建设任务中,但仍然没有对保障房有个明确的界定。保障房的一大问题,就是概念模糊导致数字注水。一些地方政府混淆保障房概念,如广州就将拆迁安置房以及棚户区改造区,而深圳则以保障房之名建公务员豪宅,前者大玩文字游戏,虚拟“保障政绩”,后者暗度陈仓。真正的保障房应该只包括廉租房、经济适用房、公租房。保障房数字注水或张冠李戴,都有保障房建设的本意。

## 也要警惕“行业标准割据”

塑化剂标准别成酒企“尚方宝剑” 2013年4月11日 广州日报 李龙

据央视报道,白酒塑化剂无标准可依的局面,有望在中国终结。然而,当听到新标准塑化剂含量指标有可能大幅放宽的消息后,公众只能说是失望大过希望。本来还指望新标准能从严要求塑化剂含量,现在倒好,不但没有从严,反而还可能放宽,这样的标准恐怕有点出乎人们的意料。

### 广州日报一评

对消费者来说,新标准对塑化剂的放宽令人心生疑窦:此举是否受到了酒企的绑架?消费者更大的担心是,塑化剂国标会不会成为酒企的“尚方宝剑”,让塑化剂白酒有恃无恐地批量生产?其实,公众在意的是新标准能否给公众带来健康安全感。因而,没有其他国家的数据可以借鉴、塑化剂对人体不会有什么风险等等,这些都不应成为新标准放宽塑化剂含量的借口。

### 网友声音

@空杯留香的总监:白酒塑化剂标准没有出台的必要性。

@秦之峰:保护消费者安全是第一!

### 现代快报再评

前不久卫生部出台的速冻面粉制品新国标也引来舆论广泛争议,至于奶业标准,广州市奶业协会理事长王丁棉坦言,我国现有的奶业标准全球最低。各种超低标准之所

以出笼,无非是行业标准被个别大企业绑架并形成割据局面。

这篇评论语重心长地提醒,标准降低了“到头来只会害了白酒行业”,但这番提醒吓不倒割据标准的企业,原因有两点,一是人家形成了垄断局面,消费者失去弹性选择权;二是信息不对称,消费者通常会默认现有低标准。所以,制定行业尤其是食品行业的标准,不能由企业单独话事,还应有政府部门、独立而专业的第三方机构以及媒体、公众代表等共同参与。

## 国产奶的“机遇”让人心寒

国产奶粉缺的不是机遇是敬畏 2013年4月10日 国际在线 苏晓倩

在博鳌年会上,有奶企总裁表示,香港限购奶粉,对内地奶企是一个机遇。(4月8日《广州日报》)

### 国际在线一评

当下,国产奶粉缺少的不是机遇,是对消费者人格的尊重,是对消费者家人和宝宝健康的敬畏,只有充分的敬畏,才会有最严格的质量监管和事后赔付,只有充分的敬畏,才有最谦卑的姿态和最完善的售后,只有充分的敬畏,才有消费者信心的回归。

### 网友声音

@100号邱妙真:国内乳业应该实实在在地走,像国际行业水平看齐。

### 现代快报再评

“机遇”是句大实话,现在限购政策从香港延伸到了国外。有媒体报道,英国也开始实施限购令,每个人每次只能购买两罐婴儿奶粉。这就意味着,消费者用脚投票的权利越来越小,最后只能屈从于国产奶粉。但这样的“机遇”让人不寒而栗。按说,面对别人的限购令国产奶企应该感到羞愧,从而发奋自强,但“机遇”论一出,凉透了消费者的心。

## 透过“糊涂账”看“家底”

花钱“买平安”,徒留糊涂账 2013年4月11日 人民时评 毕诗成

据媒体报道,近日湖北通山县一名女子因结扎手术导致大出血死亡。事发后,当地计生部门与家属签订“补偿协议”,要求家属拿到100万元后“自愿放弃责任追究”。

### 人民时评一评

唯有把事实真相弄清楚、把责任认定向公众说清楚,让医疗的归医疗、权力的归权力、法律的归法律,才能最好地呈现一条生命考问出的社会正义与秩序的灵魂,社会共生规则才能得到最严肃的塑造。

### 网友声音

@亥伯龙Hy:追究到底。

### 现代快报再评

“权力肇事、公费买单”已不是个案。但要说这类花钱买平安是“糊涂账”,当事人一定感到很委屈。人家的算盘精着呢,只要用钱封住了口,只要受害者不把这事闹大,人家照样出政绩。

不过,既然通山县认定这笔钱“不是财政拨款”,那就表明当地各级政府部门还拥有相当可观的小金库。“家底”如此殷实,这些私房钱从哪来,怎么花,或者如何分?该给上级政府及公众露露底。