

说雷语,有的时候也是懦弱无能的表现。

重音

杭州市政府8日出台规定,大幅度提高见义勇为者奖励标准。在近年来物价大幅上涨的情况下,见义勇为者的奖励标准确实到了该提高的时候,全国其他地区也应该抓紧调整,莫让英雄的“血价”跑不过上涨的“物价”。在现实中,我们仍能经常看到见义勇为者陷入困境的报道,这需要我们对见义勇为者更多的关注,让他们真正老有所养、生有所依、生活有优待,以此鼓励更多的人能弘扬正气,见义勇为。
——语出新华社新媒体专电“锐评论”

新华时评

雷人言语背后是权力傲慢

明明是截留农民征地补偿款的严重违规行为,却理直气壮地称为“防止村民坐吃山空”;明明是对农民权益的粗暴侵犯,却振振有词说是“为群众利益,有时需要勇气违反规定”。近日,江苏省赣榆县柘汪镇政府擅自截留农民3000多亩征地补偿款和安置费事件经媒体曝光,引起公众哗然。而面对记者采访时,镇长顾少波的一席话更是语出惊人,令人唏嘘。

多少荒唐莫名的官场雷语,多少扭曲错位的权力傲慢。近年来,频频爆出的官员雷人言语不断刺痛公众神经。从“你是准备替党说话,还

是准备替老百姓说话”,到“全部按法不如没法!”再到柘汪镇镇长的“需要勇气违反规定”……种种看似无意识的口不择言,流露出的是部分官员对公众的蔑视和冷漠,凸显的是不可一世的权力任性。

言语的背后是态度,态度的背后是思维。表面的雷人雷语背后,本质原因不外有三:一是权力观的“跑偏”和执政作风的轻慢。一些干部“官本位”思想膨胀,仗仗手中权力目空一切,导致权力运行失范,所言所行不顾忌、不羞惭、不反思。二是个别基层官员忘记基本职责,想方设法谋一己私利或为小团体利益代

言,口不择言。三是部分官员个人素质不高,与时代的发展及对党员干部的基本要求相去甚远。

面对官员雷人言语迭出及其造成的不良影响,不能听之任之。一方面要以机制督促官员谨言慎行,培育树立正确的价值观、权力观和政绩观,从“官本位”向“民本位”的理念转变,从根本上尊重群众、敬畏权力;另一方面则应加大对官员言行失范的惩处力度,以事选人,以言识人。同时,充分保障公众的表达权、监督权、参与权、知情权,让社会与公众成为官员言行的重要监督和制衡力量。
新华社记者 刘巍巍

看点

一定要进行问责

南京工业大学法律与行政学院副教授张治宇:官员雷语频出,暴露出选拔机制上的一些问题。不少时候,一些官员并不愿多说话,说出雷语往往是被问急了、失控了。这说明这些干部的素质还存在的问题。按理说,干部是精选出来的,综合素质、说理能力、控制情绪能力、对话能力应该高于一般群众。

说话“狂”、口无遮拦,还反映出这种情况:在一些官员看来,只要对上说话不出问题就好,对群众说话说错了也没什么关系。在这种情况下,对口无遮拦造成不良影响的干部一定要进行问责,引导官员提高自身素质。同时,一定要完善官员的选拔机制,按照“政治家”的标准选拔干部。

现代快报记者 刘方志 采访整理

中国式跟帖

@广西律师阮子文:每个公共事件发生后,我们总从官员漫不经心的表现与雷人的回答中得出千篇一律的结论:这个官员不称职,这个官员说的话不是人话云云。然后众口一词要求官员去职,于是政府顺从民意,官员被撤职。其实,在某个涉及群众利益的事情成为舆论关注的公共事件之前,它就一直存在

着。我们从未或甚少思考,它为什么会存在?官员为何允许这样的事情存在?我们能不能少些事后追责,多些事前预防!

@福州身边事儿:一些权力的傲慢者和投机者,面对网友的“盯

梢”和“发难”,他们往往会吸取“前车之鉴”,更加小心谨慎地和网友玩起了“躲猫猫”。他们开始言语作风低调化,有财也藏而不露,对舆论严防死守,避免“躺着中枪”。

@灰色轨迹:白岩松说感谢“红豆局长”的奇葩言论,确实,不是这么雷人的言语,还真惊不起从上至下的关注!



舆论场

快报微评



【忧从何来】一项调查表明,一半以上受访者对近期治理公款吃喝表示肯定,但也有逾九成担心公款吃喝回潮。肯定是民心所向,担心是民意所虑。运动式处罚可治标,但制度化治理才是本。嘴上腐败,盖因心中无忌。从民意喜和忧中,我们该读懂权力被关进笼子,如果没锁好笼子,随时可以窜出的道理。

评论员 西风

声音排行榜

NO.1 “苹果栽了,是一次维权的成功,但打击‘傲慢与偏见’,我们才刚上路。”——语出新华网熊俊评论

NO.2 “风险最后只落到了消费者的头上,这本身就是最大的风险。这个风险不消除,消费者的财产安全不托底,银行和网商也别想独善其身。”——语出央视《晚间新闻》主持人彭坤,评“银行卡盗刷频频”

NO.3 “首付提了10%,我把装修的钱都搭进去了,难道真的要住毛坯房了?我现在要换房,经济负担太大;不换房,房子肯定不够住。我是真不知道该怎么办了。”——在北京打拼多年的徐新说

报眼

9日《人民日报》#《别让房子压弯脊梁》

“我们所有的努力,所有的期盼都仅仅是一处房子,这样的人生是不是太悲哀了?”电视剧《蜗居》中的这一问激起强烈共鸣。是啊,不为房子遮望眼,我们就看得更远,也能共享这个时代赐予每个人的出彩机会。

作者 李拯

9日《中国青年报》#《为什么“脏话狂欢”屡见不鲜》

除了那少数几句根深蒂固的脏话,多数流行一时的脏话只能是疾风暴雨地来,疲软无力地去。人们对美好社会的期待与想象,会起到自洁作用,多数脏话永远不过是耳边吹过的一阵浊风。

作者 韩浩月

名嘴说

南京电视台《东升工作室》主持人东升



“我最近多次听到这样一种说法,近来的城市管理执法行动,让人太累了、太不容易了。我要说,这只能说明过去我们对城市的管理太松、太散、太滞后,欠账太多。”——东升直言

江苏城市频道《零距离》主持人大林



“你每个月领工资的时候,有没有觉得对不住那些钞票?还有光吃饭不干活岗位?”——农用车强倒渣土,执法人员“睡觉去了”,大林昨天在节目中直言批评

江苏新闻广播《新闻早高峰》主持人汪玲



“等哪一天政府提供了均衡的教育资源,所有的问题也就迎刃而解。”——有人建议应该摘掉名校的帽子,汪玲直言

南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴



“你与其有这个劲限牌限号,不如把公车限掉。”——老吴昨晚在节目中直言

南京电视台十八频道《标点新闻》主持人李钰



“这正是我们最大的困境。”——李钰批评一些人在“中国式过马路”问题上的言行不一

江苏公共频道《老陆读报》主持人陆德峰



“透明和公开比群众‘蹲守’饭店、拍照取证公务车牌更有效。”——陆德峰在节目中直言

江苏新闻广播《政风热线》主持人王瑾



“面对新问题,相关部门就应该拿出智慧。”——国产低速电动汽车上牌上路难,王瑾有话说

来论

房价跌不跌与是否“联网”关系不大

4月8日,博鳌亚洲论坛2013年年会一场关于楼市调控的分论坛上,面对主持人“如果提一个建议,让房价下跌,你会提什么?”的问题,潘石屹说,第一个办法就是把全国房子都联网,任何人拿身份证、名字可以查出任何一个人的房子。联网将推动二手房供应量增长,“我就不信房价不会跌。”(4月9日《经济参考报》)

对于这一观点,笔者并不持乐观态度。比如,全国房子实行联网,不过是提供了一个可供查询的信息平台,以查证每个人名下有没有房子,有多少套房子。如果个人名下拥有的房子合法,也难以促使房子进入二手房市场并带动降价。只有

一些房子来源不正当的,才不愿意全国房子联网,担心联网后多余的房子露馅。此外,即便是实现全国联网,能够促使一部分房子出手进入二手房市场,但是对于能否带动房价下降及下降多少,仍难有一个准确的预测和判断。

调控房地产市场的根本不在于是否需要全国房子联网查询,而在于要定出一个最佳的住房市场“游戏规则”,这个“游戏规则”应当是符合“橄榄型”的原则和要求,即“两头小,中间大”,也就是说,高端和低端群体是少数人,中端是大多数人。这样的市场结构才是合理的、风险最小的。

北京 唐卫毅

突围困局需改变治理思维

继深圳、北京等城市之后,8日开始,南京交管部门对“中国式过马路”动真格,闯红灯过马路要罚20元。(4月9日《现代快报》)“中国式过马路”要不要治不是问题,陷入屡治不愈或愈治愈烈的尴尬困局才是问题。我认为,突围“中国式过马路”困局,不妨化复杂为简单回归常理和问题本初。就治理主体而言,至少要改变两大思维定势。

首先是运动式思维。平心而论,各地交管机关这些年没少对“中国式过马路”“集中整治”过,然而效果大同小异:有苦劳但功劳却不敢恭维。说到底,“集中整治”基于一元运动思维,易导致“闯红灯”变本加厉。

其次是法不责众思维。毋庸

讳言,时下不少地区“中国式过马路”乱象已然发展到法不责众阶段。法不责众是不是不执法的天然理由?当然不是。试问,当第一个违规者就被严格处罚,继而“凡违就罚”,会有法不责众吗?执法部门不能一味地将责任推给百姓,而要将法律真正落到实处。事实上,国家层面的法规以及各地的实施办法,对行人违法都有明确规定,就执法层面而言,法不责众说明执法机关落实法条有问题。我请问,设若平时执法以“抽查”示众,问题严重又以“运动式”应急,又焉能不让行人形成“侥幸”“不公”的看法?久之,如果想法一旦成为惯性,又岂能形成路人良好的交通意识?

扬州 陈庆贵