



社评互动



新华通讯社重点报刊

第4910期
总第5876期

统一刊号/CN32-0104
邮发代号/27-67
主办/新华通讯社

出版/江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台

都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
快报微博 t.dsqq.cn
掌上快报 m.dsqq.cn

地址/南京市洪武北路65号置地广场
邮编/210005

传真/025-84783504

24小时新闻热线/025-96060

本报员工道德监督电话
025-84783501

96060短信互动平台

1. 移动用户:
发送短信、彩信至1065830096060
2. 电信用户:
发送短信到10659396060
3. 联通用户:
发送短信到1065596060

封面叠主编 张玮
头版责任编辑 王磊

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷



编者按:

三天之内,湖北河南两个农民因阻拦农地强征被开发商的高大车轮碾死,引起社会关注。“发展确实需要牺牲一些东西,但绝不能拿群众的躯体作奠基。把夺命之罪当做施工之祸,可能会怂恿那些急功近利的开发商不惜玩弄“死亡游戏”。4月3日的社评《有一种死亡不堪祭奠》,从生命尊严的角度,呼唤我们的社会放弃死亡麻木。

没想到,这篇社评引起了广泛共鸣。在新浪和搜狐新闻首页同时被转载后,新浪网友近400人参与讨论,而搜狐“我来说两句”居然多达7522人参与、703条评论。在@现代快报新浪微博上,也有100多次转发。这些数字表明,对生命特别是个体生命的尊重和敬畏,已经成为绝大多数公众的高度自觉。对于漠视生命价值的权力导向,他们内心充满了憎恶。

生命至尊,这是人类文明的基座。在现代社会中,社会机制必须承担公民生命权益的保护职责,让死亡远离我们的视线。否则,这个社会就不正常。网友读者的只言片语,蕴涵着积极的思考。这就是我们再次定格“死亡话题”的原因——

读者来信



城市高楼应禁止养鸽子

现代快报(4月7日A4版)报道,小区散养活禽,居民忧心忡忡。尽管有规定不准城市小区饲养家禽,但仍有些居民偷偷摸摸养鸡养鸭。

随着防治禽流感各项措施逐步出台和落实,大家对散养家禽意见较大。为此,现代快报发出倡议,为大家的健康着想,各界人士自觉行动起来,共同创造一个良好的居住环境。

读了现代快报关于防治禽流感的多版报道后,我感到现代快报发出的倡议很及时也很必要。鸽子也属家禽的组成部分,也应在禁养范围之内。如今在一些小区内,高楼房

顶上,阳台凸出的地方,一些人长期养鸽子,一家养三五只算好的了,一家养几十只的也有。养鸽人每天要放飞鸽子,鸽子在城市上空乱飞,边飞边排放粪便,整个城市都被鸽粪羽毛骚扰。鸽子排放的粪便落地晒干后,再被轧成粉尘,带着病菌到处飞扬散布,对城里人的健康有害无益。

早在2002年,《北京市市容环境卫生条例》第52条规定:禁止在居民住宅楼房的顶部、平台、阳台和窗外搭建鸽舍。对违反规定者,责令限期改正并罚款。

南京有些居民楼至今还在养鸽子,这种做法是错误的。

南京市民 钱俊

请记者查一查公车占位

快报报道,新华社记者清明期间“多路出击”墓园,曝光公车,赢得赞声一片。笔者却不以为然。

公车私用,实乃痼疾,面广量大,且一年到头“不歇火”,民怨沸腾而又无可奈何。公车扫墓,仅是公车私用的全豹一斑而已,你光出击墓园,意义就有限了。建议记者仿效人口普查,晚上进入居民小区和背街小巷,搞一次公车普查(其实是随机抽样),看看究竟有多少公车“开回家”停放与民争车位,就是一篇好文章啦。或许,老城“70万停车位缺口”的论断会改写的,善莫大焉!

南京市民 谈风(请告知联系地址)

车主能控制尾气吗?

经快报报道,一些小微企业年检可免交审计报告,省了几千元审计费,有关部门做了利国利民的一件好事。我就想说尾气年检。小轿车年检尾气是打保护环境之名,行绿标收费之实。

尾气排放状况,主要由两个因素决定:一是油品;二是车况。而这两个标准都是由国家制定的。为减少汽车尾气排放,燃油可参照欧盟标准、美国标准,提高国标。强制性淘汰老旧车辆,标准也可提高。尾气排放标准是国家制定的,生产商执行,应抓源头。

作为车主,用国标油、驶合规

车。而年检尾气发“绿标”是掩耳盗铃,折腾群众,愚弄百姓。试问:车主能控制尾气吗?

目前,小轿车年检尾气除了对环境保收费,黄牛受益外,对环境保护毫无实质意义。凡是能年审的车最终全部合格。即使碰上超标车,花费200~300元,黄牛包过关,租换新三元催化器,检后还原,尾气排放一切照旧。

中国梦,就是国民幸福,造福于民。车辆年审也应减少程序,方便于民。年审只要公安部门对老旧车辆严格规定,严格标准,强制性淘汰,并强化措施,禁止上路,这才是为保护环境做的实事好事。不要巧立名目与民争利。

江苏读者 陈苏忠 陆永松

如果……也许你就是下一个张如琼、宋合义

@靖江政协:如果将这些恶性事件仅定性为交通肇事,那么结果是可怕的。因为也许你就是下一个张如琼、宋合义(编者注:被碾死的农民)。应把生命看得比任何东西都珍贵!

@一日之季在於晨:当生命不被尊重,且被价格化,那么夺命也就自然成了可计算成本的交易。

@lilacseal:生命岂能明码标价!?

@撞倒黄昏:把“以人为本”畸变为“以地为本”,源自地产开发的暴力和草菅人命的暴力。

@陕西天汉:忽然感觉躺着的是我本人。

@姑苏寒剑:有一种死亡不堪祭奠;有一种良知不能泯灭;有一种悲哀不可凌辱;有一种愤怒不要沉默!

@M-home美的空调:这次

不抓几个人坐牢,用钱就解决了事,国将不国!

@不巧的火凤凰:这不是法律问题,说穿了是立场问题,是政治问题。

@everybodyhurtssb:追责止于开发商,这种事以后还会再发生。权利让位于权力,这种事不发生才怪。

@吴石华正骨专家:造成惨剧的指使者与执行者都应判刑,不然这股邪气没法压制!

@三顾茅庐:有些央媒的措辞永远都是通顺的,每一句都经过缜密的斟酌,但却不舍得像你一样从问题的根子上去阐述。往往在解决老百姓具体问题的作为上,抓芝麻丢西瓜。

@微博新人bqlbic:对此恶行,法律必须介入,钱和命不能等价。如此藐视弱者生命所追求的财

富欲望已赤裸裸地沦为为纯利欲的冲动,导致了人们动物性的膨胀、人性的泯灭、社会秩序的混乱。

@目不转睛:主要得追究地方官员,流血强拆一票否决,赶出公务员队伍,永不再用。

@欢天喜地土肥圆大胖仙女:故意杀人人都可以用钱权释罪,想想都觉得心寒。生命因为利益被残忍扼杀,我们不是动物啊……

@搜狐新闻客户端网友:当法律得到充分尊重的时候,我们才有资格说自己站起来了。

@热血忠贞:道德和法律的底线就是保护弱势群体,而不是充当为富人辩护的工具!生命无价,不尊重生命就是灭绝人性!

@微言-辣听:可否将“急功近利”改为“有恃无恐,贪得无厌”? (以上言论选自@现代快报新浪微博、新浪网友、搜狐网友评论)

生命之轻容不得权力和利益的“死亡游戏”

敬畏人民,敬畏权力,敬畏生命,各级政府要高度重视,深刻进行反思,不能为了发展而去肆意践踏人命。首先,要深刻认识到人的生命是平等的,人是社会的人,抛开政治地位、贫富差距,从医学角度来讲,每个人的生命都是平等的。任何政府和集团都不能随意剥夺。党的原则不允许,社会的和谐发展更不容许。其次,各级政府要

高度重视老百姓的切身利益,把积极为群众谋福利创作为行使权力的基本准绳。政府的权力是老百姓赋予的,如果不能从群众利益出发,甚至漠视群众利益,这种权力的行使,自然也就难以得到社会的认可、群众的认同,让老百姓对权力的合法性产生质疑。再次,当群众能够以牺牲生命来捍卫个人利益的时候,各级政府要深入反思,

绝不能助推“死亡游戏”的发生。人的生命只有一次,生命的可贵谁都不懂。在遇到群众以生命来保护自己的正当权益时,政府要积极发挥主导作用,主动反思决策上的失误,不能以创造业绩为由,而充当了某些集团玩弄“死亡游戏”的幕后推手。

读者 季红军(江苏某部政治教导员、党委书记)

熄灯
只要1小时

环保 不止这1步

低碳环保 绿色出行

“地球一小时”绝非“关灯一小时”。这是一项全球性的活动,呼吁个人、社区、企业和政府共同参与。3月最后一个星期六(3月21日)30分钟熄灯一小时,以此来激发人们对保护地球的责任感,以及对气候变化等环境问题的思考。

现代快报
Modern Express