



艺术品鉴赏平台
艺术家推介平台
话题

现代快报

A27

2013.3.23 星期六

责任编辑 柳林
美编 时芸 组版 杜敏

信vs不信! 两份报告中的“中国成绩单”



周春芽《上海豫园小景之一》



赵无极《10.03.83》

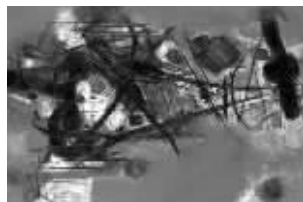
3月,两份与雅昌艺术市场监测中心(AMMA)进行数据合作的全球艺术市场报告前后发布,分别是《2012年艺术市场报告-东西方之间的对话》(简称:AMMA和Art-price报告)和《2013年TEFAF全球艺术市场报告》(简称:TEFAF报告),因两份报告在数据使用和范围上有所差别,引发业界较大的疑问。

现代快报记者 柳林 整理

2012年全球成交总额前10名艺术家排名:
中国艺术家占七席

排名	姓名	总成交额(美元)
1	格哈德·里希特	262,806,424
2	赵无极	69,430,555
3	朱德群	60,061,037
4	范曾	58,215,448
5	何家英	46,739,267
6	杰夫·昆斯	38,758,052
7	周春芽	32,539,689
8	曾梵志	31,348,298
9	孙其峰	25,571,445
10	达明安·赫斯特	23,249,353

(Artprice发布)



朱德群《红肥绿瘦》

1 2012中国艺术品市场: 全球第一还是第二?

Artprice和AMMA合作的报告称,2012年中国纯艺术类(仅包括中国书画、油画及当代艺术)总成交额占比为59.93%,为50.69亿美元。虽然2012年中国艺术品拍卖市场出现大幅下降,但依然凭借41.3%的全球市场份额,成为全球第一个连续三年蝉联榜首的艺术市场。

而TEFAF报告称,在全球经济增速放慢、经济不确定因素等环境中,2012年全球艺术品与古董市场萎缩了7%,共成交430亿欧元。中国艺术品市场近三年来第一次开始减速,总销售额为106亿欧元,下降了24%,位居美国之后,居世界第二位。

据雅昌艺术市场监测中心项目经理彭文婧的说法,之所以有两份不同的报告,这是因为雅昌艺术市场监测中心与Artprice合作的报告分析的是二级市场——即拍卖的艺术品,且只针对纯艺术,即油画、雕塑、装置、素描、摄影、版画、水彩画,不包括古

董、匿名文化财产以及家具;同时所列价格为落槌价。而欧洲艺术基金会的报告则包括了一级市场(画廊、古董商)和二级市场(拍卖)的数据。

这个说法得到了TEFAF的中方合作伙伴上海文化艺术品研究院的肯定,上海文化艺术品研究院院长孔达达先生对新浪收藏解释,雅昌和Artprice的统计结果是基于拍卖的艺术品,而TEFAF的报道则是包括了一级市场和二级市场,而且不仅限于艺术品,古董和家具等的数据也在其中。把一级市场和二级市场的都统计在内。

TEFAF的2012市场报告在对拍卖市场、画廊、古董商及其他形式的私下交易现状进行了详尽的分析后,得出结论,拍卖市场占全球艺术品市场的份额为48%,古董商、画廊及其他形式的私下交易占52%。所以,把一级市场和二级市场的的数据结合起来,这样的统计方式对市场的反映更全面。



吕澎
著名批评家
策展人

对于Artprice和TEFAF这份艺术市场报告,由于数据的采集方式不同,导致出现“世界第一”和“世界第二”这两种结果,我个人认为不用在意,这两份报告显示中国的艺术市场还是处在前三位的。至于有人质疑两份报告的数据来源有水分,我认为没有经过调查,是不可以随便质疑的,但我们可以把这两份报告作为一种参考。全球拍卖额前十位里中国艺术家占绝大多数,这个现象持续了有三年了,我认为这是好事,这说明中国的艺术家是有巨大的竞争力的,艺术价值也是被肯定的。

2 亮眼的成绩单背后: 中国收藏家究竟在买什么?

中国拥有“强劲购买力”这一结论,很容易从两份堪称目前市场中的权威报告中得出。Artprice此前发布了2012全球拍卖额前500名艺术家的排名,据此统计出在世前100名艺术家名单。在这份名单中,虽然格哈德·里希特以毫无争议的绝对优势高居榜首,但是值得注意的是,前10名里中国艺术家超过了半数,达到了七位之多。赵无极和朱德群分别位列第2位和第3位;周春芽以超过3200万美元的总成交额排在第7位,曾梵志紧跟其后,位列第8;张晓刚位列第14位;罗中立排在第18位;方力钧位列第36位;刘小东位列第99位。

而在TEFAF上对于“中国购买力”的想象到处存在:除了中文名片,在TEFAF上很多画廊和古董商把有关中国的元素放在最显眼的位置,譬如19世纪荷兰画家画的关于中国定海的海景画、18世纪画的中国皇帝和皇后的画像等。甚至来自非洲的艺术市场专栏撰稿人Osei G. Kofi就一直强烈

要求跟随在中国媒体代表团左右,以期能为形成一篇“中国人正在占领世界艺术市场”的报道抓到点佐料。

不过,这两份报告,却引起了包括美国、英国等众多媒体同行的不满。几乎所有的国外媒体同行都在追问同一个问题:中国收藏家究竟在买什么?既然有这么强劲的购买力,为什么在国际艺术品市场上,仍然少见中国收藏家的身影?

一位美国老牌收藏家在TEFAF论坛上直言不讳地说:“中国收藏家对于传统的古董市场影响力几乎等于零,而这些都是美国收藏家在购买。”这一说法也得到TEFAF的官方确认,其古董最大购买人群仍然来自美国。而在展会上,来自美国纳尔逊-阿特金斯艺术博物馆的名誉董事Marc F. Wilson则觉得:中国购买力,依旧集中在本土,譬如中国书画、瓷器和中国当代艺术上。不过如此惊人的数据,依然值得怀疑。



赵力
中央美院教授
艺术市场研究者

我个人认为自2008年全球金融危机爆发后,全球艺术品市场深受冲击,目前仍处于从底部向上的恢复期。与此同时随着中国经济率先复苏并在全球一枝独秀,所以中国艺术品市场也出现了新的发展高度,其价格增长主要集中在绘画方面,尤其是20世纪以来的绘画名家的作品价格增长惊人。因此这些艺术家不仅在国内市场取得优异表现,同时在此消彼长的全球市场中也取得了领先地位。这种变局的出现目前仍是特殊背景下的产物,中国艺术要最终取得决定性的话语权则需要长期稳定的发展而不是一时性的市场爆发。

3 数据权威性待考: 艺术品统计水分太大?

人们质疑这两份报告的软肋在于,TEFAF和Artprice中关于中国市场数据研究的统计,全部来自中国本土的第三方数据统计机构雅昌艺术市场监测中心(AMMA)的合作。撰写《TEFAF2012全球艺术市场报告》的Clare McAndrew博士也承认,来自中国的统计数据具有很大的水分,据她估计真实的平均拍卖成交率在50%左右。

中国艺术市场统计数据到底由谁来说了算?确保统计数据的真实性、准确性成为了业内最关心的问题。不少业内人士表示,现在行业缺乏一个权威的数据发布,虽然中国拍卖协会每年发布行业蓝皮书,但起

步较晚。作为中国艺术品市场的数据来源,拍卖公司的成交额能否反映市场真实情况也有待考量。如果统计机构的数据来源于各个拍卖公司,那么拍卖公司是否在数据上作假,统计机构很难判断。

有媒体指出,这就像是一场蝴蝶效应。来自中国本土的拍卖行不断夸大自身的成交数据这是短期制造自身品牌影响力吸引顾客入场的捷径。这些数据被中国的第三方机构雅昌全盘吸纳统计,然后流转到国外的市场跟踪机构,包括TEFAF和Artprice等等,进而又形成了关于中国艺术市场庞大的市场交易数量的市场报告。

现代快报记者 柳林 实习生 杨於佳