

人的城镇化,符合发展规律。

重音

新华社评论员文章《凝聚实现梦想的中国精神——贯彻落实全国两会精神之三》摘要
弘扬以改革创新为核心的时代精神,就要牢固树立创新意识,努力增强创新能力,加快从要素驱动发展向创新驱动发展转变,以创新求突破,以创新求主动,以创新求自强。改革开放三十多年来的辉煌历程,实质就

在不断解放思想、改革创新的历程。在未来日趋激烈的综合国力竞争中,我们唯有更加解放思想,勇于创新,加快经济结构调

整和发展方式转变,才能跟上世界发展潮流,始终立于不败之地,才能使我国由经济大国变为经济强国,实现中国梦才能拥有坚实的根基。

在劳动报、就业、医保、退休养老、社会保障、教育医疗等方面享受与城市居民同等待遇,并获得更多、更稳定的集体经济收益。

四大要素撑起“人的城镇化”

房子、保障、工作、情感不可或缺

人们已经达成共识:“人的城镇化”,是检验城镇化质量的重要标准。如何实现“人的城镇化”?从各地的成功实践或遭遇的瓶颈来看,“人的城镇化”有以下不可或缺的元素。

【房子——“宅基地置换”是个好思路】在城镇化地区有套房子,这是“人的城镇化”的第一步。目前农

民工在流入地城市能享受城镇保障性住房的还是凤毛麟角,但在一些城镇化地区,通过基于土地制度改革的宅基地置换,让农民获得了更多的土地权益,是一个成功的探索。

【保障——让农民有底气】住房问题解决了,但如果没有让新居民有“底气”的社会保障,就变成了“逼农民上楼”。搬进城镇社区的农民,期盼

在劳动报酬、就业、医保、退休养老、社会保障、教育医疗等方面享受与城市居民同等待遇,并获得更多、更稳定的集体经济收益。

【工作——产城融合让农民“就近城镇化”】如果进城农民仅依靠社会保障过日子,缺乏工资收入,他们集中居住的地区,可能沦为“贫民窟”。城镇化必须有较好的非

农产业基础支撑,通过“产城融合”,让农民实现“就近城镇化”。

【情感——文化纽带不能随进城而被切断】城镇化改变了延续千年的农耕文化,传统的生活习惯、生活环境等随之改变,出现了巨大的心理落差,一些农民进城后无处安放情感。城镇化地区的公共服务配套尤其是文化软硬件建设,迫在眉睫。

聚焦1 “城镇化”要避免陷入四误区

【误区一】 家在城里、人在地里

两会上,部分代表指出,当前个别地方在推进城镇化过程中将手段当成目标,不顾实际、盲目造城,拔苗助长式推动城镇化,忽视了产业支撑,结果陷入“家在城里、人在地里”的发展空心化。

【误区二】 强迫上楼 与民争利

全国人大代表、北京市天达律师事务所主任李大进提醒说,城镇化发展过程中,必须高度重视农民的权益保障问题,“以城吃乡”不能变成“以城吃乡”,“统筹城乡”不能变成“与民争利”。

【误区三】 居住城镇化 待遇农民化

民建中央今年向全国政协提交提案指出,52.6%的城镇化率背后,城镇户籍人口占总人口的比例却只有35%,大量的农民工实现了地域转移和职业转换,但还没有实现身份和地位的转变。

【误区四】 缺少规划 重量轻质

全国人大代表、民建中央副主席辜胜阻说,要防止有速度无质量的城镇化,不能一味追求城镇化高速度和规模扩张,要坚持“集约、智能、绿色、低碳”的发展方针。

聚焦2 不能开发商看中哪就拆迁到哪

一些代表和专家列举了政绩主导下的几种规划乱象。

——官员“人治”决定规划。对地方领导来说,不超前发展就没有税收、GDP,也就没有政绩。地方领导干部如果有“向规划要政绩”的想法,就容易滋生浮躁、急于求成心态,规划的“人治”味道变浓。

——“政绩规划”朝令夕改。“新官上任三把火”,总要提出一

些不同于前任的思路,最简单的就是将前任的规划否掉。

——经济利益干扰规划。一些地方过分追求经济利益,开发商指向哪里,政府就按要求规划、拆迁哪里。一名来自浙江的代表说,很多城市越是在拥挤地段,越是规划建设大型商业体,造成人流、车流的进一步拥堵。究其原因,政府的规划是在迎合投资者的胃口。

聚焦3 造个“盆景”不是城镇化

【不能打造“盆景”式的样板】一些代表提到,部分地方热衷于打造城镇化样板,形成供人参观的“盆景”。这些地方的城镇化“经验”,不是在基层实践中闯出的

“阳关道”,而是集中了大量资源堆积出来的“花架子”,表面上出形象,实际上却难以为继,其他地方更谈不上学习、复制和推广。本组稿件据新华社新媒体专电

名嘴说

“这是水源地,不是游泳池!”

——央视《新闻1+1》主持人张羽昨晚在节目中表示:要真正面对大的环境区的问题,必须大家齐同作战,希望这次死猪事件是一个突破口

南京电视台《东升工作室》主持人东升

任何一个单位和个人都不可能做“把自己逼上绝路”的事情,所以,什么时候该干什么事,自己就必须做出正确的决定,否则就会输牌。”——东升昨天在节目中就南京吉庆家园物业之争“递话”长兴物业

江苏城市频道《零距离》主持人大林

你不是测水压,你这是测路人的运气够不够好。”——地下水管爆裂掀翻路面行人受伤,大林直言

南京电视台《亮见》主持人周学

“鼓励”这样的措辞在《南京市治理条例》中出现,有点太软了。”——周学在节目中直言

南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴

我们这些执法部门应该一碗水端平,我们这些当官的、开公车的、坐公车的,更应该晓得畏法度者乐。”——老吴昨日由快报社评《“因公超速”违背法治政府目标》说起

江苏公共频道《老陆读报》主持人陆德峰

一个人可以离开仗义的‘兄弟姐妹’,但不可以离开‘仗义’和责任感的‘环境保护’!‘姐姐’就是这种‘环境保护’的具象。”——陆德峰评快报报道“情义女老板5年坚持照顾女员工”

江苏新闻广播《新闻早高峰》主持人汪玲

一日游乱象的存在不是一天两天的事情了。”——汪玲在节目中直言

来论

紧箍咒莫要变成“松紧带”

3月20日《工人日报》以《安徽给公务接待套上“紧箍咒”》为题报道,接待对象需要用餐的,就餐标准每天不超过90元/人(不含早餐),原则上不安排宴请。确需宴请的,须经本单位负责人批准,不得超过一次,宴请标准应低于100元/人。接待对象需要安排住宿的,住宿费原则上由接待对象支付。

什么叫“原则上”?一句官场“潜规则”而已。在某种情况下,“原则上”就是“变通伎俩”的同义语。再好再严肃的规章制度,一旦带“原则上”,权力者就有了宽松的空间、回旋的余地和选择的自由,可以执行,也可以不执行。

还以安徽公务接待支出规定为例。对接待对象“原则上不

安排宴请”,等于说,还是可以安排宴请的。“须经本单位负责人批准”之说,实在是“光腚勒裤带——多此一举”,哪个“宴请”不是单位领导授意或安排的,领导岂有不批准之理?中央一直三令五申,严禁公款宴请,这个“原则上不安排宴请”,有与中央“对着干”的嫌疑。

至于“住宿费原则上由接待对象支付”,更不应该滥加“原则上”。试问,哪个莅临视察的上司和外地道访的官员不是“衙门人”,他们公务活动的差旅费都是可以回单位报销的,你干吗要闲操心为他们滥花钱呢?

如果一到实施起来,“紧箍咒”就变成了“松紧带”,只怕这样的“紧箍咒”,搞得再多都是白搭。南京石飞

“29.93亩”大有蹊跷

为了拍照取景,信阳潢川县地税局一工作人员点燃树苗,不慎将火势引大,导致受害人蔡先生自家种植的树木遭焚毁,过火面积30亩左右。3月19日,记者接到受害人蔡先生的电话,称自家林地被意外烧毁,事发已经两个月了,至今未得到赔偿。(3月20日《大河报》)

古代周幽王为了博美人一笑,竟然点起烽火戏诸侯。现代税务官丝毫不逊色,为了拍照有一个别致的背景,便放火烧林,好个“闲情雅趣”,只是白白“牺牲”了那些无辜的树木。

当地有关部门曾对过火面积有过两次认定,一次是事发后的第二天,由林业局派人丈量,认定为34亩,另一次则是林业局派出所人在3月19日再次丈量,认

定为29.93亩,而对后一次认定的亩数,受害人并不认可。

因丈量时间、工具、标准不同,两次认定可能会出现一些偏差,但不至于相差4亩多。过火面积由34亩降到29.93亩,难道背后有什么隐情?笔者查询了《森林和陆生野生动物刑事案件立案标准及处罚依据》才发现,烧毁森林面积30亩以上的应当依法追究刑事责任。原来,毁林30亩便是一道“红线”。

联想到当地森林派出所此前让双方私下处理,这怎不让人怀疑,亩数的神奇变化背后有着某种“默契”?在中央狠抓作风的背景下,寄望此案能得到公正处理,并尽快结案,让“玩火者”受到处罚,还受害者一个公平。安徽 叶传龙



舆论场

快报微评



【棒喝“权钱牌”】广东河源卫生局长被曝与医疗器械供应商在麻将桌上豪赌,一晚输赢过万。纪委已介入调查。麻将为国粹,朋友间娱乐并无异味,但若打起“权钱牌”,玩上“交易局”,就肮脏了。利益输送,暗通款曲,看似商人做了冤大头,实则是百姓病患买单。如此“勾肩搭背”,确实好好曝光!

评论员 西风

互动

昨日微评《市场化有前提》快报新浪微博网友跟帖

@南海护渔:政企分开必须彻底,必须打破价格垄断,否则经营者束手束脚,政府也吃力不讨好。

@西班牙人地盘:市场化也需要考量市场的认可度和接受度。

声音排行榜

No.1 “‘笼子’毕竟是社会的虚耗,我们希望权力小一点,笼子也小一点,民众的负担便可轻一点。”——语出学者党国英

No.2 “我刻意坐过地铁,有时没被人发现。”——语出深圳市委书记王荣

No.3 “‘指猪为蝇’伤人心。”——语出央视微评。黄浦江漂浮上万死猪,有农业专家说:“这就好比游泳池里发现几只死苍蝇”,网友称之为“指猪为蝇”

No.4 “公众担心的是,铁路改革只是‘伪市场化’。即向国家伸手要补贴时,只谈公益;对乘客进行涨价时,先说市场。由此看来,成立一个总公司只是第一步,理清各级机构和市场的关系是当务之急,只换个牌子不是改革。”——语出新华社记者白靖利“锐评论”

报眼

20日《南方都市报》社论#《干部对吃喝有愧疚,是“过紧日子”改革契机》

对歪风邪气的不满,究竟是愤怒多一些,还是羡慕多一些?当腐败逐渐异化为一种生活方式和社会风气,此种官场文化甚至社会文化心理,对公款接待积弊的影响,如何才能真正肃清?

20日《新京报》#《“定制酒”就是“特权酒”》

再去说什么“降低成本”、“不是给犯人喝的”,只能贻笑大方。定制酒,该寿终正寝了。作者 萧道佐