

知耻而后勇,“愧疚”是一个开始。

重音

新华社评论员文章《奋进在成就梦想的中国道路上——贯彻落实全国两会精神之二》摘要
现实总会使人清醒冷静。改革开放走到今天,我们已经站在前所未

有的新高度,既有登高望远的豪迈,也有疾风扑面的感触。经济发展“风景这边独好”引来无数羡慕,而经济总量猛增也引来诸多揣测。面对错综复杂国际环境,中国道路上

演绎的发展传奇,生动回答了“中国为什么能”的疑问,深刻揭示出选择正确发展道路对于国家和人民的决定性意义。保持清醒头脑,增强忧患意识,坚定道路自信,坚持科学发

展,踏踏实实把党的十八大精神和今年两会确定的发展思路、发展举措、发展部署贯彻到位,我们就能在

85.2%的受访干部 愧疚于享受高规格公款接待

近日,《人民论坛》问卷调查中心针对干部群体,在全国范围内就“公务接待与公款浪费”这一话题实施了问卷调查。本次调查自2013年1月20日起,至2013年2月7日止,共回收问卷4108份。受访干部来自政府机关、国有企业、部队等领域,遍布省、市、县和乡镇等各个行政层级,在年龄分布、性别分布、受教育水平的分布上也较符合当前干部队伍的现状。

一,党政干部对公款接待带来的工作上的便利更感兴趣

我们假设人们从公务接待中可以获得四类好处,即从吃喝本身中得到物质享受、得到他人的尊敬和羡慕、得到更多升迁的机会以及解决工作中的实际困难。我们将这4种好处设为量表的题目,将受访者

对每一好处的感兴趣程度,从不感兴趣到非常感兴趣分为5个等级,并将每个等级的平均分加总,转化为百分制进行分析(最低分为0,最高分为100)。结果表明,人们对于公务接待给自己带来的“解决工作中的实际困难”和“得到更多升迁机会”比“得到他人的尊敬和羡慕”以及“得到物质享受”更感兴趣。前两者的得分分别为62.8和60.9分,

后两者得分为51.1和47.9分。

二,官场生态决定了人们热衷于公款接待

近五成干部认为“如果不组织一定规格的接待,就会失去本单位的面子”。56.7%的受访干部认为因公款吃喝而受到处罚的可能性较小。经常公款吃喝的干部往往表示,自己公款浪费的行为是“人在江湖,身不由己”,即工作性质的需要、官场文化的“熏陶”,再加上惩罚制度的缺失,都可能形成一种认为公款吃喝理所当然的心态。

对于享受高规格公款接待是否感到愧疚,在所有受访者中,回答“愧疚”的比例为51.7%,而回答“愧疚”但是之后会给自己找适当借

口”的比例为33.5%,总计达85.2%的受访干部有愧疚心态;回答毫无愧疚的比例为14.8%。然而,那些对自身权力要求和个人价值期待较高的领导干部,对公款吃喝毫无愧疚的比例会更高。

由此可见,这种过高地强调官员和领导干部的权力,过高地看重领导者对社会的贡献的观念需要被纠正。此外,本次调查还发现,党政干部中对于公款吃喝和其他方面的价值观也存在不正确的看法,这可能成为领导干部作风存在问题的导火索。首先,对于“现在要想晋升,更多是靠上级领导还是靠群众满意”,大多数人,即58.1%的人认为是让领导满意,有42.3%的人认为是让群众满意。据《人民论坛》



舆论场

快报微评



【市场化有前提】首先,铁路拆分改革的目标是政企分开、管运分离,由于铁路具有公共服务和自然垄断双重属性,拆分绝不能等同于“甩包袱”,政府必须承担管制价格和财政补贴的责任。其次,铁路要实现真正的市场化运营,打破行业壁垒、向民营资本开放是前提。唯此才能改善供需失衡、提升运营效率和降低成本。

快报评论员 张洪

互动

昨日微评《推广火车票“折扣制”》快报新浪微博网友跟帖

- @一颗脱水的土豆: 提高服务质量,降低票价,让人人都能买到票,这是多少国人的期待啊……
- @sjg敬业心: 只要实行公司化运行,提高运行效果,肯定能降低成本,降低票价。

中国式跟帖

- @青之莲0219: 他们是真的感到愧疚了吗?如果是真的,那么就从我做起,廉政为民。
- @-自由港-: 那接待我吧,我吃完了也会表示愧疚的。
- @老猪啰的爱: 真的愧疚吗?管好钱袋子。
- @飞天猫2010: 他们会愧疚?

谁信呢?

- @江南梁柏梧: 从这份调查可以得出结论,干部队伍的主流是好的。
- @宋凌凌律师: 我相信这个数据是有真实性的,降低公款接待费用和吃喝费用,相信不会引起公务员的愤慨,可以通过其他方式让公务员通过更透明的途径争取更多待遇。

看点 愧疚之后还要改

国家行政学院教授竹立家: 既然愧疚了为什么还做呢?我们的一些干部说话很漂亮,占据了道德优势,但是在实践中却做一些不漂亮的事,让老百姓不满意。这不是愧疚不愧疚的事,而是一个涉及党性和人民公仆性质的问题,也就是一个政治问题。公款吃喝风这么猛,

如此铺张,让老百姓形成了很坏的印象。这不是一个小问题。我们党是为人民无私奉献的,如果淡忘这一点,只是在道德层面说一句很愧疚就算完了,这怎么能行?就我们的调研情况看,这类现象还是很多的。愧疚之后还要改。现代快报记者 刘方志

声音排行榜

- No.1 “摘牌只是‘铁路改革’的开始。”——语出19日《人民日报》徐立凡评论
- No.2 “水资源承载力已成京津冀最大‘短板’”——语出19日发布的《京津冀发展报告(2013)》
- No.3 “民办学校的校车不该再‘民办’下去。”——语出19日“新华快评”
- No.4 “卖到欧美的东西是一个标准,卖到中国的是另一个标准,这种看人下菜的做法很势利,也很不明智。”——央视《晚间新闻》主持人赵普直言

报眼

19日《新京报》社论#《乐见官员信息透明“向下”推进》

领导干部的信息越公开透明,则政治运作就会越开放透明,越具有明晰的边界和确定性。新一届领导集体已经展现出这样的政治自觉,接下来的,就是更为扎实地“向下”推进和建立制度保障了。

19日《南方都市报》社论#《打破电力垄断,避免改革成涨价借口》

唯有打破垄断,形成电力市场,方能实现资源优化配置,防止电力改革仅成为垄断企业涨价的借口。

名嘴说

南京电视台《东升工作室》主持人东升

目前中国还没有像有的国家出现的那种‘不行就绕过去’,或‘停下来’,或‘取消项目’的案例。因为这些个东西咱中华民族不认同。”——东升说拆迁

江苏公共频道《老陆读报》主持人陆德峰

“过度维修”是一个护短的‘创新’!建议汽修处学习领会‘欺诈’和‘商业欺诈’法条精神,然后再想想怎么依法整顿、履行职责!”——陆德峰评论快报报道“多家汽修店小病大治”

南京电视台《亮见》主持人周学

一个国家一个地区开始强调人文的时候,一定会朝着更文明更发展的路径在走。”——周学评“南京5路去留引巨大反响”

南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴

环境命运共同体的特征就是同时受害,没有幸存者;共同关切,没有旁观者。”——老吴昨天在节目中谈环保

江苏城市频道《零距离》主持人大林

人家一巴掌都打脸上了,他还在念叨比昨天那个把我眼镜打碎了的人好多了。”——大林昨天在节目中就“轮胎7大品牌被点名”延伸发言

江苏卫视《新闻眼》主持人金思辰

有很多做父母的越想了解孩子,越想懂孩子,却感觉孩子离自己越来越远。”——南京一家人急寻走失的12岁双胞胎兄弟,金思辰说

名嘴微语

“一个不能回避的现实是社会阶层相对固化,阶层之间的流动难度在增加,特别是从下往上去流动,究竟应该怎样实现这样一个机会均等的机会呢?一个中国梦的提

出,让我们可以勇敢地去审视现实,也更加大胆地憧憬未来,而要付出艰苦的努力之后,才能够实现人人有梦,做梦踏实。”——央视《新闻1+1》主持人李小萌昨天在节目中聚焦《共享“中国梦”》

来论

让时间表和任务书鞭策所有改革

李克强总理19日主持召开了一届国务院第一次常务会议,会议将《国务院机构改革和职能转变方案》内容细化分解为72项任务,逐项明确了责任部门和完成时限。这是一份明明白白的时间表和任务书。(3月19日《京华时报》)

新一届国务院领导班子工作效率极高,18日刚刚亮相中外记者见面会,19日就开始研究加快推进机构改革。要确保改革始终前进,就离不开鞭策。在笔者看来,国务院给各部门的时间表和任务书,就是督促相关部门完成各自任务的“鞭子”。

实际上,很多改革命题早就提出来了,但由于缺乏时间表和任务书,推进很慢。比如说,养老金双轨制改革关系到养老公平

和收入分配,可以说迫在眉睫,但人社部相关负责人表示,目前尚无具体时间表。没有时间表的改革显然与公众的期待有一定差距。从这个意义上来说,机构改革和职能转变首先明确时间表,十分必要。

希望今后所有的改革都像国务院机构改革和职能转变一样,不仅要有改革总体方案来指导,更要有任务书和时间表来分解。任务书实际上就是责任书,时间表就是督促的“鞭子”。有这三样东西,改革没有理由不成功。没有这三样东西或者缺少一两样,改革能否达到预期目的,是一个大大的问号。所以,改革有没有这三样东西,折射出改革有没有决心。北京 冯海宁

快给一次性筷子找“替身”

“不用一次性筷子不是环保是保命啊。”演员黄渤在微博晒出一张一次性筷子的照片:饭店里的一次性筷子泡在水杯中,无色透明的水竟然变成黄色,水面还泛出一层类似油渍的物质。(3月19日《现代快报》)

真是躲过了瘦肉精,躲过了地沟油,你却躲不过一次性筷子上的元素周期表。食品卫生等监管部门不能失声,应当调查此事的来龙去脉,并给出最终处理结果。

其实,早在2005年我国就已经按照木筷和竹筷的分类,出台了一次性筷子的强制性国家标准。如果每个环节都能得到严格执行,一次性筷子就不会被水泡出黄色物质,更不会被黄渤抓现

行。一次性筷子有“毒”,应当惭愧的是失职的监管。此前,英国媒体曾就国人和筷子的亲密关系给出善意规劝:从环保角度考虑,中国“必须放弃筷子使用刀叉”,因为每年消耗几百亿双一次性筷子导致森林资源(速生林)已不够提供餐具了。当时只觉得建议雷人,现在想想未尝不是一种避免食物中毒的办法。

但要想拆散国人和筷子绝非易事,因为这已经是几千年的传统了。但我们真的不该继续在一次性筷子这棵树上“吊死”,应当找出可行的替代方案,比如推广使用便携的不锈钢碗筷。如果监管还是不知耻后勇,那么,我相信刀叉代替筷子指日可待。河北 赵查理