

## 应该“过河”的教育管理思维

怪诞问题让学生学会独立思考 2013年3月14日 新京报 韩浩月

“《西游记》里面一共几个妖怪”?这是复旦大学2013年自主招生录取改革试验面试中提出的问题。怪诞?离谱?有点。遇到这样的问题,我肯定不会马上在脑海里搜索被孙悟空打死或没打死的妖怪,这注定徒劳无功。稍微有点反应能力的人应该很快意识到,这是一道类似脑筋急转弯的题,比如有人问你“世界上一共有多少厕所?”

### 新京报一评

那么你对对方的完美答案毫无疑问是这个,“有两间厕所,分别是男厕所和女厕所。”

有人对考官的奇怪问题群起而攻之,觉得考官的问题带有挑衅性质。仔细想想着实如此,考官挑衅了多年来应试教育思维,挑衅了扒书本找标准答案的习惯性动作,更是挑衅了隐藏于人们内心最深处的服从欲……且不说

“《西游记》里有多少妖怪”这样的问题,就算比它更荒诞一些又如何?兵来将挡水来土掩,你有张良计我有过墙梯,智慧与智慧的较量才有意思。这样的挑衅激发人的思维,也刺激人反思,值得提倡。

### 网友声音

@大雄的哆啦A梦lq: 呃,看来我要多看点脑筋急转弯了……

@我们要爱护地球: 标准答

案应该是……没法说。

@Kelly不爱下雨天: 有时候提出问题的初衷不在于答案,而在于让人学会转弯思考,不局限于眼前的一亩三分地,而应着眼于更加广阔的空间。

### 现代快报再评

要说“怪诞考题”,复旦大学绝对不算“奇葩”。报考剑桥大学兽医学,会被问道“一只牛体内的水分,占全球水源的百分之几?”

申请牛津大学哲学政经系,则需回答“若有3个漂亮裸女站在你面前,你会选哪个?你的选择与经济学有关吗?”人家的“怪诞考题”,一样有内涵。

看到考生、家长的评价以及网友的评论,大多表示肯定,这也说明,不仅是教授,考生、家长、网友、社会都“过河”了,只有教育管理部门的管理思维还在河里假装摸石头。试问:我们的中学、大学,真能容纳创造性的“异质”思维么?

## 不是消费者没有声音

发泡餐具解禁与否消费者别忘了发声 2013年3月14日 东方早报 傅蔚冈

上月末,国家发改委发布第21号令,对《产业结构调整指导目录(2011年本)》有关条目进行局部调整,在淘汰类产品目录中删除了一次性发泡塑料餐具(简称发泡餐具)。

### 东方早报一评

其实,一般公众更需要反思的问题是,为什么作为消费者,只有在获得最终结果后才发布自己的不满意意见,而未能参与决策过程并发表意见?

### 网友声音

@SSuphia: 广州天天都有这种发泡餐具啊。

@八七兔妞: 不赞成解禁。

### 现代快报再评

发改委目录中删除发泡餐具,如果真如媒体猜测的那样,有中国塑料加工工业协会的影子,那么,这至少表明,公共决策中采纳了“院外游说”的声音。作为行业协会,为自己所代表的行业而争取利益,可谓“出师有名”;而作为维护公共利益的政府,在作出公共决策时不能只听一家之言,还要听取其他组织或者协会的意见,协会与协会之间展开竞争,才能使不同的利益展开博弈。

遗憾的是,删除发泡餐具没有顾及到消费者的声音。不是消费者没有声音,而是消费者的声音缺少组织化的力量,在“院外游说”时,它弱小到根本无法与其他组织的声音形成竞争。

## 缺乏自信才会反对学英语

我们没有必要学英语吗? 2013年3月13日 南方日报 洪丹

在全国政协十二届一次会议讨论会上,中国社科院信息情报研究院院长张树华委员认为,学生在学习英语的过程中深受其害,荒废正常的学业,使整个中国的教育质量遭到毁灭性打击,汉语也遭遇前所未有的危机。无独有偶,全国政协委员、安徽大学党委书记黄德宽也表示,英语目前一语独大,如果不能从宏观上科学规划外语教育,对公共外语教育单一化倾向的蔓延熟视无睹,听之任之,后果必将会是严重的。

### 南方日报一评

我国作为一个正在崛起的发展中国家,正以积极的姿态融入世界经济的大舞台,同时也面临着全球化人才缺乏的现实。作为全球化人才,除了要具备全球视野、全球化的管理能力,更重要的是要掌握国际通用语言,具备全球化的沟通能力。从这个目的出发,我们真的没有必要学英语吗?

### 网友声音

@如若荷苻: 我觉得英语作为一门外语,没有必要强制人人都学,可以针对那些想从事外事工作,出国留学,或者把英语当作自己专业的人。全民学英语,确实不可取。

@小脑袋v: 学英语没有错,错的是我们的学生只把学英语当作应付考试的工具。

### 现代快报再评

当时评人拿张树华委员反对英语热的发言作为新闻由头时,我注意到,这位委员的发言恰好与去年5月解放日报发表的一篇《英语热该降温了吗》的时评有异曲同工之处。如此“循环”使用,不知是否是时评之幸?

在全球兴起学习汉语热时,作为一个愿意融入国际社会的发

展中大国,如果认为学习英语荒废了“正常学业”,甚至使汉语遭遇前所未有的危机,那么,只能说明这些委员们既不懂英语也不懂汉语。英语不是英美一国之语言,而是国际公共财产,别人都用你不用,损失的是你自己;而随着中国的发展,汉语的国际性正在加强,当别人想着法子学习你的语言时,你有什么理由自闭于国际社会?

## 更应从禁售令被裁决无效中读懂法治

从纽约限制碳酸饮料说起 2013年3月14日 北京晨报 佟彤

纽约“大瓶含糖软性饮料禁售令”即将生效的前一天,该州最高法院做出裁决,宣布这一新规无效。为扭转大量肥胖人群的现状,纽约原本打算3月12日起禁售480毫升以上的苏打水和含糖饮料的。之所以要出台这一禁令,据纽约市政府官员说,是为了降低过去十年不断上升的肥胖率。统计显示,纽约成年人肥胖率已从18%升至24%,含糖饮料是最大“元凶”。

### 北京晨报一评

随着经济的发展,中国的餐桌已经和国际接轨,高热量的食物、饮料逐渐成了国人餐桌上的主打,肥胖以及与肥胖有关的各种慢性病的激增就是后果,这一点上,中国已经在步美国的后尘。遗憾的是,除了针对大爷大妈的民间健康教育,相关部门没有出

台过类似的法规。

### 网友声音

@小恐龙\_先生: 自己的体重都控制不了,那完全是个人的原因。

@许畅1980: 确实应该禁售。

### 现代快报再评

这篇评论显然错用了新闻由

头。如果是纽约开始实施“大瓶含糖软性饮料禁售令”,好歹还说得过去,可新闻由头恰恰是该禁售令在生效前一天被纽约州最高法院做出裁决无效。作者全然不顾法院的裁决,而将重点引向中美两国日益严重的肥胖问题,引向纽约政府为了一个看似正义的目的而干涉私人生活,大有提示中国应该学习纽约政府做法的意

味。

真正该学习的是禁售令为何被州最高法院所否决,无论肥胖问题多么严重,无论地方政府的动机多么正义与善良,无论你前期投入有多大,法律就是法律,地方政府的禁令不能干预到个人选择的自由。这就是法治精神,而不是纽约市长的人治,哪怕是善意的人治。

## “死不起”与“活不易”是同一个逻辑

殡葬服务首先要满足公众的基本需求 2013年3月14日 北京青年报 李星文

民政部部长李立国在十二届全国人大一次会议记者会上介绍殡葬收费问题和管理服务工作。他说,殡葬收费与服务相联系,分为基本殡葬服务和选择性殡葬服务两个方面。

### 北京青年报一评

政府是公共产品和服务的提供者,理应在殡葬问题上解决公众的基本需求。殡葬问题也是民生问题,进一步理顺殡葬管理制度,让逝者葬得有尊严,让生者免花冤枉钱,应该是职能部门和监管部门努力的方向。

### 网友声音

@1990热带鱼: 真是死不起啊。

@曼陀罗de等待: 活着买房贵,死了买地也贵。

### 现代快报再评

公众并不指望有多豪华,而是希望满足基本殡葬需求。买什么样的骨灰盒倒在其次,主要是平价墓地供应严重不足,使死者家属只能被动选择高价墓地。

其实,“死不起”与“活不易”沿用的是同一个逻辑。房价贵、看病难等“活”的问题也和殡葬服务一样,并不是指市场上没有房子卖,没有医院求医,而是指提供的公益性的服务严重不足。政府不能满足公益性服务,就会出现伪市场化的垄断,使公众无从选择。

## 所有的制度漏洞都有人为因素

先给带病在岗的保外就医开药 2013年3月12日 广州日报 练洪洋

最高人民法院的工作报告中强调要“规范减刑、假释工作”。审计报告的一些人大代表指出,目前过多过滥的减刑、假释已引起了社会的质疑和不满。有代表举例说:一位原副市长因受贿罪被判处10年有期徒刑,却一天牢都没坐,审理期间就花钱办好了“保外就医”。

### 广州日报一评

“保外就医”属于监外执行的一种形式,是法院、监狱等对于患有严重疾病不宜在监管改造场所羁押,且不具有社会危险性的罪犯,准予其暂时到监外就医的行为。

然而,一种彰显人道主义与

司法文明的制度,在执行过程中却被滥用、误用,最终反过来会伤害制度本身。

### 网友声音

@饭后一支烟赛神仙: 哦,奇闻。

@法务在线: “保外就医”不能成为逃脱惩罚的“绿色通道”。

### 现代快报再评

不是没有制度,而是人钻了制度的空子。按规定,减刑、假释必须由监狱考察呈报,接受检察机关监督,最终由法院审查裁定,此外还有诸多公示程序。但在实际操作中,法院最终驳回减刑、假释的情况较少,检察机关的监督

也很难介入,这就为司法腐败提供了可乘之机。

司法公正是社会的最后底线。不仅要“规范减刑、假释工作”,还要接受社会监督,将监狱管理公开化、透明化,其中减刑、假释工作也要做到程序化,检察机关也应加大对减刑、假释工作的监督力度。

本版特约主持人 李鸿文

(资深时事评论员,专栏作家)