

如果不问责,住房信息联网还设截止日期干吗?



媒体调查显示,仅15.8%的受访者愿实名举报腐败。是否有效保护实名举报,体现反腐决心与诚意。中纪委表示鼓励实名举报,王岐山提出完善保护证人、举报人制度。人们期待着。”

——语出新华社记者周英峰“新华微评”

# 住房信息联网,谁在使“绊”?

## 截止时间已过去近8个月,业内人士:技术难度不大,但遭遇一些地方的阻力

随着各地“房多多”不断曝光,让住房信息联网工作广受关注。国务院常务会议日前部署房地产市场调控工作时强调,“推进城镇个人住房信息系统建设,加强市场监测和信息发布管理”。根据住建部提出的住房信息联网的进度要求,2012年6月30日前应实现40个重点城市的个人住房信息系统与住建部联网。但“截止时间”已过去近8个月,住建部尚未公开联网工作进展情况。住建部有关人士透露,目前40个城市的住房信息联网工作实际已经完成,但信息还不完整。总体而言,进度并不理想,阻力不小。业内人士介绍,联网的技术难度其实已经不大,但一些地方或部门不愿意主动配合完成联网工作,则是主要的阻力。

综合

### 中国跟帖

#### 具体哪些城市? 请公布

@penguin0105: 不愿意配合的就撤职呗,找愿意配合的人当差,唯唯诺诺的怕是自己也不干净吧?

@好好先生是一个好先生: 要是联网了,房姐房叔们的日子就不好过了。

@ABBYGF: 具体哪些城市? 哪些部门? 哪些领导个人不配合? 请给予公布。

@燕燕的脾气好好大: 哪个城市不配合,就坚决查一、二把手的财产。如有问题依法严惩不贷。

@渴望晴朗2011: 这都废话,谁不配合谁下岗,只要真下决心,有办不成的事吗? 关键是不是真想做。

@小扣柴扉的春天: 已联网地区执行个人住房信息保密制度,未联网地区可公开查询住房信息,相信速度就会大大加快了。

@决战-龙卷着风: 推三阻四,做贼心虚。

@苏青军: 大家谁不明白为啥啊,能捂一天算一天吧。

@摘星手010: 纪检监察部门确有必要加强对干部房产的监督检查力度。官员房产信息公开应该是个趋势。

@许四清(360首席营销官): 如果真想做,就把各地联网状况在网站上公开,不配合的地方自然就会加快。至于当地房叔房姐,让他们自己去忧虑吧。

### 看点

#### 技术障碍总可克服 关键是推动

中国人民大学公共政策研究院执行副院长毛寿龙教授:关于信息高速公路建设,我国也在建几大信息系统,而相互之间要联网也比较困难。比如说存在数据库接口的障碍。而一旦联网了,信息的安全性也需要考虑。搞一个很小的网站很容易,但要像铁道部那样搞一个全国都可以联网买票的网站,一下子要投好几个亿,到底谁来投资? 怎么用? 所以说,技术性的难题和财政上的难题还比较多。管理上也还存在问题,因为基本上是行政分割的,这里面有个责任问题。到底是人为的阻力,还是客观的阻力,厘清这个很重要。技术障碍总是可以克服的,而人为的障碍就说不清楚了。关键还是要去推动。

现代快报记者 刘方志 采访整理

### 微评

【财经评论员马光远:到底怕什么?】技术层面的原因不能算是原因,流动人口都能查清,房子查起来自然更容易。真正的阻力在于部分地方政府和官员。大家怕什

么? 第一个,一般人就会知道,目前整个房地产市场房屋的供应是一个什么情况,比如现在老是讲北京的房子很缺,但是现在真的缺多少? 怕房地产的真实信息跟大家预

期的之间有距离导致房地产真正实现调整。第二个原因是,很多人拥有多套住房,但是又不敢公之于众,所以在两种阻力下,真正让信息透明,恐怕比较难。

### 名嘴说

南京电视台《东升工作室》主持人东升

南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴

江苏卫视《新闻眼》主持人金思辰

江苏城市频道《零距离》主持人大林

很多人买得起车,却买不起遵纪守法、文明行车,把个漂漂亮亮的高档车开得像手扶拖拉机似的,甚至都不如。住上了新房、大房、豪华房,却不知该如何坚守文明;遇上了大事、小事、矛盾事,只知道用原则对照别人。”——东升昨天在节目中继续关注南京锦绣花园丹桂园邻里纠纷

茅台酒的暴涨暴跌、刀鱼的暴涨暴跌,背后都有一个鬼影子,那就是公款吃喝,这个鬼影子一拉掉,它市场价格马上就掉下来。政府采购超标这么多年来越来越规模越大,现在政府采购招标为什么把价格搞得这么高甚至高于市场均价? 大家就很奇怪。”——老吴昨天在节目中直言

这些卖肾的大多是年轻人,肯定生活上碰到难处了,要不也不至于走到这一步,咱们也理解。但是您想想,没有钱可以靠双手去挣。身体和健康没了,你上哪儿挣去? 为了这么一点钱付出这么严重的代价,不值当。”——“出卖人体器官大案南京开审”,金思辰昨天在节目中直言

我觉得还有一个问题更重要,高楼清洗是个命悬一线的高风险活,一旦发生事故就是死人。所以高楼找‘蜘蛛人’洗澡,得核实工人和单位的资质,要专业培训过的,千万别找‘山寨’团体,万一有了事也给自己惹麻烦。”——高楼不“洗澡”,城管开罚单,大林昨天在节目中直言

央视《新闻1+1》主持人董倩

江苏公共频道《老陆读报》主持人陆德峰

江苏新闻广播《政风热线》主持人靳浩

十八频道《标点新闻》主持人张彤

今天呈现出来的用工难、招工荒这样的现象,在某程度上说明这些年轻的农民工是在用脚投票。”——董倩昨晚说

结果是:专家专属富贵阶层,吊丝患者连拼体力排队见一面的机会都没了!”——高级专家号10块涨到100块,陆德峰直言

于法无据,随意做出行政处罚,都可能会深深破坏政府在百姓心中的形象。”——东台、如东等地渔政部门被指乱罚款,靳浩说

如果没有平衡机制,单纯地通过价格杠杆来平衡所谓的稀缺资源,这个就欠考虑了。”——张彤评“医院挂号费上涨”

### 来论

#### “禁酒令”不能想起来一阵子

为进一步改进机关作风,提高工作效率,严肃工作纪律,山东淄博市淄川区日前在全区党政机关和事业单位工作人员中实行工作日中午无例外禁酒。(2月26日《人民日报》)

应该说,淄川区的“禁酒令”是够厉害的,违反“禁酒令”一次就要待岗3个月,不上班应该没有工资,那可是数千元甚至近万的损失。然而人们对这则传递正能量的报道,却不感兴趣,换来的竟是网友们的调侃和嘲讽:“老掉牙的把戏,乏味!”我认为老百姓被忽悠了。譬如,媒体在15年前就报道过,某市机关整顿作风,实施“禁酒令”。在以后的十多年里,因为主要领导人调整,换一茬就下一次“禁酒令”,相关的大同小

异的报道,媒体先后报道了4次。这说明什么? 只能表明,那里的“禁酒令”没有一以贯之,而是时断时续。当地老百姓对“禁酒令”有个形象的比喻——“半夜哭大姑子,想起来一阵子。”前些日,我去某县采访发现,这里的机关干部中午喝酒成风,甚感奇怪,这里前年可是发过“禁酒令”的? 一位在县委办公室工作的朋友嬉笑着对我说,热热闹闹一过,“关公”该怎么还怎么当。

中央新一届领导机构“百日新政”出台了一系列转作风的新规,各地迅速采取了不少相应的举措。这些都是值得欢迎和褒扬的,问题在于,必须长期坚持,形成制度和自觉,否则,意义不大,只会落下笑柄,丢掉信誉。 南京石飞

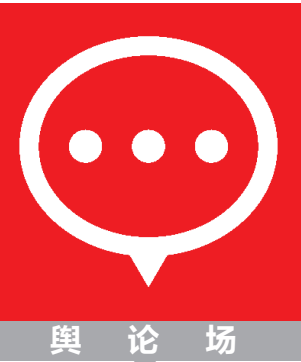
#### 治安好不好,别只看大案侦破率

根据公安部统计数据 displays,中国近年来杀人、伤害、抢劫等严重刑事犯罪案件立案数持续下降,杀人案件每10万人发案数为0.8起,低于世界公认治安最好的日本和瑞士,侦破率达到94.5%。(2月26日《人民日报》)

命案及一些社会影响恶劣的大案要案的高破案率当然大快人心,但老百姓似乎都有些“遥远”。家里被盗、车上失窃、路上被骗等身边的“芝麻绿豆”事,有时候更能左右百姓的感官判断。那么,这些案件的破案率又是多少呢? 不得而知。一个地区是否和谐平安,不仅要看大案要案的破案率,更要看对小案件的态度。有时候,小案件越少,破案率越高,反而越能表明执行力。这不仅仅是因为,小

案子与百姓关联度大,破获率越高,越容易让人有踏实的感觉,还在于,人为的“抓大放小”会造成“恶小不惩”的错觉,容易助长违法犯罪者的气焰。吸纳始终由小恶“进化”为重特大恶性案件的教训并不少见。站在这个角度说,哪怕大案没有,只要小案不断,越是吹嘘表功,就越是自取其辱。

有人说,一个地方治安状况就写在大街上行人的脸上。要想数据与百姓的真实感受一致,就得“两手都要抓,都要硬”:不仅要破大案要案,也要重视普通案件的破案率。两者要想“地位”相当,关键还得从制度入手,比如,将小案件的破案率也纳入公安干警的管理范畴,并作为绩效考核的重要依据。 仪征晴川



舆论场

### 快报微评



【真合作,别作秀】温州环保局邀网友共寻垃圾河,查出420个污染源。污染积重难返时才想起依靠群众,早干什么去了? 彩色“多瑙河”无须费力寻找,这类举报很频繁,只要真重视,问题也不会如此严重。网友“不计前嫌”说,真心配合,政府部门当汗颜,要是再作秀还能对得起谁?

评论员 伍里川

### 互动

昨日微评《每一个“黑户”都有名字》快报新浪微网友跟贴

@孙建国敬业心: 如果不是这次事件,真不知道这些“黑户”村要黑到什么程度? 黑户有名字,是政府部门失职的表现。

@山上有神仙: 政府不能缺位呀。即使不给他名分,他人也在那里呀,抹得掉么?

### 声音排行榜

No.1 “速成鸡无罪,个别养殖户用药违规。”——语出中国畜牧业协会有关负责人

No.2 “《政府采购法》规定,采购价格应低于市场平均价格,我们的政府做到了吗?”——社科院法学研究所法治国情调查研究室副主任吕艳滨说

No.3 “北京的地铁里,蹭不到别人的都是神。”——名网网友这样就“地铁骚扰行为”置评

No.4 “‘星二代’屌坑爹因享受特权过多。”——语出南开大学社会学博士夏逸民

### 报眼

26日《中国青年报》#《如何看待政府决策被网愤民粹所绑架》

更多时候,“政府被民粹网愤绑架”是一个伪问题,因为很多受到舆论狙击的规定,最终都还是或明或暗地实施了。一项改革,只要不损害官员的利益,无论一时阻力多大,最终都能雷厉风行地推行。改革最大的问题不是“被民粹绑架”,而是被官僚阶层绑架。 作者 曹林

26日《新京报》#《不必眼红台湾降油价》

问题的本质在于大陆的定价机制不够透明、执行不够到位,另外在与国际接轨上大陆的反应要慢一拍。如果像台湾一样一周一调,相信大陆3个月来油价调整也绝不是一次。 作者 钟晶晶