

想得到老百姓称赞, 关键靠实干。



常识告诉我们, 官员和富人隐匿财产和避税的手段永远比穷人多, 否则就不会出现众多“房叔”“房姐”了。”——语出新华社记者雷敏“新华微评”

# 温州环保局登广告“自夸”遭质疑

最近, 浙江温州瑞安、苍南两地因河道污染, 当地环保局长相继被网友高价“悬赏”下河游泳, 引发网民关注。“悬赏‘泳夫’”风波未平, 19日, 浙江省温州市环保局在《温州晚报》第二版刊发整版全彩广告, 盘点2012年度的七大成就, 遭到网民质疑。

广告中列出温州市环保局2012年工作上的七大成就, 称公众对生态环保工作满意度提升4.6个百分点, 获得省级环保模范城市称号。广告提到, 市环保局深入开展温瑞塘河综合整治, 督促推进16条黑臭河道的治理, 完成了17个片区的截污纳管工程与298家重点污染企业的纳管, 加强河面保洁和生态恢复, 塘河的水质得到持续改善, 两岸景观也得到进一步提升。温州环保局这种自我表彰的做法遭到众多网友质疑, 有网友检索出《温州晚报》2012年度广告价目单, 二版彩版广告价格为14万元。新华网有评论称: 面对老百姓的抱怨, 环保局首先想到的不是反思, 而是反驳, 是自我粉饰, 这样的官僚心态, 着实让人心寒。综合

## 中国式跟帖

### 环保局具有潜在商业价值?

**@珠江水声:**温州环保局在这风口浪尖之时, 大花纳税人的钱做广告自我表扬, 也不知讽刺了谁? 可笑。

**@上海孙建中律师:**花纳税人的钱做广告, 这样的环保局怎能让纳税人信服。

**@Arui1980:**环保局具有潜在商业价值?

**@鼎尊咨询:**环保局作为政

府机构, 拿纳税人的钱, 为百姓所做的事情都是应该的, 是本职工作, 何以标榜? 有钱做广告, 何不拿钱去治污呢?

**@一快一乐一鱼一:**中央要求厉行节约, 温州环保局还用纳税人的钱去做广告? 这不是明着和中央唱反调吗?

**@西安时评:**温州环保局花14万做广告给谁看? 广告费怎么来的?

**@大王HZ:**温州市环保局还有一点廉耻感吗? 曾经我们夏日

的乐园, 现在都成了臭水沟。

**@夜烦哥:**我觉得温州环保局的意思是人家不差钱, 随便一下就登整版广告, 谁稀罕你那20万下河游泳?

**@hi-Jack公馆:**先撇开工业污染不说, 当网友对当地环保局愤怒时, 是否想过河面上壮观的垃圾是怎么来的? 这些垃圾跟大部分“人”都有关系。

## 微评

**【@新华社e哥有话说: 报上花钱做广告, 不如网上搞对话】**重赏之下未见“泳夫”, 温州市环保局却花14万登广告宣传成就。网络是你的主阵地, 报纸是我的大本营; 你可以自费悬赏, 我可以公款广告, 一些部门应对舆情还是老掉牙的笨办法。赶上这个节骨眼, 实属花钱找骂。为什么不一个平台对话? 是不会还是不敢? 新华社记者 李斌

**【@经济日报: 官员成绩不看广告看实效】**面对问题, 有关部门不是勇于承认、积极解决, 而是百般推诿、文过饰非, 令人失望。也许习惯了用报告向上级邀功, 却不知广告糊弄不了群众。官员的成绩不在广告里, 而在群众的眼里、心里。

## 看点

### 回应更好方式 干吗花钱“推销”?

南京大学法学院教授、中国行政法学会理事肖泽晟: 做得好不好, 老百姓心里都有杆秤。温州环保局这样做, 说明老百姓的批评让他们产生了压力, 感觉到如果不回应就会让上面认为工作没做好。有压力是好事, 进行回应也是好事, 问题是不该花这个钱来做广告。如果说在媒体公开自己工作的情况, 那这个没有问题。花钱“推销”自己不妥当了, 这么多钱哪来的? 10多万元在行政机关眼里也许是小钱, 但是在老百姓眼里, 每一分钱都来自于纳税人, 都是公家的, 不是你环保局想干嘛就干嘛的。

回应的方式有很多, 可以通过政府网站来说明, 可以召开座谈会与老百姓进行交流, 从而推动工作的改进。为什么一定要花这个钱呢? 现代快报记者 刘方志 采访整理

## 锐评

### 环保局的政绩到底谁说了算?

网友悬赏“泳夫”, 环保局斥资14万刊发广告, 力陈政绩, 可谓针锋相对。

虽然有人质疑, 环保局没有资格拿纳税人的钱为自己脸上贴金, 这个我们暂且不论——如果纠缠于此, 那问题就多了去了: 在职能部门权限范围内, 可支配资金如何使用, 用到了哪里, 本来就是一笔糊涂账, 要理清这个头绪, 那可不是一件简单的事。单看这一对矛盾: 温州网友悬赏, 显然是叫板环保局, 对环境治理的效果不满, 对河道污染愤慨。但在温州环保局来说, 他们的政绩却又是如此卓越: 一二三四五, 都可以上山打老虎了。不然, 何以被评为省级环保模范城市呢?

这就奇了怪了: 对同样的事

实, 何以有如此悬殊的判断? 这里面莫非是如“屡战屡败”和“屡败屡战”一般截然不同的修辞效果使然? 但环保局再巧妙的修辞, 再华美的广告, 也掩饰不了河道污染的事实。在这样的现实面前, 那些政绩, 又如何能够经得起推敲呢? 这种不同的评价主体所导致的完全不同的评价结果, 才是最值得我们反思的。

老百姓说污染, 官方说政绩。这里面确实有认识角度不同的问题, 也有环保局权限不足、扛不住当地要发展经济的压力问题。但只要河道污染、治污不力的事实存在, 老百姓就有理由骂娘, 就有理由不买环保局所谓政绩的账, 打再多的广告都只能是打水漂。如果老百姓的意见和评价, 毫不

影响当地环保局政绩的认定, 那这样的评价机制就是背离民意的。遗憾的是, 官方评价和民意评价落差太大, 不仅仅体现在温州环保局这样一个个案上。

环保部近日披露, 个别地区因化工污染严重, 出现“癌症村”。终于承认这个事实了, 但是那些为片面发展经济。因大幅提高GDP、因政绩卓著而被提升了的当地官员, 又有谁会为癌症村来买单呢? 别谈买单, 恐怕连起码的自责和内疚都没有。如果让他们选择一次, 他们还会这么干。这是由畸形评价机制决定的, 在这样的评价机制里, 一些官员的道德良心, 不过是一张揩屁股纸而已。

特约评论员 肖余恨

## 名嘴说

**南京电视台《东升工作室》主持人东升**

文责自负, 这是新闻界的规矩。偏听偏信、主观臆断、信口雌黄都是新闻界的大忌。为此, 我们的记者又进行了更为深入的调查。究竟事实真相会是怎样呢? ——就网曝“栖霞区燕子矶街道被指侵占拆迁户千万补偿款”, 东升昨天在节目中说

**江苏卫视《新闻眼》主持人金思辰**

我们要通过它们的遭遇引起反思, 实验动物为人类研究提供了宝贵的数据, 狗本身就是人类的好朋友, 最后如果都是这种结果的话, 实在是让人心寒。 ——“大学实验狗被弃”, 金思辰这样评说

**南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴**

无论是大部制改革, 还是区划调整, 搞这么大的动静, 老百姓实际上最关心的是什么? 就是房价政策医保制度, 包括对我们老百姓以后办事方便不方便, 而哪个来为我们谋取更大的利益? 这才是老百姓最关心的事。 ——昨天老吴在节目中直言

**南京电视台《亮见》主持人周学**

动物的价值其实是由主人来认定的, 在古玩行里有句话: 一文不值, 一万不卖。这跟你认识物件的价值有很大关联。 ——周学昨天在节目中提醒: 要思考一下如何拿捏人和动物之间的尺度

**南京新闻广播《马青时间》主持人马青**

最近一直讲改变机关作风, 媒体暗访发现了尸位素餐的工作人员。怕不干正事的, 也怕没正事可干的。园林部门说人手不够, 被大雪压断的树枝要10天才能清理完, 看, 正事儿来了, 上班聊QQ、逛淘宝、闲聊吹牛的人, 一起上街吧。 ——马青直言

**江苏新闻广播《政风热线》主持人靳浩**

我特别尊重像他这样的听众朋友, 为了公共利益, 坚持不懈地向有关部门举报和反映。 ——一名滨海县听众称, 他投诉当地一项运输收费不合理, 有关部门调查后解决了问题, 靳浩直言

**江苏城市频道《零距离》主持人大林**

至于医院最担心的逃账问题, 我可以向银行学习, 信用卡不也是先刷卡后还钱么? 征信体系建立完善这不是问题。我再得寸进尺一下, 对生活确实困难的患者, 能不能出院后限定时间慢慢还钱呢? ——对于“医院先诊疗后结账的话题”, 大林评说

**南京电视台十八频道《标点新闻》主持人李钰**

南京每个学生至少有三套校服, 尚未检出问题校服, 但服装质量差一直被家长诟病。凡是关系到孩子的事情都不能掉以轻心。 ——上海出现“校服涉毒”, 南京校服是否安全? 李钰昨天在节目中予以关注



## 舆论场

### 快报微评



#### 【菜价倍增图“有料”】

新华社记者发起“帮菜农问菜价”, 万余网友提供各地菜价信息近千条, 记者绘制出“全国菜价倍增图”。此民心菜价图, 完全超越以往那些笼统的、冰凉的官方统计数据, 更真实、更接地气, 为统计部门上了一课。而当下菜价之高, 有目共睹, 民生之艰, 俯身可见, 政府再不能等闲视之。

评论员 伍里川

### 互动

#### 昨日微评《门风不改, 政风难变》快报新浪微博网友跟帖

**@孙建国敬业心:**无论什么风, 心正风自正。从心出发, 到心结束, 方为正风。

**@旭煦2013-木子李:**说得对! 其实有些企业更难进门, 如某煤集团来客, 要押身份证, 需被访者接, 电梯需刷卡, 其实有必要吗? 大家都是良民。

### 声音排行榜

**No.1** “社会问题纷纭复杂, 民众心态日益浮躁, 选择放弃有无数借口, 选择坚持需要勇气。推进改革同样如此。”——语出新华社记者黄冠“新华微评”

**No.2** “别看我们夫妻俩一辈子只赚死工资, 现在却在房山有3套房、2辆车。除此之外, 还能给儿子在城里的房子付首付, 靠的是什么呢? 就是省!”——家住北京市房山区的郭振兴被家人“亲切地”称呼了20多年“郭葛朗台”

**No.3** “现在赶上好时候了, ‘上头’号召我们‘老虎苍蝇一起打’, 完全符合全国人民的心愿。群众实名举报, 纪委就会查。这让那些欺负老百姓的人无处可藏。”——语出“房媳”爆料人高勤荣

**No.4** “依照父母学历高低来决定孩子入学涉嫌歧视, 父母的受教育程度不应该成为子女入学的重要指标。”——广东东莞出新规: 学生按家长学历职称积分入学, 知名教育学者熊丙奇对此批评

**No.5** “哪天一旦失业, 如果没有存款, 我在北京连一个月都坚持不住。”——语出云南籍北漂女孩杨畅怡

**No.6** “基础教育重在教书育人, 现在的学校只教书不育人。”——语出内蒙古丰华中学负责人, 新闻背景: “新华视点”关注“禁补令在呼和浩特形同虚设”