



艺术品鉴定推介赏介平台

事件

現代快報

A20

2013.2.16 星期六
责任编辑 徐馨儿
美编 王莹莹 组版 杜钧

新年伊始，山东翰德轩张大千《泼彩山水》拍出2.5亿天价引发了艺术圈的各种争议，春节前夕，艺术圈再爆内幕，傅抱石之外孙女傅蕾蕾在微博声明，现于香港荷里活广场“傅抱石妙笔丹青迎新岁”展出的15幅画皆为赝品，又使得微博里一片沸腾。

傅蕾蕾，出生于中国香港，是著名国画大师傅抱石的外孙女。2002年从英属哥伦比亚大学艺术历史系毕业之后，于2006年加入了国际知名拍卖行佳士得，曾亲自以天价拍卖出外祖父傅抱石的作品，成为画坛佳话。现为JP Fine Art Group Ltd艺术品经纪人。

综合

傅蕾蕾微博“打假”忙

2月7日凌晨，名为“JennyPat傅蕾蕾”的用户发表一篇微博称，目前在香港“荷里活广场”所展的“傅抱石画展”，其中15幅作品为赝品，而她的身份正是傅抱石的外孙女。

微博原文称：“本人在此郑重声明：现在香港‘荷里活广场’展出的‘傅抱石画展’，里面15幅画皆不是出自自我外公傅抱石之笔，而是劣质的赝品，请大家明察。”

“这些画假得特别离谱，一眼就能看出不是真的。任何人只要有最基本的艺术收藏鉴赏知识，就能判定这些画的真假。首先它们的大小都一样，装裱风格也一模一样，更不用说蹩脚的绘画技法。这15件作品无论从画纸、款识、皴法、人物造型、笔墨皆不符合原作。”傅蕾蕾在接受香港媒体采访时称，得知展览并发现其中有假纯属偶然，听说有人举办傅抱石画展觉得意外，去了现场才发现其中15幅作品是假画。

而在早先香港荷里活广场的微博上提到，这15件傅抱石作品均是“中国十大收藏家”赵春来出售展出的，号称价值上千万。

这篇微博如下：“‘中国十大收藏家’赵泰来博士今日(1月27日)莅临#荷里活广场#，即场介绍由国画大师傅抱石绘画的15幅名画！当中以他身后估值逾百万元的《红梅报春图》最矜贵，画中红梅开遍山间，景象生机

勃勃，春意盎然，喻(寓)意新一年年人‘红’运当头！所有画作都是全球首展，明天就开放至2月17日给大家观赏，别错过哦！”

而对于被冠以“著名的十大华人收藏家”之称的赵泰来，傅蕾蕾表示，她没听说过这人，也不知道这人是干什么的。只是这两天在网上看到大家都在提起这个人，就去网上查了一下，知道他还有很多其他收藏，傅蕾蕾说，其他的收藏她没有看过，但这15幅画肯定是假的。“我没有看过其他的藏品，所以不能猜测。我只能讨论我亲眼看到的作品。”事后，傅蕾蕾并没有找主办方采取任何措施，她说：“他们有权利在自己的地方展览任何东西，但懂得看的人还是能分辨的。”

“很多人会理所当然地以为展出的作品一定是真的。”傅蕾蕾表示,之所以发微博打假,是因为“先展览、后出售”已成为一些人推销艺术品的惯用伎俩,她想让更多人知道真相。

网友纷纷声讨艺术圈“假象”

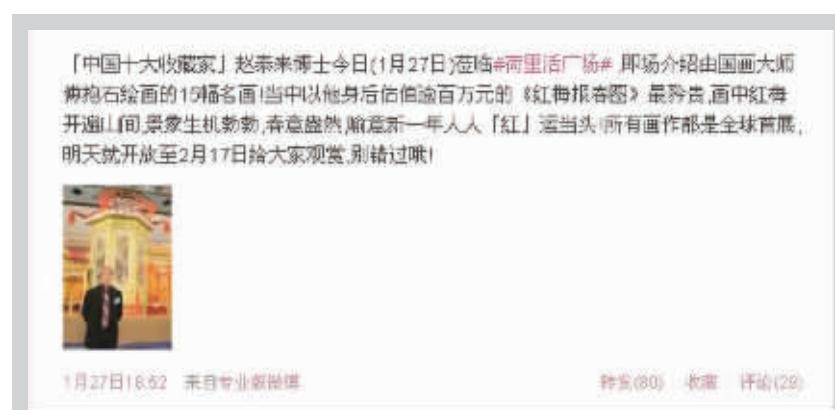
有人根据傅蕾蕾上传的展品局部图片评论“没有抱石皴”，还有人说“笔法完全不对”“不像傅抱石的，倒是有点像蔡志忠的”“人物不自然，线条更不对，一看就是仿品，傅抱石金刚坡下用的是贵州土皮纸，现在没有，仿也仿不了。”有人提出专业见解：“书画真伪鉴定通过清晰的照片就可以初步断定赝品，要断定真品则需要看实物。”还有人给眼下的书画收藏热泼冷水，自称给藏友做过数百件书画实物鉴定，“结果却十分悲观”。更有人坦言，拍卖会上有时买家卖家都知道作品是假的，却特意唱出双簧给围观的媒体和公众看。

艺术评论家朱其说：“造假在圈内不是秘密，现在拍卖会上买卖双方都知道画是假的，因为人家不过是为了洗钱，真的假的

不重要。可怜的是媒体和观众。”也有人说“艺术圈越来越乱，打假打了这么多年，造假却屡禁不绝”

而在傅雷微博“打假”之后，赵泰来发表声明澄清，其借予荷里活广场展出的傅抱石画作实属真迹。赵泰来表示，其藏品是1978年在荣宝斋、北京饭店、燕京饭店由史树青等中国文物鉴定家鉴定后买的，赵泰来表示就傅雷的指控，已委托律师采取法律行动。

傅雷蓄就此也继续于微博上给予了回应：“他（赵泰来）说‘保留法律追究权利和欢迎专家去鉴定’，这些东西看图就行了，还用得着亲自去吗？况且我自己已经亲自去看过，我在中国书画行内快10年了，之前在佳士得做过书画专家，难道我连这个都看不出来吗？”



展览主办方也曾在微博上宣传展览。



被指为假的展览作品

链接

微博·“打假”新阵地

其实，微博“打假”，早已盛行，张晓刚、段正渠、祁志龙以及杨之光等艺术名家先后通过微博来维护自己的权益。新浪收藏主编史建东表示：“微博作为一个平台，开拓了鉴定真伪的思路，不失为一个好的办法。就傅雷微博打假一事，暂且不论真假，在这个平台上能使更多的人参与，我们也会更加接近真相。”

八参与，我们也会更加迎接真相。作为拥有大批粉丝的艺术家来说，微博使截穿假画骗局变得更加便捷，而微博打假对拍卖市场起到了一定的舆论监督的作用。但这又不免牵出一个老生常谈的问题，即鉴定艺术品谁最有话语权？史建东亦表示：“无论是专家、艺术家本人、艺术家后人或是艺术家的经纪人等，我认为鉴定权不应该归任何一个人或是群体，大家都有权利出来鉴定，参与鉴定的人越多，各方利益存在的就越少。”