



舆论场

快报微评



【光屁股娃儿“亮”了谁】副总理访问棚户人家，记者无意中抓拍到主人的孩子光屁股调皮地躲橱柜、蹬被子瞬间，图片公开后，大家都笑了。笑中含着欣慰。新闻不做了，首长不讲排场了，百姓也不抖呵了，这样的和谐，这样的轻松，不正是我们这个国度渴求的吗？这样的“原生态新闻”亮了孩子，也亮了国家！评论员 西风

互动

昨日微评《又见驱逐流浪者》快报新浪微博网友跟帖

@南海护渔：如此行径，居庙堂之上，其愧也无？
@孙建国敬业心：大庇天下寒士俱欢颜，让处处无家的流浪者，处处有家，是一个城市的文明底线。

声音排行榜

No.1 “半斤市场，是‘半斤监管’下的蛋。”——语出《广州日报》刘鹏文章，新闻背景：山东日照大泉沟海鲜市场缺斤短两现象严重

No.2 “春节，作为百姓最为看重的节日，多放几天假又何妨呢？春节就是应该让大家有足够的团圆时间，走亲戚，参与民俗，放松身体，最好还能留点时间思考问题，计划未来，这样才有意义，否则只会制造交通拥堵，徒增奔波的劳累。”——语出新华社记者周竟、段菁菁杂谈

No.3 “其实油田子弟是很可怜的，为报考石油类专业，放弃了很多自己喜欢的东西。”——中石化解聘数千名应届毕业生引媒体关注，一名油田职工子女称

报眼

7日《南方日报》#“国富民穷”不可持续》

从西哲到东圣，从理论到实践，无不指向一个共同的治国理念，即欲富国必先富民，唯民富方能国富。作者 安立志

7日《青年时报》#《你是神枪手还是高级黑？》

把腐败迁怒于房地产、迁怒于奢侈品、迁怒于茅台的，容易引发一呼百应的效果，得名得利。但客观上都是高级黑，名义上是要打击腐败，却通过钓鱼功能，骗得一些比较冲动的低级黑来围殴迁怒对象。作者 童大焕



‘最低消费’是在逼‘简’为‘奢’，既不合理也不合法，应当坚决废止。群众连自己吃喝的事都说了不算，还谈何民生权益？”——语出新华社记者潘林青评论

陕西省委书记一番话引起热议

怎样看“从工人农民中选干部”？



日前，陕西省委书记赵正永在网上答复网友：“为了拓宽干部选拔渠道，按照中央提出的‘从基层一线培养选拔干部，拓宽社会优秀人才进入党政干部队伍渠道’的要求，陕西省委近期决定将从一线工人和普通农民中选拔干部，充实基层党政机关。省委组织部正在制定招考条件、程序等具体实施方案。”

综合

中国式跟帖

从一线工人中选干部是个不错的想法
但别太激进

@李宝友律师：有些干部岗位，工人农民会干得更好，不应该绝对说不能从工人农民中选干部，要不拘一格选人才，支持陕西省委书记的观点。

@阵雨彩虹：任人唯贤，不拘一格选人才。这是历朝历代开明君主选人用人的至上原则和要求。要防止刻意在某些人群中选，也要防止在某些人群中设置选人的障碍。在实践中要做到

这一点非常难！

@湖南和润斌全律师：为什么不从律师中选拔干部，我们懂法律，晓程序，经验丰富，而且完成了原始积累。

@云龙郎1128：切不可从一个极端到另外一个极端。

@叶丹dan_leaf：身份重要吗？古人还讲外举不避仇，内举不避亲，关键是能力！然后就是素质！

@花马平章：这几天一直有人说我是农民，我有希望了！

@微言曾听_求知小民：与其“让”农民当官，不如给农民多

一点权力。谁当不好官，农民朋友有权力轰他下台。

@牛人空闲：这样的书记赞一个。

@华东医药沈爱瑛：干部选拔应该有一套流程，不因主要领导喜好而定！

@西一西西：公务员法呢？

@柯伟建：好，希望不是作秀！

@鹏新社：从一线工人中选干部是个不错的想法，但别太激进。

名嘴说



南京电视台《东升工作室》主持人东升



南京电视台十八频道《听我韶韶》主持人老吴



江苏城市频道《零距离》主持人人大林



南京新闻广播《马青时间》主持人马青



江苏公共频道《有一说一》评论员唐震



十八频道《标点新闻》主持人张彤

评论

要真相，不要“老子查儿子”

“学酒哥”、珠海金融投资控股有限公司总经理周少强公款吃喝事件终于真相大白：“学酒哥”原来是“喝酒哥”，珠海市纪委的调查结果表明，酒一共喝了12瓶，而非6瓶；没有学习道具，每瓶都是“真材实料”。

短短几天，调查结果却大相径庭，但人们却并不感到意外，因为早有细心人说过，如果珠海市国资委纪委的调查属实，这顿饭总共花费4689元，17个人才点菜12个，主菜实际消费人均99元，若真如此，这些人该被授予“廉洁标兵”的称号，哪里还会有网帖举报。

细想之，珠海市国资委纪委的这种调查结果也并不奇怪：舐犊之情人皆有之，看到自己的“爱

子”被网民质疑，国资委纪委自然要多听听“爱子”的申诉，还“爱子”一个“公道”。不过珠海市国资委纪委的调查连虚假结账单都发现不了，这样的调查就略显“智商不足”。

违反中央规定大肆公款吃喝的事情之所以屡禁不绝，关键是“老子查儿子”的“不深入式调查”屡见不鲜，最后的结果不过是“罚酒三杯”，让违规者逍遙法外甚至肆无忌惮。

在这个资讯发达的时代，网友的智商就在那里，只增不减，少数部门的部分纪检工作人员平时工作没力度，出了事还想帮当事人“轻描淡写”、一笔带过，怎么可能瞒过大网民的眼睛？

新华社记者 刘文昭 朱迅垚

研究生全部自费需多角度解读

从2014年秋季学期起，所有纳入国家招生计划的新入学研究生将被收取学费。（新华网2月7日）

许多大学生网友在看到这样的新闻之后，发出了这样的感慨：本来想考研或读研的，这样的政策一出，还是决定不考虑上研究生的事了。这样的心情可以理解，对于贫困家庭的孩子而言，每年8000元或10000元的学费，会成为巨大的负担。

但是从长期来看，研究生自费是大势所趋。“研究生全部纳入自费”，需要从多个角度来解读。一者，研究生教育阶段并非义务教育阶段，政府在法理上，也不应该继续为研究生提供学费。从理论上讲，研究生教育是一种“精英教育”。它和中小学教育以及幼儿

园教育等“大众教育”都有着很大的不同，在受众面上不可同日而语。在某种程度上，也可以这样讲，免费的研究生教育因为受众较小而成为“少数人的福利”。

二者，我国当下的研究生教育体制，需要改革，完全的公费，并不利于激发研究生的“研究潜能”。毋庸讳言的是，当下研究生教育体制之下，无论在读研究生搞不搞学术，学术搞得如何，都基本上会如期毕业。这样的研究生培养体制和本科教育没有质的区别。

研究生收费教育改革，从全部公费到部分自费再到全部自费，每一个步骤都存在争议。但是，笔者要说的是，任何一项制度，在所有人面前，都有公平性的一面。

山东 王传涛