



艺术品鉴赏平台  
艺术家推介平台  
声音

现代快报

A27

2012.12.15 星期六

责任编辑 刘一诺

美编 时芸 组版 郝莎莎

# 艺+之言

“艺+之言”是《艺+周刊》最新推出的版块，在这里，有一家之言，有针锋相对，有对艺术市场的最新解读，有对艺术事件的深度剖析，有对艺术热点的及时追踪。不同的观念在此激起新的火花。

展评人、美术批评家、策展人、艺术家、画商……“声音”是窗口，看艺术圈内人士在此发声、碰撞。

(台湾师大美术研究所教授) 何怀硕

## 画家创作记录的重要意义

数千年来，中国画家都忽略了自己创作记录的工作，以致后代美术史的研究与画家研究十分困难。中国画家尤其没有兴趣自己建立作品记录。因为许多不严谨的应酬之作、卖钱之作草草完工，固然不愿意也不值得自留记录。比较用心的作品，也多为雷同或重复制作(请看看专画马、牛、老虎、老鹰、麻雀等画家，或者“秋山论道”“松下高士”“柳荫美人”等画有多少便可知其“复制”的情形多么普遍)，所以也不想记录。千载之下，有完整的记录的画家，在中国，大概不容易找到第二人。这件“小事”，我的这一点“自豪”还是应该感谢老友宋汉西。

先说记录的内容与方法，再说记录的意义。

记录要成为“缺席”，成为习惯，才会完整。记录包括作品的“编号、画题、尺寸、年月日、题款、印章、存档照片、备注”等内容。

我们要提醒严肃认真的画家，对自己的作品负责的画家，都应该做记录。

建立艺术家创作的完整记录，固然有助于未来的人对过去历史与人物的了解，并提供后来者研究与鉴赏、鉴定第一手的珍贵资料。而对画家自己才是最重要的，那

就是有助于他对自己的作品采取负责的、严谨的态度。其次，便于画家自己对自己的作品深入认识，以资自我检讨、批评与提升。还有最后一点益处，画家得以回顾自己创作发展的方向与轨迹，有助于现在的构思与未来的展望。

“鉴往以知来”。回顾过去，发扬优点，检讨、改进缺失，展望未来。这是很有助于创作者的一项工作。传统的艺术家过分忽视这一项“举手之劳”，却有重大意义的工作，现代艺术家不妨改变旧习惯，重视记录，并且常常回顾。回顾也是一种“知己”的功夫。

记录还有另一种方式。除了上述的记录方式之外，也应有“创作笔记”“绘画随笔”之类的记述。对于某些在内容、观念、构思、技法等方面特别值得记述的作品，在作品创作的前后，随手记述各种发现、心得、体会、困惑与经验，都是很有意义的事。中外画家不无这一类的文字。文学家亦然。这类文字不是说全为了成名之后供后人研读而写，事实上，时常翻阅自己的这些笔记，对创作的思考，对自己创作中存在的问题谋求解决，有很大的帮助。创作的人要使构思更深化，光凭脑筋一时的运作是不够的。笔记就是深化思考有效的方式。



日本名画家东山魁夷，是风景画家也是散文随笔作家。他有《和风景的对话》等文集，也可看作是他风景画创作之余的笔记。俄国文豪契诃夫有《契诃夫札记》(Notebook of Anton Chekhov, 1922年纽约出版)。这本札记是他创作的“材料篇”，里面有他许多后来已写成的作品和还没有写成的作品的吉光片羽。

绘画笔记也可把创作动机、灵感来源、创作过程与修改的原因、完成后的自我评判等等记下来。许多工程事前都有许多企划案与评估，事后有检讨与总结，艺术创作也不妨有这样的功夫。艺术创作若只有兴之所至，大笔一挥，逸笔草草那一路，便只有灵光一闪那种成果，不可能有深沉厚重、呕心沥血的作品。事中与事后的思考与检讨、阶段性成果的频频回顾，是自我提升、追求卓越大有助益的功课。

摘自《东方早报》



王小箭 (著名艺术批评家)

## 当下中国艺术批评的两难处境

品再差也到不了地沟油这么缺德的程度，放着这些突破道德底线的事情不批，指责远未突破道德底线的艺术家和艺术作品，未免有失公平。但如果退守到道德底线上，又如何与权力和资本博弈，凭什么维护艺术的尊严呢？而艺术的尊严本质上是人的尊严和知识的尊严。但如果转而投入对这些社会问题的批判，全部精力放上去都不够，哪里还有空搞艺术批评？我这一年多来，就基本上没写艺术批评文章，成了专注于社会问题的微博控。当然可以兼顾，但这很难避免双重标准，即对社会采用道德底线，对艺术采取道德上线，而且光批判超越道德底线的人和事的时间都不够用，更不要说采取道德上线了，而且自己首先要经历道德上线的衡量，否则没有资格批判别人。

实际上，这是两种知识分子的问题，一个承担对社会问题的反思与批判，应当并只能采取道德底线；一个承担对专业问题的反思与批判，应当采取学术上线，也就是说更像一个对本专业问题进行反思与批

判的学者，而不是道德家，在道德上，应以职业道德与职业操守为标准，而非一般的社会道德。至于批评家或专业知识分子的职业操守应当怎样，那就不是本文能说清楚的了，也许谁也说不清楚，只能是模糊不清的潜规则。既然是潜规则，约束力也就只能是口碑或声誉。

最后我要说，在自媒体时代，的确人人都是批评家，但能否获得批评家称号或口碑，主要看个人贡献或成就，这一点和艺术家一样。也就是说，这不是个理论问题，而是习惯问题。社会或业内也只对被习惯认可的批评家的学术水平与职业操守有期待和要求，但这种习惯认定的批评家，不应被视为学术权威。首先是学术本身无绝对权威，只有正误与一家之言，在某领域有相对多的话语权，是因为其在该领域有较多的研究，有较大的参考价值。其次是因为在当今的社会，这些人的话语权有些微不足道，甚至处于失语状态，就更别说权威了。

摘自《成都商报》

### 微声音

@张子康:(今日美术馆原馆长)

全国许多地方都在建美术馆，听到最多的就是我们要建“一流的美术馆”甚至是“国际一流的美术馆”。值得我们去思考的是要什么样的一流：是建筑上的一流，还是藏品上的一流，还是学术上的一流，等等。值得大家去思考！

@张晨初艺术空间:(美术家)

吴冠中语录：“艺术是一所修道院，学艺术需要自身强烈的要求与感情。如果没有感情，学艺术是很危险的。我不劝大家学艺术，能够不学就不要学、学艺术等于殉道、艺术主要是感觉的东西，是一种情感，它很复杂、艺术是一种疯狂的事业。”

@李苏桥:(中国著名艺术经纪人)

有时候去看展览，我常常想，当我们面对一件艺术家创作的作品时，有多少时候我们是在摒弃了外界的干扰获得个人的认知与感受，又有多少时候我们能够真正聆听艺术家的心声而汲取并享受作品带给我们的欢娱与悲情，艺术是多么地残酷，对于那些先入为主拒绝它的人们，永远没有一扇门，让你走进去，看到风景。

@林明杰:(雅昌艺术网上海站艺术顾问)

艺术品拍卖不仅是一种生意，还可以做成一种格调。今年秋拍凉意明显，匡时预展的设计和拍品衍生价值的发掘宣传，却让人刮目相看。其所花心思和投入不言而喻。拍卖公司影响力不仅要看拍卖额，还要看它推动艺术潮流和提升审美品位上起的作用。中国艺术品买家从纯投资成长为格调追求者，才谈得上收藏。

@康学儒:(艺术评论家)

经常遇到画廊负责人很真诚地讨教：您觉得哪个年轻艺术家的作品好卖。我觉得这样的老板去卖大葱算了。作品好不好卖，关键在于你能否发现一个好艺术家，经过你的扶植推广，将它做好卖。而不是别人勤劳种庄稼，等着让你收获，天下哪有别人桌上的馅饼突然飞到不刷牙的你嘴里的事情。

@尧小锋:(《收藏投资导刊》主编)

今年拍卖接近尾声了，各拍卖公司总体成交额都缩水一半以上。北京保利去年是121亿，今年是60亿；中国嘉德去年是121亿，今年是50亿；北京匡时去年是48亿，今年是22亿。市场调整是一方面，拍卖成本高可能也是重要方面。2010年井喷式的拍卖业绩，过后是否将盛极而衰，为一级市场腾出更多空间，值得掂量！

@阿特小白:(艺术评论家)

据说王振鹏《江山胜览图》和齐白石《祖国颂》是同一个买家，古代书画和近现代的市场竞争愈演愈烈，但是当代是乎今年真被遗忘了。不过有位藏家说得对，艺术是按时间段来划分美术史，但是是个案喜好收入家中。 #艺术不可一概而论#

@焦應奇jiaoyingqi:(策展人)

回复@王华祥：艺术没有常青树。理由：1.人的表达欲望是变化的，作为支撑此欲望的思想也是变化的；2.艺术家总是处于经典和个人经验的冲突关系中，不被同质化是其基本；3.任何一种独特的表达方式在其被认可的同时，亦被他人转变为批评与回避的对象。4.对表达方式的探讨不应是固守，而志在建构。