

## “江苏三家民企社会责任得分‘吃鸭蛋’”后续报道

# 中国社科院回应“江苏三民企吃鸭蛋”再惹争议—— 做好事不留名也是社会责任缺失？



现代快报昨日相关报道

在中国社科院日前发布的《中国企业社会责任研究报告(2012)》中，江苏三家民企的社会责任发展指数得分为零，这引起社会广泛热议，昨天《现代快报》F17版对此做了报道。

为何好事做了“一箩筐”，最后却还“吃鸭蛋”？报告如何出炉的？昨天下午，现代快报记者联系到了中国社科院经济学部企业社会责任研究中心一位参与这项课题的老师，她回应称，民企得零分或与其信息披露不足有关。

□现代快报记者 张瑜

## 单个指标权重很低 慈善公益影响太小

昨天下午，现代快报记者拨打了该研究中心的电话，联系到一位参与课题的老师。不过，对方不肯透露自己的姓名。从她的同事那里，记者了解到，这位老师姓张(音)。

“首先，企业社会责任并非只是做慈善、做公益这么简单，我们的指标体系非常庞大，慈善、公益只是其中很小的比重。”这位张老师介绍，研究报告对14个行业的代表性企业的社会责任发展水平进行了评价，针对每一个行业都有一个社会

责任指标体系，而体系中所涉及到的指标在150个到200个不等。在总分100分的前提下，每个指标所占的权重就非常低，有的指标不到1分，最多的2分左右。“并非哪一项指标做得很突出，就会得分特别高。”她说。

“我们关注的不是企业绩效，而是社会责任管理现状和社会责任信息披露水平。”张老师介绍说，报告评价了国企100强、民企100强和外企100强共300家企业，这些企业在行业内也有一定知名度和市场地位。

## 不直接接触企业 其他多渠道搜集信息

“调研过程中，我们并没有与任何一家企业直接接触，所有信息都是从官方渠道、权威途径收集来的，然后通过这些信息，按照不同的指标给公司打分。”她说，如果让企业自己提供信息，调查报告的可信性就打了折扣。

她介绍说，课题组获取的信息，首要的就是公司官网、企业年报、企业社会责任报告等。“这都是公司自己对社会公众发布的信息，但是有些公司在这方面做得特别不好。”张老师说，

比如有有的公司官网信息很少，有些公司甚至没有做过企业社会责任报告。

“这些被调查公司都是很大规模的，他们有责任对社会披露公司的相关信息，介绍基本情况，但他们披露信息却是不完整的，这就让他们失分了。”

张老师说，信息披露缺失，导致他们采集不到指标体系所对应的公司情况，出现负面信息，正是企业缺乏社会责任的具体表现，按照指标体系就会被扣分，并出现负分的情况。

## 做好事不说 也是社会责任缺失？

除了公司官网等相关信息，课题组特意搜集了不少企业相关社会责任事件的相关报道，比如涉及到产品服务、环境污染、员工权益等方面的事件。“也不是什么报道都采信，主要是人民网、新华网等权威消息来源的。”

此外，还有一些政府官方网站的内容，比如环保部、国家食品药品监督管理局等发布的信息中，涉及到公司的一些负面事件。有些企业在责任管理、市场责任、社会责任、环境责任四项指标的对外披露信息指数很低，甚至还曝出负面事件，这样就很容易得负分了。

此前，现代快报的调查显示，“吃鸭蛋”的三家江苏民企在慈善、公益等方面其实做了不少事情，口碑也不错，可为何他们得分为零呢？难道做事情而没有公开报道披露，也会导致失分？

对此，课题组的张老师认为，作为如此规模的大企业，做了很多事情但没有披露，不主动说出去，这其实就是企业社会责任缺失的表现。“负责的企业应该向公众披露这些情况。”她解释，不仅仅是在慈善、公益方面的信息不披露会失分，体系中的其他指标，如果信息没披露，同样也会失分。

### 专家观点

## 信息披露的权重被放得太大

做了好事还非得留名？否则就是企业社会责任缺失？对此，江苏省社科院世界经济研究所所长、研究员田伯平认为，这样的指标体系设置存在问题，而课题组搜集材料的方式也有问题。

田伯平认为，企业的社会责任与其社会分工有关，企业提供合格的产品和服务就是社会责任最重要的表现。“慈善、公益只是一方面，确实权重没那么重。”

对于中国社科院所强调的信息披露，田伯平认为，对于企业来

说，应该对公众进行信息披露，这并不是说仅仅对慈善、公益这些“做好事”的方面进行披露，也包括对自己产品、服务信息的披露。不过，这份报告对信息披露的权重放得太大，所以导致很多企业得分太低。

“企业应该披露自己做的事情。而课题组没有搜集到足够的相关信息，可能是搜集材料的渠道、方式存在问题。这实际上也导致了双方信息的不对称。”基于这些原因，最终出炉的这份报告自然会引发很多争议。

## 《当着儿子的面，她发疯捅死婆婆后报警自首》后续报道之②

# 被告人庭审时情绪失控 推开丈夫大喊“不求原谅”



现代快报昨日相关报道

因为家庭琐事，婆媳发生矛盾后，媳妇当着年仅8岁儿子的面，将婆婆杀死。案发后，丈夫书写“求情信”，为杀死母亲的妻子求情，引发关注(详见11月22日《现代快报》封16版报道)。此案于昨天上午在南京中院开庭。

但没想到，庭审刚开始不久，阿紫情绪就失控，致使庭审无法继续。法官不得不宣布休庭，择日继续审理。

为阿紫提供法律援助的律师表示，他们在该案的调查中发现，阿紫其实也是这起家庭纠纷的受害人，他们呼吁社会建立相应的家庭危机干预机制，避免惨剧再次发生。

□现代快报记者  
马薇薇 田雪亭

## 庭审 旁听席上啜泣声一片

昨天早上，天气阴冷，孙刚刚和家人，以及阿紫的同事早早来到了法院门口，大家面色凝重，等待开庭。

孙刚刚一家人同是受害人和被害人的家属。到达法庭后，他们只是安静地坐下，孙刚刚的父亲老孙眼睛一直盯着法庭右侧的小门——那是犯罪嫌疑人入庭的通道。

他抹了一把脸，叹了口气，站起身向亲友再三嘱咐：“到时不要激动，不要哭，不要刺激她。”

但话音刚落，其中一位老人就忍不住落泪，老孙也紧跟着哽咽了。

上午10点，庭审开始。阿紫被带上了被告席，她不停用手抹眼泪，不敢抬头看身后的亲人们。“瘦了瘦了。”许久不见阿紫的亲人轻声叹息着。

公诉人的起诉书，让不堪的回忆又被不情愿地唤起。

2012年7月14日晚，阿紫来到婆婆家中。长期以来两人一直矛

盾不断，当天晚上又因琐事争吵。阿紫抽出随身携带的刀具刺向婆婆……阿紫哭出声来，法警在一旁轻声安慰。

而阿紫的同事也在旁听席上跟着抹起了眼泪，“她太可怜了。”

## 问答 不堪回忆致其情绪失控

“你原来是否住在×××室？(婆婆生前居所)”“是的。”

“住了多久？”“两年。”阿紫在回答公诉人的提问时，总是低着头轻声作答。

“为何后来要搬出去住？”阿紫突然不作声了。

当公诉人再次重复这个问题时，阿紫突然抬起头，对着话筒大声喊着：“我脾气不好……我怕老公不要我……没有人能理解我……”边说着边挥舞着手，满脸泪水。

她不顾法官和公诉人的打断，不停重复这几句话。

身后的亲人早已泣不成声。

尽管在庭审前，检察官、法官以及法官都做了大量的工作，安抚阿紫的情绪，但是在庭上她仍然无

法控制自己。庭审无法继续，阿紫被带了出去。

为阿紫提供免费法律援助的两位律师试图安慰她，但是，根本没用，阿紫一点都听不进去。

无奈下，孙刚刚被带到了妻子面前。但这一招显然也没用。

“她根本不理我，把我强行推了出来。”原本，孙刚刚想过去抱抱妻子，给她一个安全的拥抱。但是，妻子却更加激动，她大声扯着嗓子冲着丈夫说，她对不起所有的亲人，“不求原谅”。

孙刚刚表示，“今年6月份的时候，阿紫出现过几次这种症状，白天很激动，晚上睡不着觉，还动不动自己跑出家。一个月的时间，她瘦了近20斤，很可怜！”

## 专家 呼吁建立家庭危机干预

“这是一个家庭的悲剧。但是，这里面折射出很多值得思考的问题。”为阿紫提供援助的，是江苏曹骏律师事务所的两位律师：周宝涛和周良平。他们认为，悲剧原本可以避免，但是，因为大家的漠视，使得这一家庭纠纷升级为刑事

案件。

周宝涛分析说，阿紫本身患有抑郁症和精神分裂症，都属于精神类疾病，但她的家人，尤其是婆婆对于这个问题向来都没有重视。在发生家庭纠纷时，大家都没有主动去让步。此外，在丈夫孙刚刚带其看病诊治的同时，也缺少一种跟进的家庭纠纷的干预力量，“在那种情况下，应该有人对公婆双方进行一个疏导和沟通，让双方的交流变得容易一点。”

南京市心理危机干预中心主任张纯听闻此事后，也深感遗憾，“很多人对于心理问题没有足够重视，有事了就喜欢埋藏在心里，久而久之就成了顽疾。”

张纯表示，在外在压力过大的情况下，家庭亚健康状态会不同程度的出现，必要的干预和疏导是需要的，但目前社会上的确缺少这样的专业机构和人员。

而对于阿紫年仅8岁的儿子，因为亲眼看到了母亲杀人的一幕，张纯表示，这个孩子更需要心理疏导，“尽管时间已经很长，超过了最佳疏导期，但是，我还是愿意为这个孩子做个测试，跟他聊一聊。”

(文中涉案人员均为化名)