



新华通讯社重点报刊

第4752期
总第5718期

统一刊号
CN32-0104
邮发代号
27-67

主办
新华通讯社
出版
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台
都市圈网 www.dsqq.cn
我能网 www.wonengw.com
快报微博 t.dsqq.cn
掌上快报 m.dsqq.cn
地址
南京市洪武北路55号置地广场
邮编
210005
传真
025-84783504
24小时新闻热线
025-96060
本报员工道德监督电话
025-84783501

96060短信互动平台
1. 移动用户: 发送短信、彩信至1065830096060
2. 电信用户: 发送短信到10659396060
3. 联通用户: 发送短信到1065596060

封面叠主编 张玮
视觉总监 皮伦
头版责任编辑 崔洪曙

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

评报与挑刺

“老人不够用”是个好警示



24日现代快报报道(见上图)说,重阳节“老人不够用”。很多老年公寓的老人都是上午“被逛公园”,下午“被逛超市”。这样的警示文章对社会是个提醒。

培育良好的社会风尚不是一朝一夕的事。我们也必须看到,在有些地方,尊老敬老活动还流于形式,热衷于搞“应景式”的走过场。重阳节热热闹闹,平时冷冷清清,反差很大。尊老敬老并没有成为全社会成员的自觉行为。在一些小区,特别是城乡结合部的安置房小区,老人住车库的现象相当普遍,卫生条件、通风采光条件都较差。老年人的精神生活也相对滞后,特别是“空巢家庭”缺少天伦之乐,需要动员全社会的力量关爱空巢老人。

张卫斌(南通大学)

编辑你好!

《现代快报》10月22日B1的《水果大量上市,价格降一两成》,右边第三排先是写“香蕉2.5元一斤”,到了第四排又出现了“香蕉2元一斤”,真不明白究竟是多少钱一斤?

无锡新区读者:木欣

读者高先生等:2012年10月21日B6《大臣骂警察,丢了乌纱帽》第一栏第一段第一行“英国国际发展大臣安德鲁米歇尔”应为“英国前国际发展大臣安德鲁米歇尔”。

读报议政

编者按

群众的眼睛是雪亮的!上周南京集中展开了“向人民汇报”行风评议电视直播活动,快报评论员也应观摩了其中的场次,就有关焦点问题发表了社评。但从今日读者的来信中,我们看到,对评议中的亮点,解读最深的,还是生于斯长于斯的城市市民。无论是振聋发聩的“生态葬领导率先垂范”,还是让人民满意不能“慢慢来”,抑或从述职官员的“谦卑”中发现的“两大变化”,读者们的感觉如此灵敏,认识如此深刻,给我们以莫大启示。

让人民满意不能“慢慢来”

快报10月27日报道:昨天上午,公交集团召开“向人民汇报”行风评议问题整改推进会。从向人民汇报,再到针对行风问题拿出整改措施,体现出公交集团闻过即改的决心。

公交这个公共服务类行业,以往由于实施了市场化运作,对司机考核主要是看经济指标,司机只有多拉快跑,方能完成任务,压力颇大。稍遇不顺心之事,极易与人发生争执,影响车辆正常运行,时常引发市民抱怨。有鉴于此,公交集团正着手修改对驾驶员的考核机制:“今后我们会慢慢淘汰现行的以经济指标为主的考核体系,转到以服务质量,服务态度为主的考核体系上来”。一个“慢慢淘汰”,道出了公交集团的无奈,隐含着由于政府对公交运营投入不足,要马上淘汰以经济指标为主的考核体系不现实;隐含着南京公交这个公共服务类行业,让人民满意还得“慢慢来”。

对行风评议提出的问题,找出了症结所在,虽然虚心接受,但慢慢整改(“慢慢淘汰”目前的考核体系),只能让市民产生更大的抱怨。看来要想南京公交考核体系发生质变,唯有政府加大投入,切实做到公交优先,才是解决问题的关键。

读者 陆京(南京市民)

社评批评

入口公平是前提 低端保障是要害

——读26日快报社评有感

“财富分配不均衡、不合理、不公平”,是社会矛盾之源,危害极大。笔者以为,收入分配改革,必须着力解决两件事:入口的公平和底端的保障。

一是入口的公平,是指行业、单位、岗位进入的公平竞争与透明遴选,还有科学客观的评价。否则就无法设计科学与合适的分配方案。现代社会,纷繁复杂,行业、单位、岗位无数,很难事无巨细地计算其社会价值,再给出一个相应的、能服众的“价码”。现而今的工资制度与标准体系,既显得繁杂混乱而又存在矛盾,对收入公平的实现造成某种程度的羁绊。我们需要换一个思路来解决标准问题。

“2007年企业高管与农民工工资收入差距最大曾达4553倍”,“收入差距”的具体数字之所以

△收入分配改革方案若要实施,会遭遇到两个“难缠”的问题:一是在相当多的经营者的眼里,这企业自主权,就是他及圈子里的人说了算。于是,收入分配改革到了他们那儿,便变了味,成为“管理层吃肉,一线员工喝汤”;二是一些私企经营者认为厂子都是他的,工资事宜更得由其“说了算”,没商量的余地。打工者在私营企业缺少“话语权”。于是,收入分配改革到了这些老板“手”里,便呈“零和博弈”或者是“形同虚设”。

“刺痛了公众的神经”,固然与“4553”这个“天文数字”本身有关,更与高管之如何成为高管有关。假如,各个行业、单位、岗位的进入均以公正、透明的“公平竞争”为前提,中国百姓从来有“认赌服输”的民间智慧,各人心服口服地各得其所,各得其事先明了的标准的工钱,何话之有!对于真有本事的“胜出者”的高待遇,坊间似乎并不反感。有关袁隆平买车、奥运冠军重奖,就充分说明了这个道理。亦即,老百姓的“不患寡而患不均”的“均”,其实并不是“算术平均”的均,而是,看你是否真的值这个价!因此,在花精力组织专家去进一步研究工资标准如何调整的同时,更加需要的,是打造社会“公平的维度”,也正因此,收入分配改革才“关键要看我们的政府部门敢不敢‘革自己的命’”。

△收入分配改革,就是调整政府、企业、群众三者国民收入中的分配比重。虽然从理论上讲,雪中送炭可以让一线职工增强主

表态自己百年后“生态葬”七官员真是好样的!

10月26日,在南京市“向人民汇报”中“为两个世界服务”的殡葬行业行风评议汇报会媒体直播互动中,面对一位网友“生态葬能否率先垂范”的提问,台上7位民政和殡葬行业领导积极表态,自己百年后将选择生态葬式,不仅掌声持久不息,而且让不少人感动得流下了泪水。这样的表态恐怕在全国还没有过。次日南京地区的所有报纸都报道了这一新闻。

看着这条信息,我不得不佩服这位网友的勇气和智慧,而相关领导面对镜头向全市人民的郑重承诺也突显出他们的心境和勇气。殡葬事业是人生的最后驿站,关系到千家万户,人在做,天在看,工作做实了对活着的人才是最好的宽慰。

然而,由于现代墓葬的钢筋水泥、难以化解的特点,使得墓葬数

量越来越多,出现了墓园过多过大的状况,再加上豪华墓、活人墓的出现,死人与活人争地的矛盾变得十分突出,光南京市的殡葬用地仅剩600多亩,按一年160亩的消耗,用不了几年,因而生态葬必将成为未来的发展趋势和推广目标。从土葬到火葬,我们经历了几十年,而火葬后又回归墓葬的做法,实际上有违土葬改革的初衷,各地墓葬摆阔现象层出不穷,墓葬的成本也越来越高,出现“死不起”“葬不起”的尴尬现实。在“死不起”的问题上,南京市将在11月份执行的政改上就有减免一些群体的基本殡葬费用一项,应该说是惠民举措。而在“葬不起”的问题上,倡导生态葬是最好的出路,就是采取不保留骨灰的树葬、江葬、水葬等,让故人回归大自然。笔者到过西藏和内蒙古等地,几乎看不到坟头,这两个

民族独特的丧葬方式,应该说是比较圣洁和生态的,值得包括我们汉族在内的其他民族借鉴和推广。

多为活人尽孝,恐怕是完全能做到的。然而,生活中却不够理想,我们有些人不在老人活着时尽孝关爱,而只是在老人死后以厚葬或豪葬,讲排场摆阔气,实在是本末倒置,是一种虚伪的孝行。当然,各级政府还要在殡葬改革上下功夫,能做到基本殡葬费用全民免费最好,或采取有效措施和奖励政策,激励群众接受生态葬。但是,再好的动员,再生动的科普,再大的宣传攻势,都抵不上官员以身体力行做示范。我要说,南京市7位民政和殡葬行业领导的“生前承诺”,对改变当前殡葬庸俗化和没文化的现象,真有些振聋发聩的效应。好样的!

读者 练红宁(南京市民)

掌声和评议高分中 我们看到的“两个转变”

一个很不合老百姓“胃口”的行业居然得到了行业评议高分,局长陈雷和几位行业领导鞠躬道歉也赢得谅解与尊重的掌声。这样谦逊的自我认识态度在国外并不鲜见,但在国内,历史悠久的“为官威严”使得为官者即便明知有愧也放不下面子,低不下头的。从这一点来说,陈局们的“谦卑”就有着非常积极的意义。从这里我们看到了两个转变:

一个转变是群众参政议政、参与公共事务评议的积极性正在得到充分的释放,已然放下了“人微言轻”的思想包袱,在南京成为现代化宜居城市的建设中建言献策。这在近段时期南京城建移树听证会上表现得尤为显眼,在他们的努力下,南京许多景观树逃脱了被“误砍”的命运。群众参政议政,这在短时期内确实会给管理者制造这样那样的麻烦,甚至提出短期内

或眼下注定无法办到的要求,但群众的评议往往客观直接,比组织走马观花的调研更为准确,信息量也更大。这就需要我们的管理者低下头听一听、静下心来想一想,也许管理的思路就会豁然开朗,城建的蓝图会更加趋于合理。

另一个转变是官员对民意的开放提供了越来越宽松的语境,对合理的建议乃至批评已能由抗拒转为顺应。一方面这是官员自身以廉政为要求自觉靠拢的结果,是为官勤政思想的一次重大转变;另一方面我们知道,自从进入网络时代尤其是微博的兴起之后,网民的声音在网络上传得又快又远,网络舆论场的影响力日渐增大。“表哥”杨达才的继任赵政才就训诫下属“要时刻想着有无数双眼睛盯着”。这就给官员产生了一定的压力,但这种来自民间监督的压力没有恶意是显而易见的,对民意好一尺,

民意就会对你好一丈。官民相互敬畏,这在一定程度上正在改变中国的政治生态,有利于可持续发展。

当然,热烈的掌声和评议高分并不是群众的“通过票”,群众仍在翘首期盼存在于交通运输行业中的问题能尽快妥善地得到解决,忽视这一点,那么再多的鞠躬道歉也是白搭。所幸,据快报讯,仅隔一天,这位“雷厉风行”的“女当家”就对行风评议中的问题进行了初步落实整改,行风评议中提到的各种问题,比如公交、出租车、黑车等,市交通部门也将逐一进行整改。虽然在极短的时间内兑现诺言会出现怎样的效果还有待时间的考证,但陈局们迈出的这一步,不仅表明群众参与行风评议取得了成功,也为管理者呼应民意提供了范本。毕竟,为官者愿意看到的还是发自群众内心的真诚的喝彩。

读者 周风雷(南通市民)

怎么让老人们能“说得上话”?

重阳节,读了快报题为《消除老人“中国式孤独”,除了“常回家”还需要“常出门”》的好评论。评论揭示了中国式孤独的重要成因——老人“需要的,社会一时间给不了他们”、老人“厌烦的,社会的触角却时不时围困着他们”;评论点明了面对中国式孤独不该一筹莫展——“人们并没有放弃亲情,并没有淡漠孝心,并没有丧失关爱”,给人以力量以信心以鼓舞;评论指出了消除中国式孤独的路径选择——“除了‘常回家’还需要‘常出门’”,即请老人们“常出门说说”。但路径还不够清晰。

心理学早已揭示出,倾吐是良药。常出门说说,老人退休前所在单位责无旁贷。不要认为退休职工已经不归单位管理,单位就可以撒手不管。很多单位定期展开退休职工恳谈会,面对面、实打实地聆听老人们的呼声愿望和要求。老人所在的社区更应独辟蹊径,探索引导老人“出来说说”的既可行且又为老人喜闻乐见的的方式方法:可以组织老人志愿者讲师团,开设热门话题讲座;可以举办各种沙龙,让老人们畅所欲言;可以自发形成各种非正式群体,例如歌咏小组等。社会需要制度化的安排,以确保持导老人有渠道对国家和地方的公共事务建言献策,真正落实其作为公民的知情权、表达权、参与权、监督权。

安康康 (江苏省总工会干部学校教授)

人翁意识,从而为企业和国家创造出更大的经济和社会效益,但是要企业将不大的利润份额重新分配,让渡给工人,显然不是件容易的事。因此,在国民收入的分配比例上做必要的调整,降低政府性收入,减轻中小企业负担,让人工工资的增长空间变大,势在必行。

胡晓翔(江苏省卫生法学会副会长)

孙青青(宿迁职员)