

对所谓“手机冷漠症”不用过分紧张

警惕手机依赖引发社会伦理危机 10月16日 重庆晨报 侯金亮

重庆晨报一评

“世界上最遥远的距离莫过于我们坐在一起,你却却在玩手机。”近日,张先生与弟弟妹妹相约去爷爷家吃晚饭,饭桌上老人多次想和孙子孙女说说话,但面前的孩子们却个个抱着手机玩,老人受到冷落,一怒之下摔了盘子离席。

(10月15日《城市信报》)

“关上电脑去睡觉,躺在床上玩手机。”据调查,有六成网友睡前不玩手机睡不着。

当玩手机成习惯、成瘾,对手机的过度依赖,会让手机变“手雷”,长时间盯着手机对身心健康有害。更重要的是,对手机的依赖使我们忽略了与自己的亲人、朋友、同事的交流,都在玩手机、谁也不理谁的现象诠释了什么叫“世界上最遥远的距离”,手机里的众声喧哗与手机外的众生沉默,反差强烈。

手机的便利压缩了时空,虚拟空间里的狂欢看似拉近了人与人之间的距离,但回归现实却是,人的精神和情感变得更加空虚和苍白。这俨然是一个社会的缩影,手机引发的爱情、友情、亲情等伦理悲剧多如牛毛,可能谁都有过因为玩手机将

别人或被别人晾在一边的经历。亦如刘震云所说,“《手机》反映出了人与人关系的改变,包括心与心之间的扭曲。”沉溺于手机世界,淡漠了现实世界中人与人之间的沟通,无疑会消解信任,增加隔阂,造成一种疏远,亲密的关系因此而生硬。

老人摔盘离席的现实案例警示我们,手机虽是现代生活中不可或缺的一部分,若不加节制,找回人们对自身的控制力,必然会给生活带来麻烦,致使人际关系退化,甚至引发社会伦理危机。

现代快报再评

人际关系淡化的罪魁祸首仅仅是手机么?再举几个例子:电视,没有之前,邻里间吃完饭就一起东家长西家短,自从有了电视,下班都憋家里不出门了;电脑,明明一个办公室面对面坐着,非得网上QQ或

MSN聊天,等等。

饭桌上老人受到冷落,一怒之下摔盘子离席。仔细想想,即使没手机,多少老人和孙子孙女能聊到一处乐不思蜀?与其说是手机的责任,倒不如说是年龄代沟更贴切,手机不过在这里成了替罪羊。

其实,手机、网络非但没有淡化人际关系,反而无限拉近了人的距离。孕妇堵车,手机微博求助下一呼百应;不文明现象一出,网络上声讨一片;更甚于网络反腐、政务微博、官方网站等等,现代化工具使得人和人之间从未像今天这么近距离,人们身处这种现代化的沟通中,有真切的认知、互助和思想碰撞。电脑、手机这些现代化的沟通工具当然有副作用,但无需过分紧张。就像路桥刚免费时最堵一样,当见多识广和度过了狂欢期之后,人们自然会归于平静并学会取舍。

有了违法必究才能谈规则意识

微博上最近流行一个段子,调侃国人集体闯红灯的陋习:“凑够一撮人就可以走了,和红绿灯无关。”并美其名曰:“中国式过马路。”转发此段子的人不少,有网友还加上自己的感慨:“这是过马路啊,还是过景阳冈啊?靠人多硬抗汽车,忒不文明!”

“中国式过马路”折射什么心态 10月16日 人民日报 李智勇

人民日报一评

怎么会建立起这种“集体无意识”呢?说大一点儿,这跟我们的抉择偏好有关系。

为人们的抉择提供参考的尺子,大致有两把:一把叫后果论,一把叫原则论。后果论,简单说,就是预判行为的后果,有利则行,有害则止,趋利避害。原则论,则是做事情前先对照某种原则——或是社会的某种约定,或是心中的道德律令,合则为,不合则不为,不管行为会产生什么具体后果。我们需要警惕的是僵死的原则论和庸俗的后果论。庸俗的后果论,就是压根儿不问是非,不讲规矩,只言利害,甚至只看到眼前的蝇头小利,或者自己的小方便,就毫无顾忌,抛弃规则。

这种抉择偏好,在我们日常生活的细节方面,体现得尤为突出。高空抛物、践踏花草、无视红灯过马路……种种陋习,背后都有庸俗后果论的影子。其实质都是:明知违反公共约定,这么干是不对的,但心里“冻结”了原则,只看后果——逮着了,后果也不严重嘛。有人说,是不是可以加大对行人闯红灯的处罚呢?单从后果角度着手,行人闯个红灯,能罚到什么程度?再说,处罚就得设执行者,生活的每个角落都得管起来,那需要多高的社会成本?建立是非观、规则意识,才是与文明接轨的正路啊。

现代快报再评

去泰国旅游,当地导游曾提醒说,在泰国,行人因违反交规被车撞伤撞死,非但得不到赔偿,家属还得去赔车主的损失。这个说法我未考证真伪,但同去的游客果然再没有闯红灯之类的行为发生。这至少说明一点,是非观、规则意识,有时更多是建立在规则制定和一个人对行为后果的判断上。是非观和规则意识,不只是形而上的道德问题,更是具体实在的法治问题。法治是最底限的道德,没有法治的严格,规则意识的建立恐怕会遥遥无期。

对闯红灯这种违法行为的处罚,我们往往过于人性化,你看到多少行人因闯红灯而被罚款的呢?这就纵容了恶习的传播。如果不定期选择路段严格管理,对闯红灯者依法处罚,一段时间下来,情况一定会有好转,这就是示范的警示作用。即使管理成本较大,但和因为闯红灯导致的各种交通事故相比较,轻重立见,毕竟,生命安全大于一切。

文凭不止是奖品,有时候简直是商品

文凭怎能成奖品 10月19日 中国青年报 曹竞

中国青年报一评

两届奥运会冠军得主林丹,绝对是中国体坛最炙手可热的明星之一。华侨大学选择在这个时候授予林丹学位证书,想不吸引公众眼球都难。从广告效应来看,华侨大学的这张“林丹牌”打得真值。

高等院校免试录取高水平运动员,也算是中国体育界与教育界一种特殊的结合。用招收体育明星入学为自己学校打广告,早就不是新鲜事儿。同时,“上大学”亦作为给冠军们的一种待遇和出路而长期存在——北京体育大学的“奥运冠军班”便是这样产生的。

尽管“冠军班”通常没几个人上课,但大部分人最终还是能毕业的,这和国外院校,体育明星要和普通学生一样上课考试过关、且不享受任何特殊照顾才能拿到毕业文凭,着实不一样。

中国体育人才的培养机制和国

外不同,这决定了中国的高水平运动员大多文化水平不高,出成绩后,到大学镀金以获得一张文凭的需求还是挺高的。但大学在把体育明星学生当成学校的招牌的同时,又怎能将文凭当作奖品“馈赠”给运动员呢?!大学校园的体育教育本该向更多的普通大学生倾斜,去培养大学生的运动习惯,提高他们的体质。而几位奥运冠军名义上的入学,不但解决不了这一问题,还让一些学校开始在大学生运动赛场上追名逐利。在不久前结束的全国大学生运动会上,多位从未在校园出现过的世界冠军亮相赛场,让人难免质疑这些“运动员大学生”存在的意义。

现代快报再评

文凭成运动员奖品并非孤例,比方讲某些官员和教育界的特殊结合。媒体曾报道,广东中山市原市长李启红被查处后,人们发现,原来只有小学文化的她,竟然一夜之间有

了广东省委党校的研究生文凭。

有报道说,北京一些高校的官员在在职研究生班,几乎全是秘书上课,官员们只是象征性地出席一下期末考试。还有的高校考虑更周到,专门到官员所在地开设在职研究生班,提供上门服务。高校这么热心,盯着的当然不止是学费,官员当校友,人脉资源巨大,科研立项经费拨款互惠互利。

多年前的一次经济学研讨会上,中国人民银行一位领导曾经笑谈,如今博士分为三种:学生博士、官员博士、商人博士,学校需要社会资源,某些导师喜欢招收官员、商人当学生。现在看来情况未见得改变多少,这种所谓的特殊结合,让学历文凭在个别地方不仅成了奖品,也成了商品。

人得有精神,大学更得有。一个大学如果没了理想,没了品质,如何让人在精神上追随?自立都已变得困难,又怎样去教育和感召别人呢?

最重要的是免费公共品成为常态

公共品免费如何告别“公地悲剧” 10月19日 人民日报 陈蛇

人民日报一评

回过回头看,长假回程免费高速拥堵的化解,主要源于交通信息的预警和及时发布、各高速公路简化通行手续和实时疏导管理、驾车族的理性选择等几个方面。一言以蔽之,做到了免费后管理的在位和科学。相比较而言,推行“免费公交”遭遇的问题更复杂一些,但其走出“公地悲剧”的秘诀仍然在于科学管理。

从成都免费公交情况看,其运力储备充足,中心城区公交车万人拥有量超过20台,而小汽车尾号限行后,公交运营效率提高10%以上,释放运力近900辆,本身即能满足免费公交的运营需求。公交线网的优化,智能调度系统的应用,也进一步提升了公交运行的效率。同时,从2008年以来建立的一系列便民乘车制度,促使市民养成了理性乘车的习惯,令他们对公交价格不再敏感……正是一系列科学的管理举措,

使“公地悲剧”现象消于无形。

近年来,图书馆、文化馆、博物馆等公共品逐步实现完全免费;部分景区景点、名胜古迹等的门票也开始降价,个别地方如西湖迄今已免费10年;一些城市的公交、地铁也推出低价甚至免费路线……在一定意义上说,我们正迈入一个公共资源、产品、服务等逐渐降价甚至免费的时代。

然而,免费并不等于免于管理,没有收费的利益驱动,不等于可以降低管理和服务的品质。管理缺位,或管理不科学,免费的结果往往不是惠民利民而是伤民。在这样的背景下,只有静下心来认真研究免费后的可能变化,分析不同群体的选择意向,预测可能出现的不利情况,从科学的角度提升管理和服务的品质,才能避免“公地悲剧”的发生。

现代快报再评

完善的管理和服务是人们享有公共品的必要条件,但光有这一点

还不够。举个例子,某地全民免费医疗之初,全县大小医院人满为患,小病大养、没病跑医院住着的大有人在。管理究竟需要完善到哪一步才能杜绝这样的事呢?无解。但一段时间之后,占便宜的逐渐减少。如同各种公共品的免费一样,幸福来得太突然,于是便有了爆炸式的狂欢。原因只在于我们见得少,福利太稀缺。我相信,当免费公共品成为常态,见多识广之后,占便宜的人虽不会杜绝,但一定不会这么多。

再有,免费公共品的共享,需要有更多道德看守和自觉配合。南京鼓楼广场多年前曾经安装了大量免费的公共直饮水机,可遗憾在于无法持久,原因是路人用来洗手、洗脚、洗各种东西的一应俱全,甚至于最后,水龙头也被偷走了。所以,避免“公地悲剧”的发生,不仅在于管理的完善,同样需要公共品免费的普及和常态化,以及全体公民道德觉悟的提升。

本版特约主持人 大林

(江苏电视台《零距离》节目主持人,专栏作家)