



新华通讯社重点报刊

第4738期  
总第5704期

统一刊号  
CN32-0104  
邮发代号  
27-67

主办  
新华通讯社  
出版  
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台  
都市圈网 www.dsqq.cn  
我能网 www.wonengw.com  
快报微博 t.dsqq.cn  
掌上快报 m.dsqq.cn

地址  
南京市洪武北路55号置地广场  
邮编  
210005

传真  
025-84783504  
24小时新闻热线  
025-96060

本报员工道德监督电话  
025-84783501

96060短信互动平台  
1. 移动用户: 发送短信、彩信至1065830096060  
2. 电信用户: 发送短信到10659396060  
3. 联通用户: 发送短信到1065596060

封面叠主编 张玮  
视觉总监 皮伦  
头版责任编辑 王磊

零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

## 社评批评

编者按:10月12日《现代快报》社评《扳倒“房哥”再显网络反腐价值,唱衰论可以罢休了》,被多家门户网站网站转载,引起较大的网络反响。搜狐新闻首页重点推介后,网友跟帖栏目“我来说两句”有3228人参与,172条评论。可见,网络反腐正在深入人心,激起震荡。然而,网络反腐是一把双刃剑,如何正确使用这一利器,许多有识之士也在思考。为此,本版刊出两位江苏读者的来信以及部分搜狐网友的语录,以作民意建言,供有关部门参考。



# 逮“硕鼠”需要的是一张网

□江苏 晴川

无论是早前的微博门、官员性爱日记,还是最近的“表哥”“房哥”,均由网友通过网络发帖的形式曝光而为公众知晓。这表明,公众监督如今已是无处不在,网络反腐力量强大。但是,这些被曝事件,其共性不容忽视:有的源于轻狂无知,有的源于大意失荆州。总之,就是贪官自身存在裂口漏洞,让网民的窥探触须得以进入。这其实是网络反腐成功的一个重要前提。

同时,网络反腐本身还存在偶然性和盲目性特点。贪官只要包装得够严实,人够低调,暴露的可能性就不高。如今贪官接连不断被网络绊倒,还会有谁再嚣张愚蠢到主动冒尖?其结果必然是潜伏得越来越深,抗药性越来越强。谁能肯定没有“×哥”潜伏在我们周边?逮硕鼠,需要的是一张网,一条高压线。如果仅仅依靠隔墙扔石头,挂一漏万在所难免。何况,在自媒体时代,网络监督本就与网络暴力相距很近,而娱乐高

度泛化,又使得人们的窥私猎奇心理得到进一步增强,网络监督与网络暴力转换是一瞬间的事,而借监督之名有意为之的也大有人在。

而且,反腐目的,不仅在惩罚,更应重于事前预防,这是一个线性过程。而网络反腐具有点状和延滞性,只重结果是其致命缺陷。一些落马高官,涉案金额动辄成百万上千万,乃至过亿。他们哪一个不是边贪边爬,“带病升迁”?位高权重,违法犯罪所耗费社会资源,也越深重,对国家造成的损失也就越大。网络再神奇也不会“看相识官”。病态严重的表哥、房哥们,如果不是偶露峥嵘,是否必然撞上枪口,真不好断言。而贪官不是生来就贪,都有一个蜕变过程。如果“病在肌肤”即治,又何来“益深”?直至“病入骨髓,无奈何也”?据统计,2009年7月至去年11月,全国仅工程建设领域违纪违法问题就受理了4.23万件,其中,厅局级干部89人、县处级干部

1465人。去年仅处分县处级以上干部就多达4843人,为国家挽回经济损失84.4亿元。查处巨贪如此之多,与其说是令人高兴的成就,不如说是促人深思、让人痛惜的教训:曾经多么优秀的人才何以一个个腐化堕落到“人变鬼”的境地?

我们可以不认同对网络反腐作用的唱衰,但却需要保持谨慎的乐观。本来,对权力监督,本就有体制内外之别。从根本而言,体制内监督永远处于主导地位,网络监督等体制外监督,再有神威,起到的终归是补充或助推作用,绝非主流,更非唯一,其从属性不容置疑。站在这个角度看,网络反腐每打出一张“V”手势,当然都可看做是“网民的胜利”,但也恰恰表明,目前的权力监督体系仍处于不完善状态。而人们的每一次欢呼怎么都像一次次的大声诤问:何时能够建立完备的制度反腐、惩防体系?行政领域的“阳光工程”,何时能够真正实现?

# 网络反腐太“忙”也非好事

□南京 唐恺

贵报上周五撰文《扳倒“房哥”再显网络反腐价值,唱衰论可以罢休了》,广州“房哥”蔡彬的被确认和倒下使人们从更理性和更积极的视角看待网络反腐的价值。

看到这里我倒想从另一个方面谈谈网络反腐的价值,不可否认反腐是一项全民的事业,全民共同反腐参与监督,官员腐败必将无处遁形。但是不管是全民反腐,还是网络反腐,可以说是一种非专业的反腐,毕竟,网民在反腐工作上面缺乏专业的反腐技巧,常常也是带着情绪性去做的。诚如作者在文中指出的,网络反腐的过程中,存有诸多乱象,如大用

特用相当有争议性的“人肉”战术也引起一些人的不安。这样一来,往往会造成以恶制恶,从而削弱了本身反腐的影响力,也为某些官员为抵制网络监督找到了借口。

从早先南京“天价烟局长”到最近“表哥”“房哥”被曝光。坦白说,这些官员所暴露出来的漏洞,隐藏的并不是那么深的。网友仅仅通过网上的照片都能发现种种端倪,作为平日负此责任的纪检部门和反贪部门,难道不如网友的火眼金睛吗?我们反过来想一想,如果没有这些“好事”网友的明察秋毫,这些贪腐的官员是不是就成了漏网之鱼呢?

要知道,网络反腐仅仅是常规反腐的一项补充,而不是反腐的主流。现在我们不能唱衰网络反腐,但我们同样也没有必要把网络反腐拔得多高。毕竟,纪检部门和反腐部门拥有大量的专业技术和专业人才,他们是反腐工作的主力。我们为网络反腐再立新功欢欣鼓舞的同时,更希望看到,纪检部门和反腐部门的工作人员,也能和网友一样仅仅从一张照片入手,一查到底,挖出隐藏的贪官污吏。毕竟,网友能做到的,作为专业的人员应该做得更好才是。像苏州纪委,通过网络线索,不就揪出7个贪官吗?

## 评报与挑刺

编辑同志:贵报2012年9月22日A10版刊登的“表哥”被撤职一文,左起第4列第10行,“监于杨达才”似应为“鉴于”。另,同一列倒数第6行始,陕西“省委研究决定,撤销杨达才”一系列职务。被撤销的前两项是党内职务,应属正常;但是第三项撤销省安监局“局长”一职,属政府行政职务,记得以前类似情况的报道中,不是这样的。当然,以上撤职的安排,并非贵报所为,责任不在贵报。以上,供贵报查核、参考。 读者 广兼

# 我与快报三年半的情结

为庆祝快报创刊13周年,贵报举行了一系列的活动,特别让我“报德”的是贵报邀请一批老读者到报社参观并召开座谈会,10月12日快报封14、15版还刊登了八个(对)读者与贵报的“感情”故事。作为快报一名忠实作者的我,也想到报社来坐坐,想跟一直有过合作但有些仍未谋面的编辑记者进行当面交流。

快报创刊的那年我还在重庆上军校,直到2009年3月转业回到南京才真正开始接触快报。就在接触快报的第一天起,我就觉得这份报纸确实做到了“讲真话、办实事、树正气”,很多独家报道、深度报道颇有质量,颇有特色,能引起人的遐想与共鸣,不仅给人以深刻启迪,而且极大地丰富了人们的精神生活。

由于上岗前需要进行决定今后工作岗位性质的考试,通过阅读一段时间的快报,我毫不犹豫地订了一份快报,作为自己的考试用参考资料。为了锻炼个人的写作能力和水平,我还试着给快报投稿。功夫不负有心人,2009年5月19日,我在快报的处女作《省略号的新用途》在报纸副刊《南京纪事》发表了,这给了我极大的鼓励和信心。在紧张的学习之余,我在副刊版又发表了两篇小文章。

在备考的日子里,通过每天阅读

快报,我在正式考试的时候,时事考题得了满分,作文写作也得了高分,虽然转业时职务较低,但文化考试却考出了高分,顺利地进入了公务员队伍。到了新的工作单位后,我仍一如既往地关注快报,2010年7月29日,我给快报投的第一篇新闻稿件《街道“控违”管违建》被采用,从此之后一发而不可收拾,到目前为止,我已经在快报发表新闻稿件22篇、评论互动稿件6篇。

通过不断的给快报投稿,我先后认识了赵丹丹、钟晓敏、仲茜、施向辉等记者,也与田雪亭、张楚洁、鹿伟等记者有过QQ交流,并与他们有过合作。在与这些记者、编辑接触过程中,我学习了很多新闻写作方面的知识,学习了很多取材提炼修改润色方面的知识,不仅提高了我的写作水平,也提高了我分析问题、研究问题、解决问题的能力。

可以说,快报的每一个通讯员、每一名作者都是高度关注这份报纸的,更期待了解各类稿件见报的流程、更渴望与记者编辑面对面进行交流探讨、更希望得到报社的进一步重视。如果下次报社举行编读恳谈会,那我绝对下一个报名,也希望报社给作者、记者、编辑一个见面的机会。 谢文龙(南京公务员)

## 读报有感

# 为“润物细无声”的民心工程叫好

《现代快报》10月11日报道:镇江书记市长,体验“5毛公交”,市民一片叫好。面对喝彩,市领导要求,为把好事做好,请大家,少说好话,多提建议。

从少说好话,多提建议,再到一步一个脚印地实现惠民工程,我们欣喜地看到,一个崭新的服务型政府,放下身段,倾听呼声,群策群力的共建城市——既为市民雪中送炭,更为城建锦上添花。这是一幅多么令人神往的“润物细无声”的情景啊!

以往在城市建设 and 规划方面,我们经常看到,惠民工程中出现的“雷声大,雨点小”或“光打雷不下雨”的“饼官”身影,令百姓广为诟病。具体表现形式,有如下两种:一是“画饼充饥”型官员。把执政为民的口号,喊得震天响,一旦要其落实到具体的惠民举措之中的时候,总是以“不现实”“不可能”做搪塞,

令政府的公信力大打折扣;二是“摊大饼”型官员。把城建工作演变为“满城挖,反复挖”使其变为无序状态,东西南北,同时开工,或搞政绩工程;或因组织不当,把惠民工程变成了扰民工程。

镇江这个二三线城市,在有序实施惠民规划中,出现官民互动的“润物细无声”似的民心工程,才是在真正践行科学发展观。

南京读者 陆京

# 为沾染铜臭味的“申遗”工程可悲

十大名楼打包申遗,《现代快报》记者对此作了详细报道,指出“申遗”的目的不是保护文化遗产,而是为了攫取巨额利益;快报社评也痛斥“名楼假古董”申遗,是对历史和文化的大不敬。

如果不弄懂什么是真正的文化遗产,那我们在造假风中不仅贻笑大方,而且由此产生的浮躁心理,也会对我们真正的文化遗产产生不尊重、不保护的直接后果。事实证明,尽管我国申领了大量的文

化遗产证书,但我们古老相传的优良传统并没有得到传承和发扬光大,这在非物质文化遗产方面尤为明显。比如说“七夕节”,商家和媒体也从不会将这个体现民族情怀寓意深刻的文化节日放在眼里。也许有人认为是牛郎织女隔天河而望的寓意不好,但玫瑰花也只数日新鲜啊,所以这是我们对自身优良的民族文化遗产的认知出了问题。

然而不仅如此,对民族文化遗产认知的偏差,已直接导致申遗的

目的性走上了歪路,铜臭味由此如病毒般蔓延,名胜古迹成了名符其实的取款机和政绩工程。走这样的文化“保护”之路,路只能越走越窄,直至悬崖尽头。

对于宝贵的文化遗产,如果不能静下心来感受其脉搏与时代的律动,不能以虔诚的心态膜拜,只希图其会制造的巨额经济利益,那么妄言文化遗产保护是没有意思的,甚至是可悲可笑的。

江苏读者 周风雷