

不要片面理解王石的“资格论”

住什么房子是一种自由 10月12日 广州日报 王艳春

广州日报一评

王石的“国人无资格住大房子”一说,虽然也有他对国人盲目追求奢侈购房消费的不满,但也有着同样大而无当的逻辑缺陷。如他认为欧美国家人均GDP比我们高,但住的房子比我们小,所以“我们没有资格住大房子”。这样一种笼统含糊的对比,便将购房等市场行为置于道德高地,异化为“配不配,该不该”般的良心自疚和考问。而实际上,在市场经济语境下,无论多大的房子,能不能买、能不能住,都不取决于消费者有无“资格”,而是取决于“价格机制的调节”。

“资格说”的最大硬伤在于,其将“国家发展”这样的宏大意义命题与“住大房子还是小房子”的个人消费行为,概念偷换后捆绑在一处。假性因果地将“人多集中在一起”作为保持中国发展效率的前提。而将所

谓的“低空间成本”与效率附会起来,就更显得别扭荒诞。以“高效”之名动辄从责任上要求个体“自我削减居住空间”,是在固守“靠低廉人力成本上位”的残陋老路,更是显示出对个体权利的冷漠和忽视。

王石的“资格”说,也许并不带有刻意的人格贬损,而只是着眼于他所关切的国内外购房观念差异。可将国家发展效率高或低的盘口,牵强地压在人们的“购房抉择”上,并挥舞着“国外经济发达但住的房子小”的道德大棒的言说,未免显得傲慢而武断。买(住)大房子,还是小房子,甚或租房,说到底,都只不过是单纯的基于个体理性选择的经济行为,不应过度阐释,更不应为其强加所谓的“服务发展大局”的不堪之重。毕竟,住大房子,也是一种自由。

现代快报再评

在网上看到这条新闻的标题,

第一感觉是王石在讨骂,说中国人没资格住大房子,这不摆明了歧视国人么?当时就预料到,一定会有时评人拿王石的话来说事。果不其然,除了这篇外,在其他报刊上也见到类似的评论。

批评的焦点主要集中在“资格”两个字上,尽管王石用“我们没资格”将自己代入其中,但你要说别人没有这权利,别人就会不乐意。但仔细看过新闻,结合上下文的语境,就会发现完全不是这回事。王石所说的“资格”,指的是一种满足积极权利的趋势或条件,它无损于住房自由的消极权利。王石以开发商的眼光,对未来中国房屋结构的走向所作的判断,虽然是对购房者提出的建议,但无国人买什么房的“自由”,只关系到开发商建什么房的“不自由”。对王石的批评,反倒显出了“人人都有麦克风”时代很多人的急躁心态和片面观。

高速公司喊亏其实不是重点

8日,《经济参考报》报道说:据估算,全国收费公路减收200亿元左右,相关上市公司减利十多亿,高速公路公司高喊“亏不起”。

高速公司“亏不起”?公众都笑了 10月9日 齐鲁晚报 黄齐超

齐鲁晚报一评

长假刚过,高速公司就急不可耐地出来诉苦。“亏”这个词用得真巧妙,既可以理解为“亏损”,也可以理解为“吃亏”。但你相信免费之后高速公司会亏损吗?反正我不信。窃以为,他们所说的“亏”,是眼看着白花花的银子挣不到,眼馋和着急罢了。

的确,如果单单从免费这几天来看,符合免费条件的私家车通行费没有了,而工作人员还要照常上班,甚至要拿出平时数倍的工资,高速管理部门的确是亏损了。但免费的只是其中一部分车辆,不是还有另外一部分车辆照常收费吗?总体情况是否亏损?我们并不知道,因为高速部门并没有彻底公布相关数据,公众无从比较。再者,除却节假日免费,平时收费的账目也是一笔糊涂账,你让我们怎么相信一面之词?

他们说因为免费通行,让收费公路在“黄金周”减收200亿,这也未必可信。要知道,这是在免费之后,车流量大增的情况下得出的结论,如果不免费,车流量会少很多,少收入的部分自然也就不是200亿了。少赚了就是少赚了,何必说亏损?就算真的在“黄金周”期间亏损了,这又如何?高速路上车辆多了,高速可以从广告费或其他方面多赚些,也是另一种收获啊!

回过头看高速方面的叫屈,未免有些滑稽可笑,颇有商家“跳楼价”大甩卖的味道,但消费者都知道,这些商家终究还是有利润的,所谓的“跳楼价”不过是一个幌子而已。高速建设的成本不透明,收费总额不透明,却高喊着高速节假日免费“亏不起”,只能让公众“哈哈”大笑。相对于多年高收费,节假日免费通行,高速企业完全能够承受,大可不必大喊“亏不起”来忽悠百姓、蒙蔽舆论。

现代快报再评

不是第一次听到既得利益集团喊“亏不起”,高速公路公司在节前节后喊,“两桶油”及其他资源、能源的垄断行业也在喊。这年月,但凡出台一点惠民政策,但凡将本属于百姓的权利返回一点给百姓,就会有人叫“肉痛”。那是人家在撒娇呢,正所谓会哭的孩子有奶吃。你要当真了和他们算明细账,就正好着了套。账本在人家手上,茅台、拉菲、天价灯也算是成本支出,这账怎么算?所以,不必关注垄断集团叫嚷“亏不起”,我们只要搞清楚,这些垄断行业该是什么性质就行了,该公益的,就绝不能躺在钱眼里,再加上明晰了路桥的产权、所有权,它爱怎么撒娇都行。

小区的陌生在于缺少公共活动

隐藏在陌生人社会的“保定爆炸案” 10月10日 青年时报 杨涛

青年时报一评

葛金水专门找这种城市居民楼来制造爆炸物品,因为“选择市区居民楼主要是为了便于隐藏,不容易被发现。居民楼内,大家相互不认识,很多人都是租房子的”,而且,在他们制造、储存、销售雷管的三年中,没有遇到过检查,也没有被其他居民发现。

诸如非法传销等违法活动也经常以城市居民楼为据点,其原因在于,首先是城市不同于乡村的熟人社会,是一个陌生人的社会,而城市居民楼的单元房的设计结构,更是满足了这种陌生人社会的需求,平时互不往来,关起门来自成一统。因此,犯罪分子也可以利用单元房的房屋结构和城市人的生存生态,从事犯罪活动不为人所知,也无人愿意过问;其次,现代人的文明观念进步,人们的隐私和尊重隐私的观念都越来越强,在城市居民楼生活的人们,不愿意过多窥探他人的隐私,给犯罪分子有可乘之机。然而,保定

爆炸案却给公众敲响了一个警钟,在一个陌生人社会如何保障公共安全迫在眉睫,人们应当在保障隐私和维护公共安全的博弈中求得一个平衡,如果我们放任不管,恐怕类似惨烈的事件仍将再次发生。这就要求我们在维护隐私的同时,也要提高警惕,加强小区的管理和公权力的监管。

首先,在一个陌生人的社会,要维护公共安全特别需要公民的自治。一方面,我们仍然要尊重业主房屋的私密性,保障业主的隐私;另一方面,要发挥小区业主们的警惕性,通过业主公约,让每一个业主都有义务去监督小区的违法犯罪,发现蛛丝马迹及时报告。同时,聘用得力的物业公司,加强对小区的治安管理,像保定爆炸案前,犯罪嫌疑人居然在小区存有10大箱、5万余枚雷管成品及废品,以及大量雷管生产原料,而小区物业根本没有察觉,明显是一种失职。

其次,在一个陌生人的社会,要维护公共安全也特别需要加强来自

公权力的监管,有关部门应该及时上门查处违法犯罪活动。当然,公权力也应当恪守权力的边界,不能以查缉违法犯罪活动名义,随意进入公民的住宅。

现代快报再评

有关保定爆炸案的评论,相比于一味追责、问责,或只是强化安全意识的老生常谈,这篇“陌生人社会”能给人带来不同视角的“陌生感”和冲击力。城市化进程的加快,“陌生人社会”确实是个值得重视的课题。但居民小区不该成为“陌生人社会”,虽然它不同于传统乡村的熟人社会,但它也是家园,是休养生息之所。它之所以让人感到“陌生”,并非只是因为居民楼单元房的设计结构,主因还在于居民缺少具有“公共性”的社区活动,缺少交流与沟通,缺少组织和管理。这样的社区尽管有人居住,但不能以公共生活为纽带,就无法形成一个有组织和有力量的“社会”,既不能做到自治,也不能有效地维护小区安全。

靠规劝无法扭转景区“唯利是图”

旅游景点岂能“只顾卖票” 10月10日 广州日报 练洪洋

广州日报一评

赵省长一番话,堪以警世,盖因景区“唯利是图,只顾卖票”不独华山。据国家旅游局日前公布的数字,国内136家5A景区中,免费或部分免费的仅有9家。全玩遍这些5A景区的话,门票等开销在2万元左右,此其一;哪怕景点人满为患,游客连照相留念的基本需求都得不到满足,景区设备不堪重负,都不闻景区主动限制游客数量,此其二。来者不拒,多多益善,导致今年“黄金周”期间景区处处“告急”:华山数万人滞留,普陀山2万多人滞留,丽江上万游客找不到住处,鼓浪屿“沦陷”,西湖见人不见桥,九寨沟深夜12点赴沟道路交通纹丝不动……再加上重视不足、设施不善、应急不力,一旦出现险情难以做到按部就班、有条不紊、及时排解。

游玩本是赏心乐事,到我们这倒成为一种不可承受之重。好不容易放个长假,到景区走走,结果人挨人,人挤人,人山人海,不是看风景,倒成熟风景。不懂游玩,喜欢从众,爱凑热闹,固然是游人的毛病,景区“唯利是图,只顾卖票”也难辞其咎。要是景区给游客数量设个限,分个流,也不至于挤成一堆,见人不见景,到头来谁也玩不好,只有景区捂着嘴窃笑。

作为市场主体,景区管理者总是以利益最大化为追求目标,道德说教难以让其视滚滚财源于不顾,坚守底线。它对地方政府提出了管理吁求,必须舍弃急功近利,以更长远的利益观审视景区的经济孵化功能,唯其如此,方能以退为进,实现游客权益与地方利益的良性互动。西湖景区免费,几年来给当地带来的收益不降反升,这叫有舍才有得。

现代快报再评

有时真替时评写作者着急,既要批评,又要释放“善意”,展现出对被批评者着想的“建设性”,所以,就经常见到类似“从长远利益着想、舍弃急功近利”的苦心婆心的奉劝。每每见到这样的文字,我都会为时评同行的善良而哑然。

别以为“唯利是图”者们不知道追求巨额短期收益存在高风险。不良商家“只顾卖票”与贪官污吏不择手段“只顾捞钱”,是同样的末日狂欢心态。前不久深圳有贪官在媒体上痛心疾首说不该贪小钱失大钱,看似明白账,但警醒不了潜伏着的后继者。在他们眼里,有权不用过期作废,捞一笔是一笔,竭泽而渔,哪顾及“长远”,哪管以后洪水滔天?所以,规劝其实没用,有用的,还是严格的管制和监督。

万科总裁王石的新书中的一段关于“中国人没资格住大房子”的论述,近日被不少网站拎出来放在首页。书中将国人没资格住大房子主要归结为中国人均GDP低,中国需要人集中住在一起腾出“空间效率”发展的判断着实难让人苟同。

(10月11日《现代快报》)

河北省保定市南市区五尧乡东五尧村尧和宁苑小区住宅楼爆炸案发生后,有重大犯罪嫌疑却一直潜逃的葛金水,迫于压力,10月8日向临泉县警方投案自首。据其交代,事发当天表弟董涛正在居民房内拆除雷管废品,可能因操作不慎引爆了房内和地下室储存的5万余枚雷管。

(10月9日《燕赵都市报》)

对于游客华山滞留一事,陕西省省长赵正永表示,对景区来说,经济利益不是第一位的,游客的安全才最重要,山岳等一些景点必须要实行游客容量控制,动态发布旅游信息。不能唯利是图,只顾卖票。

(10月9日《新京报》)