

# “有种母爱冲动，一定要帮他”

## 银行女职员捐髓救助12岁男孩

昨天上午8点多，农行昆山分行的职员徐瑛躺到苏州大学附属第一医院采集室的病床上，约4个小时后，从她体内抽出的外周血造血干细胞会被送往上海，移植给一位患上再生障碍性贫血的12岁男孩。据悉，徐瑛是苏州市第66例造血干细胞捐献者，也是昆山金融系统中的首位捐献者。

### 背着家人加入骨髓库 未献过血捐髓不犹豫

昨天，躺在病床上的徐瑛一脸轻松，事实上此前她连献血的经历都没有。徐瑛就职于农行昆山分行，从事内勤工作已有16年。2007年，农行昆山分行举行活动，号召员工加入中华骨髓库。在了解了骨髓库的具体作用后，没和家人商量的徐瑛留下血样，成为中华骨髓库造血干细胞捐献志愿者的一员。

今年5月9日，徐瑛忽然接到红十字会工作人员打来的电话，得知她的造血干细胞和外省一名12岁男孩全相合，小男孩患上了再生障碍性贫血，只有进行移植手术才有治愈的希望。“听到是12岁的男孩，当时心里就一阵激动。”徐瑛说，自己的儿子今年16岁，上高一，听到患病男孩的情况后她就想到自己的孩子：“感觉有一种母爱冲动吧，觉得一定要帮他，当时就马上答应了。”随后，在进行高分辨比对和捐献前的体检过程中，徐瑛一直保持着适当的锻炼和清淡饮食，希望能够符合捐献条件，尽早捐出造血干细胞给孩子治病。天遂人愿，上周五徐瑛顺利通过各项

检测，并入院接受了动员剂注射，昨天顺利进行了外周血造血干细胞捐献。

### 儿子来电话给她勇气 受捐家庭写来感谢信

谈及这次捐献，徐瑛坦言，由于之前没献过血，起初对捐造血干细胞还是有点担心的，但在了解了操作流程后就镇定了。特别是上周五住进医院后，文静内向的儿子给她打了好几个电话，一边汇报学习情况一边让她注意身体，这给予徐瑛更大的勇气。

昨天中午，前来取造血干细胞的上海市儿童医院的医务人员，代表受捐男孩一家看望了徐瑛，并送上一些营养品和一封感谢信，信里面有一张孩子的照片，很是可爱，医务人员站在徐瑛的床头给她朗读信件。小男孩的父亲在信中说道，孩子是今年4月被确诊为再生障碍性贫血，他们抱着一线希望向中华骨髓库提出配对申请，没想到遇到了徐瑛。“由于您无私而伟大的奉献精神，使我们全家看到了小孩子希望……愿您——一位好心人，好人一生平安，身体康健，我们会永远记住您。”徐瑛听完



上海市儿童医院的医务人员正给徐瑛朗读受捐男孩一家人的感谢信

后很是感动，她微笑着告诉记者，希望移植手术能顺利进行，这样孩子可以早日康复，健健康康地成长。

据悉，昨天中午12点左右，

医院共从徐瑛体内提取了130毫升外周血造血干细胞，随后送往上海市儿童医院，很快会植入患病男孩体内。

何寅平 文/摄

# 儿子不还钱，他们当庭拿出录音笔

## 这段偷偷录下的证据帮老两口要回9万元养老钱

中国人的观念里都是亲情大过天，可今年年初，吴某夫妻却一纸诉状将亲生儿子小吴告上法庭，要求他归还借款9万元，但小吴表示钱是父母赠送给孙子的。拿不出借据的吴某夫妻担心，钱是不是铁定要不回来了？日前，平江区人民法院审理后作出判决，儿子归还父母9万元。

去年春节期间，小吴心急火燎地找到吴某夫妻俩，说是帮人担保结果要替人还钱，数额9万元，可自己一时周转不开想先问父母借用下。9万元说多不多，说

少不少，却是全部的养老钱。一看父母犹豫，小吴拍着胸脯保证：“时间不长，不出2个月，肯定能找到真正的借款人，到时候连本带利都会归还。”吴某夫妻一听便放心了，立刻到银行取钱交给儿子。

结果2个月过去了，小吴却丝毫没有还钱的意思，他们开始担心，当初借钱连个凭据都没有，这钱以后怎么要回呢？于是，吴某夫妻便要儿子出具借据，不想把小吴给惹火了：“要写借据？没门儿！你们本来就答应给我钱

供孙子读书的，就当提前支付好了。”

看着父母受煎熬，已经出嫁的小吴的姐姐帮着父母找弟弟评理。父亲问儿子：“借条你到底该不该写？”可小吴还是那个态度：“写是认账，从没赖过，不写也没赖过，一模一样。现在我一句话，不写，你去告我吧！”就在老夫妻彻底死心时，小吴的姐姐拿出录音笔，“我把他说的话录音了，不信告不赢！”

法庭上，小吴矢口否认父母借钱一事，并称这笔钱是吴某

夫妻给孙子上学的培养费。不想等到吴某夫妻拿出录音笔时，小吴傻眼了，但随后又称录音是未经其允许偷偷录下的，是非法证据，不应当被采信。

平江法院审理后认为，录音虽是在未经对方同意下偷偷录制的，但未采取违法手段，也未侵害小吴的合法权益，且能够证明案件事实，应当被采信，据此认定吴某夫妻和儿子之间的借款关系成立，并最终判决儿子归还父母9万元欠款。

范是或 何洁

做个广告牌贵了一千块？“被介绍”的店老板很不满

# 城管队员当起广告公司“中介”

花了4000元左右请一家广告公司制作广告牌，结果比市场价贵了近1000元，而这家公司正是用直城管大队队员介绍的。昨天，在吴中区甪直镇经营一家小店的王先生（化姓）致电快报，称此事可能有猫腻，且表示与其一样在当地城管队员的介绍下，花高价雇佣同一家公司制作广告牌的店铺有五六家。

### 商家投诉： 被城管介绍广告公司

王先生在甪直镇经营一家小店铺，半个多月前用直城管大队的一名队员来到店里，询问是否需要重新安装门口的广告牌。想到城管一直在整治废旧广告牌，对方又是执法人员，王先生当即点头认可。对方表示，可以

介绍一家广告公司给他，负责人姓吴。随即，王先生联系了吴某，对方很快送来一块七八米长、由铁皮制成的广告牌，收费4000元左右，但付款后连发票、收据都没给。事后，王先生越想越奇怪，就前往几家广告公司咨询，结果发现同样一块广告牌，别家的要价在3000元左右。另据了解，附近几个商铺的老板也碰到同样的情况，都是经城管队员介绍后找吴某做的广告牌，价格大约比市场价高出30%。“大家都不想得罪城管，所以只好照单付款，息事宁人。”王先生说，碰上“城管牵头，定点做广告牌”的，在其所在的片区就有五六家商铺，有两三个城管队员专门从事介绍。在甪直镇的其他地区，也存在类似情况。

当被问及所开商铺的地址、

名字及介绍生意的城管队员姓名时，王先生以担心被报复为由没有透露，只是模糊地说店铺开在甪直镇的凌港村附近。王先生说，自己并不反对城管队员介绍广告公司，但制作费悬殊如此之大让人难以接受：“我觉得里面可能有猫腻，说不定广告公司是给了回扣的。”

### 城管回应： 违规队员可能被开除

记者随后联系上甪直城管大队队长刘文华，他告诉记者，前段时间他们是开展了废旧广告牌整治，要求各商铺将破旧广告牌进行修理。不过，城管队员只负责告知和执法，为广告公司介绍生意是被禁止的。刘文华说，为王先生做广告牌的吴某确

有其人，但由于王先生无法提供店铺的名字及当事城管队员的姓名，调查难度很大：“队员巡逻的区域不固定，那么多队员排查起来很困难。”刘文华说，按照相关规定，上述投诉情况如果属实，他们会将当事城管队员进行处罚：“可能会进行罚款、教育，情节严重的会被开除。”

记者随后又联系了王先生，希望其向甪直城管大队提供更多信息，但被对方拒绝了。王先生说：“广告牌做了没多久，制作公司那边应该会有记录。我不想牵涉太深，只是希望相关部门可以防止这类事件再次发生。”

昨天，甪直镇政府对此事予以回应，称已通知城管部门调查，但没有发现有类似情况。如果投诉人提供详尽信息，他们会继续调查。

何寅平

### 好人好事

#### 救起落水者 辅警悄悄离开

9月24日下午，苏州市公安局横塘派出所院内来了两名手持锦旗和感谢信的中年男子。经了解，这两人是高新区横塘辖区垂钓中心的负责人李某和其员工，他们是专程赶来感谢该所辅警周良的。

9月20日下午3点11分，周良驾驶摩托车在辖区石湖风景区内协助民警处警，返回途中看到湖边有一个穿红色上衣的男子神情萎靡，他正准备上前询问情况，突然男子纵身跳进石湖。意识到对方跳湖后，周良衣服没脱就一头扎进湖里救人。人救上来后，周良得知男子姓汝，系石湖垂钓中心工作人员。

为了防止再次发生意外，周良将男子送到垂钓中心并交付其领导，询问得知该男子可能在精神方面有问题，当天中午又喝了一点酒，结果情绪不稳定走了极端。在交代好所有注意事项后，周良默默离开。事后，周良并未把此事向所领导汇报，直至石湖垂钓中心负责人送来锦旗和感谢信，派出所的同事和领导才知道周良见义勇为。 郑书琴 顾光晋 陈超

### 18名见义勇为好司机 集体获表彰

昨日下午，苏州市公安局、苏州市见义勇为基金会举行表彰会，18名驾驶员被授予“首届苏州市见义勇为好司机”荣誉称号，同时各获3000元奖励。

据了解，获表彰的“首届苏州市见义勇为好司机”是苏州警方联合市见义勇为基金会，经苏州各地推荐，筛选出的自2011年以来涌现的一批惩恶扬善、勇斗歹徒、智擒罪犯、抢救落水人员的见义勇为好司机。

苏州市公安局局长张跃进表示，目前苏州机动车保有量已达231万辆，本地注册机动车驾驶员208万名，平均每年新增机动车驾驶员将近22万名。这些机动车驾驶员特别是出租车、公交车、长途客（货）车等专职司机接触社会面广，如能参与到社会治安工作中来，对社会治安所发挥的作用将是十分巨大的，为此苏州警方拟将此活动长期举行下去。 陈超

### 举案说法

#### 车主忘拉手刹被撞死 保险公司不赔

今年1月初，吴中区发生一起离奇车祸，车主停车后忘记拉手刹，结果被自己的车撞死。事发后，车主家属将保险公司告上法庭，要求承担保险责任。近日，吴中法院审结这起案件。

1月19日凌晨2点左右，秦某将面包车停好后从车的左前方绕往家门口走。结果，因地势倾斜而秦某忘记拉手刹，车辆向前滑行后直接将秦某夹在车身与墙壁间。家人闻讯赶来立即把秦某送至医院，但终因抢救无效于当日死亡。经交警部门认定，该事故系车主秦某操作不当所引发的单车事故，并非道路交通事故。随后秦某家属向法院提起诉讼，要求保险公司在交强险、第三者责任保险范围内赔偿其各项损失。

法院审理后认为，根据相关规定，机动车交通事故责任强制保险的赔偿对象是本车人员、被保险人以外的受害人。秦某系事故车辆的被保险人，且本次事故并非道路交通事故，故其不属于交强险的适用主体，也不属于三责险所适用的第三者。后经多次沟通，秦某家属撤回起诉。 吴中法 何洁