



艺术品鉴赏  
艺术家推介  
平台  
声音

现代快报

A26

2012.9.15 星期六  
责任编辑 刘一诺  
美编 时芸 组版 端巍

艺  
声  
音

“声音”是《艺+周刊》最新推出的板块，在这里，有一家之言，有针锋相对，有对艺术市场的最新解读，有对艺术事件的深度剖析，有对艺术热点的及时追踪。不同的观念在此激起新的火花。

展评人、美术批评家、策展人、艺术家、画商……“声音”是窗口，看艺术圈内人士在此，发声碰撞。



《戴荆棘冠的耶稣》被老太太“修复”成了“戴猴皮帽的怪兽”

## 艺术品与流行文化的伪装

作者：寥寥（艺术专栏作家） 来源：艺术国际

流行文化把自己伪装成艺术品，以此抬高身价，已经是常事。反其道而行之，把艺术品变成流行文化的事情却很常见，但也不是没有。

最近，81岁的西班牙老太太塞希莉娅很懊恼。她看到教堂里的一幅耶稣头像的颜料斑驳脱落，于是自己动手，用颜料把头像“修复”了一番。根本没有美术功底，只有一腔热情的老太太，彻底把头像给“毁容”了。

这幅《戴荆棘冠的耶稣》是十九世纪的著名画家马丁内斯的作品。教堂方面看到被毁容的肖像，惊讶不已。当地民众也一片谴责声，人们随之报警。老太太很快出来“自首”。这件新闻在互联网上传开，公众从开始的惊讶、嘲笑，很快转变为幽默的调侃和善意的鼓励。因为人们都可以感受到老太太没有恶意，只有满腔的虔诚。

《戴荆棘冠的耶稣》被老太太“修复”成了“戴猴皮帽的怪兽”。“怪兽”的形象在互联网迅速传开，谁也没想到，在几天之内竟成为全球著名的流行文化的符号，大量的T恤、马克杯等等日常用品都印上了老太太的这幅“作品”。

艺术品被修改，成为“流行文化符

号”，之前并不是没有出现过。《蒙娜丽莎》《呐喊》都曾被修改、加工。但是那些符号太刻意而为了，完全没有这次的“怪兽”形象那么浑然天成、信手拈来。

老太太的“修复作品”虽然可笑，但是她表现出来的诚意，却超越了奢侈品商家，甚至超越许多艺术家。因此，事后有几万人联合签名，要求教堂永久保留那幅“怪兽”的肖像。

我则认为老太太的这件作品，最可贵之处在于——人人都可以看到原作，谁也买不到。但是人人都可以买得起一个印着“怪兽”头像的T恤。

而通常的流行文化产品和艺术品，则是严格划分阶层的手段——收藏名家壶的人，理所当然地看不起文革壶的藏家；拥有八大和郎世宁的人，会认为自己比吴冠中、齐白石的藏家等级更高。

艺术品与流行文化产品都可以让人们生活更美好！——这显然是一个伪装的口号。把阶层的界线划分得更加清晰会让人们的生活更美好，还是让人们变得更焦虑？这是一个简单的问答题。在这一点上，艺术品和流行文化产品都用“伪装”成功地欺骗了我们。

## 艺术的“弃婴”情何以堪？

作者：贾廷峰（太和艺术空间董事长）  
来源：雅昌艺术网

远离国画圈已经有好几个年头了，可经常还是会听到原来圈内的好友抱怨：某某画家又不认自己的“孩子”了！多年前的作品，作者成名了居然使其成为“弃婴”！无奈之际也只能与几位老友相互调侃一番——“不认账”？“就是爹不认儿子，蝌蚪找不到妈。”

每个孩子都是父母身上掉下来的肉，怎么能说不认就不认了呢？或许换个角度来看会有另一番解释。知名画家的艺术成就并非一蹴而就，经过几年甚至几十年的艺术探索，才有可能在画坛崭露头角。这个过程漫长而又艰辛，不可避免的要经历诸多艺术风格的转变与笔墨功夫的沉淀，然而并非每一次风格的转变都是成功的。而对于名满天下的画家而言，并非人人都有勇气面对昨天的自己——不成熟的自己。面对自己过去的作品矢口否认，我们姑且带着一份感慨去体会这种画家的可悲心态，只可惜了那些画作，如同“弃婴”一般，不被父母所认可。

如果说我们可以谅解艺术家因缺失勇气面对自己不成熟的作品而拒绝承认自己是作者，那么有一种行为却是我们无论如何也无法说服自己去加以理解与原谅的——画家真的不记得是否画过某张作品！或许多年前一时兴起，挥毫泼墨；或许三两好友雅兴骤起，附卷相赠。时隔多年，画家真的不记得了……面对这种情况，我们只能笑笑，然后感慨：收藏也需要点运气。

对画家而言，作品是其生命的延续，而生活中就是有很多的艺术“弃婴”无法认祖归宗。或许有一天，那些“弃婴”在父母百年之后，又扬眉吐气混迹于江湖之上，反而那些“宠儿”却被社会视为“弃婴”，岂不让人啼笑皆非？

假如有一天，我们没有了艺术的投机，当所有的买卖都是基于一颗虔诚而愉悦的心，当我们心存感激欣赏艺术带给我们的感动的时候，谁还会置“弃婴”于不顾呢？



太和艺术空间董事长贾廷峰

## 警惕美术圈里的逆淘汰

作者：宋永进（浙江师范大学美术学院副教授） 来源：雅昌艺术网专稿

真材实料的大豆酿造的酱油被廉价的化工调制品击败；自然成熟的香瓜被激素催熟的毒瓜击败；优质的食用油被劣质的地沟油击败……在不规范的商业环境里，许多行业都出现了“劣胜优汰”的现象。那么，美术圈的境况又如何呢？大繁荣、大发展的大背景下，出现的问题也不少，需要引起足够的重视，警惕真正的画家被“逆淘汰”。

（一）

官场酒会，总听人吹嘘表兄某某做了正科，堂舅某某荣升局长；而今，美术圈茶聚，少有论及画品、画格的，反而多谈同学某某加入了某协会、朋友某某做了某副院长。在一些画家眼里，艺术理论和绘画品格太虚无缥缈，社会名分和人脉资源才是实实在在的。“长辈”教诲：画画拼的就是“画外功夫”。

（二）

不看作品的内涵，只看入选了几次美展，获了几个奖项，发了几篇高级别的论文，拿了几个国家级的项目和课题……有“专家”提醒：不了解这些评价标准是要“吃亏”的。

（三）

单打独斗不如抱团出击，官方的美术拉杆子，民间的美术结帮子。于是，展览会的评委和美术策展人吃香了，画家赶紧顺着评委的意图和策展人命名的主题往里钻。能够被入围、被获奖、被策划、被推介才是“硬道理”。“成功”的“秘诀”就一句话：放弃独立的艺术思想。

（四）

先刻苦钻研大师的艺术方法论，再慢慢寻找自己的绘画路子，这种观念太“过时”了，既费时间又不一定走得出来。摸清展览的路子，人家需要什么就直接照什么套路学，又快又好。古话说得在理：识时务者为俊杰。

（五）

在当代的“成功学”理念引领下，艺术内涵败于量化数据，画家的独立思想败于团队的经营策划，美术的方法论败于投机的创作套路……虔诚的艺术家也只有被淘汰。或许，逆淘汰对艺术家个体而言是一种历练和考验，艺术史终将做出客观公正的评价。但是，巨大的艺术财富不为时代所用，难道不是艺术的悲哀吗？