

# 生活用品变得高档,手机电脑追求品牌,人民日报海外版关注高校新生采购入学装备 “开学消费”20年多花近百倍

“学费5500元、生活费4000元、电子产品7500元、衣服鞋帽2000元、床单被套700元、交通费1400元。”日前,来自江苏的朱秀华女士在网上晒起了女儿的开学消费账单。

入学在即,高校新生和家长们忙于采购入学装备,新一波“开学消费”热潮袭来。从学费、住宿费、交通费、生活用品到电子产品费,大一新生们的开学花费究竟有多少?

## 手机电脑花费占了大头

每年的人学季,商场都会迎来“开学消费潮”。即将在北京交通大学就读的曹哲哲说:“进入大学,衣服鞋子都需要更新。手机电脑、床单棉被等生活用品也需购买。一个人在异地开始生活,以前不需要花钱的地方都需要花钱了。”

一项调查显示,目前高校的学费每学年为5000元左右,需在入学报到时缴纳。而新生入学装备花费的“基本账”为7000元左右,加上交通费、生活费等等费用,至少需要准备约1.5万元。相比上世纪90年代初,大学生入学的费用仅数百元,20余年,开学消费多花了近百倍。

在高校新生采购的入学装备中,手机电脑等数码产品的花费占了大头。随着近年来大学生入校前的装备消费不断升级,对于数码产品的选购,也已从前两年的“三大件”升级成“五大件”,即在手机、MP4、笔记本电脑的基础上,增加了数码相机、电玩等。更为引人关注的是,高档电

子产品渐成大学生新宠。中关村地区的多个苹果产品经销商介绍说,7月份以来,他们的销售量显著上升,就苹果产品而言,大学新生已经成为购买的主力军。

## 家长消费观念也变了

“开学经济”缘何火爆?南京大学社会学教授胡小武认为,这种现象的产生具有多方面原因。时代在变迁,子女升学产生的花销不可避免,日常必需品的范畴也在不断扩大。在独生子女家庭占多数的今天,家长对子女的关爱是这种消费热潮的首因。

谈到这个问题,朱秀华也表示:“孩子辛苦学习了12年,终于考上大学,想买点他喜欢的东西作为奖励。孩子远行,父母自然不放心,把要用的东西买齐了,我们在家也安心。”

物质水平的提高与家庭购买力的增强也为消费潮的产生提供了条件。与过去相比,现代开学必备品的内容已经不可同日而语。据了解,新生入学花费从六七千到十几万元不等,除了

高消费的电子产品几件套之外,家境优越的家庭甚至为孩子购置了轿车。北京师范大学教授王英杰认为:“家庭可支配收入不断增长,同时市场经济引导下的价值取向的转变,成为家长当前消费观念的内在动因。”

## 应提倡新生节俭入校

虽然开学消费潮热度未减,来自四川的大学新生吴奇仍希望能够通过自食其力买上电脑。一些家长也认为,奢侈消费的家庭相对占少数,买东西的同时还是要看家庭自身经济实力。

王英杰认为,开学消费应当理性、适度,否则易滋生大学生装备攀比之风。并不是所有的家庭都具备很好的经济条件,过分追求奢侈消费,对学生心理及高校教学环境也会产生不良影响。高校在教育过程中也应注意引导学生正确的价值取向,在入学物品的置备上量入为出、量力而行。

“新生家长在入学伊始无需一次性集中高消费,也无需把所有必需品都配置得十分高档,一些电子产品不必这么早就装备。”对于可能形成的不良风气,胡小武建议说:“社会应提倡新生节俭入校,轻装上阵进大学的风气,高校应采取适当方式,着力于对学生的人格塑造,使学生树立正确的学习态度,保持艰苦朴素的作风。”

据人民日报海外版

## 对话

## 对“开学消费”宽容点



刘青  
江苏省委党校政法部副

现代快报:在你看来,开学消费经济热度升高的主要原因是什么?

刘青:社会财富增长是开学消费经济热度升高的主要原因,毕竟享受改革开放的成果,有着各种表现,在开学阶段购买各种必要装备也是其中的一种。

现代快报:有数据提到“开学消费”20年多花近百倍,事实如此吗?

刘青:说到多花近百倍,我觉得要扣除通货膨胀的因素,按照可比价格来看,绝对没有近百倍这么高。

现代快报:学费每学年为5000元左右,而新生入学装备花费的“基本账”就达7000元左右,怎么看这种情形?

刘青:过去,学生开学,往往只需要带上被褥、零花钱什么的就可以了,但是现在开学装备已经不仅仅是被褥的问题了。改革开放以后,

人的个性觉醒,个人消费偏好也形成差异,这都会带来物品种类和费用的增加。这是一种变化。此外,教育产业化也助推了这种“开学高消费”的形成。我觉得,对于这种消费,如果不是过度的奢侈、过度的攀比,还是应该多点平常心来看待。其实,类似现象,不仅在我国,在国外,也可以说是一种通行的做法。假如一个大学生配了一台5000元的电脑,再配一部手机,那么费用肯定远远超过了其一个学期的学费,但是别忘了,这种费用是分摊在几个学期的学习过程中的。

现代快报:“开学消费”形成热潮,也形成差异,并不是所有人都能做到理性消费,这就有了引导合理消费的必要。

刘青:我们肯定要反对那种奢侈现象和攀比心态,但我感觉绝大多数家长都会支持理性消费的。一般情况下,要相信我们的家长,相信我们的孩子。总体上他们是会根据一个家庭的收入状况来进行消费的。当然,会有极端的例子,但是不能以偏概全。我们说,开学消费是一种合法权利。现在是合法“私权利”受到保护的年代,只要这种消费不违背一般的公序良俗,不是特别过分,我们还是应该表现出最大的宽容,客观看待。

现代快报记者 刘方志

## 新华时评之颜牛、李代祥(新华社)

# 再造古城,是否能造出城市的繁盛

河南开封“千亿元重建汴梁古都”风波未平,山西大同又传来投资百亿元用五年再造大同古城的消息。同时,多地重修古城墙、明清一条街举动接连不断……人们发现,“复古归旧梦”仿佛突然成了营造城市兴盛的灵丹妙药,引来争相仿效。但是,如此大手笔复古再造,往往既经不起科学的考量,更引起社会公众越来越深的担忧。

建筑与繁盛,从来有血有肉,绝非简单的砖瓦结构。无论是故都汴梁还是古城大同,之所以在文化史册和后人心中占

有地位,是因为它们在特殊的历史时期呈现出的繁荣祥和,从而代表了一段历史。世易时移,单靠一味地复古做旧,没有丰富的人文内涵,即使投资百亿千亿,造出的也只能是假古董、假古城,既代表不了今天的历史,也无法真正重回旧梦。

“罗马不是一天建成的”。城市的发展变迁有其内在规律,并伴随时代发展和社会进步不断注入新的内涵。时代背景、人文精神等内在特质决定了一座城市的性格和血脉,建筑样式和风格不过是城市性格的外露。为仿

古而大拆现代建筑,为复古而迁出城市居民,改变市民现有的正常生活,这样的做法,难免有舍本逐末之嫌。

值得注意的是,传出再造古城、古都雄伟规划的,不少都是经济欠发达地区。在解决民生难题、提高公共服务水平方面,地方财政并不宽裕,如果在这种仿古复古运动的投入上豪气冲天,这样鲜明的对比又如何能令人民满意?

是科学决策,还是盲目冲动?真正让人担心的是诸多大手笔复古再造工程背后的决策程

序问题。城市建设的根本是造福群众。城市再造的巨大投资往往需要地方举债进行,一旦超出承受范围后果难以估量。无数的事实一再表明,决策冲动、论证草率带来的影响往往久久难以弥补。

绚丽旧梦和辉煌历史值得回味,但我们不应一味沉溺于“古都旧梦”。而更应秉持以人为本理念,务实而量力,将城市发展和市民生活的现实需求作为首要着力点,稳步提升人民群众生活质量,把现代城市建成未来画卷中的亮丽一页。

## 公民发言

## 给村民发黄金不说好不行

武汉余家头村20周年庆典,集团特意花3000多万元,从上海黄金公司定制了一些纪念金条。给全村1001名村民,每人发放一根价值36000余元的100克纪念金条,以此作为余家头村“20周年庆典”的红利。

8月28日《中国江苏网》

真羡慕余家头村,20周年庆典每个村民发100克黄金作为股份分红,再过一个多月,村民们还将会免费领到一套新的还建房,这些大大增强了村民们的自豪感。发刻有村民自己名字的金条具有特别的象征意义,这样的大手笔大气魄是要厚实的经济基础的,此举确实意味着余家头村富了。

余家头村自分田到户20多年来,村民的生活有了切实的保障。村子以集团公司的形式发展,村民摇身一变成为股民,人人都在公司里有了自己的股份。村民的土地被用来盖高楼,招商户,公司则将赚来的钱分发给村民,每年年末,村民都会有巨额分红。村集体办公司带领村民致富,这对村民来说是有利的。村办企业实力的增加,对其他企业有着启示和导向作用。

相对于其他一些村庄而言,这样的发展模式确实具有很大的借鉴意义。一些地方,在招商引资和开发发展的大旗下,农民的大片土地被征收殆尽,造成失地农民越来越多。一些开发商也在“开发”的掩饰下大肆圈地炒地皮,使农民永远失去了赖以生存的宝贵土地。他们眼前虽得到了一笔丰厚的征地补偿费,很好过,但这是一种“杀鸡取卵”式发展。

中国有许多“先富起来”的先锋村,像华西村、南街村、长江村等等,这些村庄都在“经济”建设上有着自己的独特发展模式。这些村的发展模式本身就是一笔很好的“财富”,中国如果这样的村庄变多了,也就真正地实现国强民富了。这种“保值”的共同富裕模式,尤其为时下的那些“跑调”变味的“开发”,那种只强调政府金库强大不看重百姓腰包壮大的“单边发展”,提供了一剂醒药。 湖北 徐大发

## 快评快评之伍里川(本报评论员)

# 安监局长是不是“笑”着“中枪”?

按照时髦的说法,陕西省安监局局长杨德才“中枪”了,和躺着“中枪”的方式有所不同,他是“笑”着“中枪”。

8月26日凌晨发生的延安车祸,令人悲恸,然而车祸现场,一名官员背手挺胸、疑似满面笑容的画面,激起了网友的集体愤怒。有网友称,这位官员就是陕西省安监局局长杨德才。陕西省安监局局长杨德才才《南方都市报》记者证实,杨德才确曾连夜赶往现场。

一个不辞辛苦赶赴现场的局长,一下子就成了全民公敌,真是世事难料啊。

祸从“笑”起。当然,现在还好说到底是不是祸事临门,反正几天了,也没见杨局长本人出来打个照面,更没见过有关部门有

关领导给“局长之笑”定个性。

网友怒“笑”,主要还是感情上接受不了,36条生命逝去,这是天大的悲情事件。作为安监局长,身负职责,出了这么大的事,你怎么能笑得出来?

笑属人性。古往今来,似乎没有出过管“笑”的部门,也没有出过“笑规”、“哭规”。但是,人们潜意识里希望局长在这种逝去生命尸骨未寒的场合能够悲情一点,起码不能笑。“局长”们素给人不苟言笑什么场合都“没表情”的印象,人们这样寄予厚望并不奇怪。

疑问在于,杨局长不可能不知道表情的重要性,一个比较合理的解释是,他可能是“笑着流泪”。这点暂时无从确认。笔者倒觉得,他很直率,在新华社记者

的镜头下,也能不拘表情。所以说嘛,有人认为照片有PS之嫌,根本是看不起杨局长。

有句歌词唱作“会哭的人不一定流泪”,岂止是不一定流泪,更是不一定不笑嘛。在灾难前笑场,杨局长只是其中一个,前年伊春空难有领导在现场微笑着合影留念,去年西安煤气爆炸,也有官员笑过。难道,“笑着流泪”已经成为一种“文化”?可以肯定的是,不管该笑不该笑,他们笑了都没事,连出来道歉都不用,恐怕这也是杨局长没有任何伦理忌讳的核心原因吧?

好吧,笑“无罪”,但是且慢。有人搜集资料图片发现,杨局长在出席不同的活动时,经常更换自己的手表,至少有5块不同的表。南方都市报报道,第五大道奢

侈品网首席运营官孙多菲在微博上透露,她向业内专家请教,“第一张:6.5万左右的蚝式恒动系列劳力士;第二张:3.5万-4万之间的欧米茄;第三张:江诗丹顿18K玫瑰金表壳,而且是机械的,市场估价在20万-40万;第四张:欧米茄,价格3万多到4万;第五张:雷达全陶瓷,市值估计3万。”

如果说“笑场”还好“解释”,杨局长戴名表“走秀”恐怕就难以解释清楚了,陕西省安监局的局工作人员要记者去问局长本人,依咱看,如果杨局长真是性情中人,就该到纪委说个痛快去。你可以说这些全是水货,或者说全凭工资购买,说这些都不要紧,要紧的是,你得拿出证据,是不?

希望到时候,杨局长继续微笑。