

摩托罗拉南京裁员陷僵局 劳资“攻防战”敲响维权警钟

跨国企业裁员潮波及中国,许多员工对相关法律知识一无所知,维权陷入无助

摩托罗拉移动南京地区裁员工作正在进行中。员工持续抗议,公司反复协商,令事件不断发酵。企业裁员虽是市场竞争使然,员工失业却是社会难以承受之重。跨国公司大规模裁员频频波及中国,摩托罗拉在华裁员“攻防战”敲响警钟:面对汹涌来袭的裁员潮,员工、工会和政府部门是否已做好准备维护合法权益?

□新华社记者 王珏珍 朱国亮

【现状】

摩托罗拉中国裁员最后一站陷僵局

目前,摩托罗拉移动中国区裁员的最后一站——南京研发中心裁员仍在僵持中。公司高层想与员工逐一谈话,以求各个击破。员工却抱团不予理睬。

摩托罗拉大规模裁员及关闭部分研发中心的消息传出后,8月15日和20日,摩托罗拉南京研发中心的数百名员工先后两次公开抗议,在研发中心门口拉起“反对谷歌歧视中国,保留南摩护我家园”等条幅。

20日,摩托罗拉邀请一些公司,包括竞争对手,到南摩进行招聘。公司试图为员工再就业提供帮

助,却不想引来员工更激烈的抗议。记者看到,一些员工将摩托罗拉的标识改成“滴血的标识”,并指责公司“未签离婚协议却逼妻先嫁”。

摩托罗拉移动南京研发中心裁员缘何遭遇如此激烈的抗议?记者采访南摩员工了解到,对于此次大规模裁员,他们普遍感到不解和意外。“我们的劳动力成本最低,我们目前还处于赢利状态,为什么要关闭南京研发中心?”一位不愿透露姓名的员工说,“要知道,芝加哥总部最近搬了一个家,都花了3亿美元啊!”

除知情权外,要求延期关闭研发中心成为争议焦点。今年30岁的摩托罗拉南京研发中心员工李小姐介绍,如果研发中心近500人同时离职,当地IT人才市场根本无法消化;裁员将使很多人失业。

这位员工说,“我们许多人年龄在30岁到40岁之间,房贷、孩子上学、赡养老人……正是经济压力最重的时期。”

【问题】

维权意识不足遭遇裁员潮

记者采访中了解到,许多南摩员工对关于裁员的法律知识一无所知。一位30岁的李姓女员工告诉记者,不仅普通员工如此,就连公司工会和员工代表也大多从20日谈判开始时才“恶补”法律文本。南摩工会由有服务意愿的员工经自荐或推举产生,主要职能就是组织年会以及其他服务性工作。

南摩所在的开发区管委会宣传部门表示,裁员是企业行为,开发区管委会不便插手。南京市总工会则表示,南摩工会未与南京总工会建立起联系,应由其北京总部的工会管理,因此也未介入此次事件。

而摩托罗拉公司聘请熟知相关知识的律师全程参与谈判,这与员工维权的无助形成鲜明对比。记者采访中也注意到,南摩员

工虽然质疑公司诸多做法,但是由于缺乏相应法律根据,因此只能“怀疑”、“不理解”。

当前中国经济处于调整期,受市场竞争、劳动力成本上升等多种因素影响,跨国公司退出和裁员现象日益增多。据不完全统计,近一年来至少有6家大型跨国企业在华裁员。在跨国公司裁员过程中,员工、工会乃至政府相关部门该如何应对,已经成为亟待面对的问题。

上海市申达律师事务所律师胡燕来说,从目前国内裁员案例来看,员工普遍缺乏法律知识、工会不作为现象非常普遍。而随着跨国企业裁员潮波及中国,这一现状可能将造成越来越严重的影响。

【视点】

裁员不能只由企业说了算

法律界人士指出,裁员潮中维权的第一步是判断跨国企业是否依法裁员。胡燕来说,如果摩托罗拉至今未启动裁员程序而仅停留在“协商一致解除合同”的“软裁员”阶段,员工可积极启动集体协商程序,“一致行动”向企业争取

法定权益外的利益。

律师刘昊斌说,如果摩托罗拉正式启动裁员程序,目前情况看来至少存在三点法律问题。一是民主制定程序,即在确定裁员名单、裁员基础、裁员补偿方案时,应告知或与员工协商;二是应与员工协商而非单方面公示裁员条件;三是应向政府部门报告备案。如果企业裁员行为本身存在违法,被裁员工完全可以提出双倍赔偿的要求。

面对外资企业频繁在华裁员,员工应冷静分析,界定自身诉求,“抱团取暖”,通过正式的渠道解决问题。胡燕来表示,普通员工在入职之前就应熟悉相关法律知识。裁员发生时,各级工会有义务依据法规主动介入企业裁员事件,为员工争取利益。员工与企业无法达成一致时,应学会要求启动集体协商机制,上级劳动保障部门有义务指导、协调双方进行协商。

刘昊斌说,目前我国虽已开始探索集体协商解决机制,但工会和人社部门对此类事件仍然事后监督施压居多,事先介入较少。目前,北京市已经出台劳动部门、工会、街道等六方的联动措施,确保争议在矛盾激化之前得到控制和解决。



漫画 李宏宇(昆明)

8月25日,工信部总工程师朱宏任在乳制品工业协会年会上称,“乳品质量和安全水平与人民群众的期望相比还有较大差距”。某乳业公司总裁则表示,“现在国家对乳制品的抽查已经到了无以复加的程度!今年上半年已经抽查了2600多次,这么抽(查)会抽死人啊!”

(据《长江商报》8月27日报道)

学者视线之肖余恨专栏

有“抽死人”的监管 才会有“吃不死人”的食品

对乳业进行严格的抽查和监督,不过是质监制度的内在要求。或许,半年抽检2600多次,确实够多的,让企业头皮发麻。但至于“这样抽查会死人的”,不过是一种情绪的表露罢了。抽查再严也死不了人,更不会让企业死掉,恰恰相反,严格的质量监督,是为了乳企的健康发展。反过来,如果质监走过场,不认真履责,企业就会浑水摸鱼,大赚昧心钱,产品就有可能“吃死人”,最终不仅会让企业倒掉,甚至会危及整个行业生态。三聚氰胺事件就是明证。

对乳企进行严苛的监督,是大势所趋,也是在特定的市场背景下才会产生的。近些年来,因为三聚氰胺事件,中国乳企面临严峻的信

任危机,良心企业的形象严重受损。即便是在这样致命的打击之后,不少知名乳企,也没有深刻地吸取教训,还在和质监部门玩躲猫猫,视消费者的利益为儿戏,置人民群众的生命安全于不顾。远的不说,就在前几天,蒙牛乳业就曝出了一个大笑闻:一经理篡改牛奶的生产日期,企业将面临过期的牛奶投向市场。消费者认为胆大妄为的事情,在乳企经营者看来,或许不过是潜规则。由此可见,一些乳企的产品质量问题,有多严重。正因如此,才有工信部总工程师朱宏任“还有较大差距”的结论。

有意思的是,在此次乳业协会的会议上,发泄不满情绪的该乳业总裁骄傲地宣布被抽检产品“没有

一个不合格”!但是,稍加检索便会发现,7月底,广州市工商局公布的2012年第二季度第二次流通环节乳制品及含乳食品抽样检验结果中,该乳业减脂芝士片、奶油两批次产品被检出菌落总数超标。6月26日,该乳业也发生过清洗用食品级碱水渗入优倍牛奶事件。或许这些“问题”,事出有因,但也跟质量有关,与人的生命和健康息息相关。在半年抽检2600多次的情况下,还会出现这样那样的问题,要是抽少了,松了,会是什么样的情况,便可想而知了。

所以,乳业总裁的“抽死人”的抱怨,不说有矫情的成分,至少也有些“媳妇嫌婆婆管得太宽”的意思。话说回来了,半年抽检2600多

次,没有一次不合格,是好事情,既然没有不合格的,你怕什么?你不满什么?这恰恰是证明你产品质量过关的证据嘛,你应该感谢政府监管得法才对啊。

严格的抽检死不了人,不严格的监督或许会“吃死人”,这个道理,乳业总裁不是不懂,而是不愿意承认罢了。所以,对喜欢打小算盘的企业,还需要加大监督的力度。在食品安全问题上,政府之手就要伸得“长一点”,这样,中国乳企才会真正重视质量为生命,视消费者的权益为红线。就现在而言,在乳品质量和安全水平与人民群众的期望相比还有较大差距的情况下,质监部门还应更频繁地“抽”它们才对。

(作者系南京政治学院副教授)

热点纵论之朱永华(安徽)

医院评审“回头看”能否吐出“到口的肥肉”

近日,卫生部要求开展评审“回头看”,2011年后新增的240多家三级医院被视为无效。

(8月27日《京华时报》)

在我们的医院分类管理中,不仅在级别上分为三级,在最高级的“三级”中又细分为“甲、乙、丙”,而随着等级的提高,不但收费价水涨船高,享受国家某些优惠政策也大有不同,在多种利益的驱使之下,不可避免使得一些医院把“上等级”作为医院发展的主攻目标,而从报道中来看,为了能挂上“三甲”医院的金字招牌,各地大小医院无不用其极,甚至催生出一条围绕“三甲”评选认定的灰色利益链。

应当说,这些年,很多三甲甲等医院也确实在医疗技术、科研等领域起到了领军作用,但也不乏

有滥竽充数之流,特别是在高昂的收费与实际诊疗水平存在差距所导致的医疗纠纷,在已经获得“三甲”招牌的医院中也并不少见。但是,出于对这些“大医院”的信任,普通老百姓一旦患有重大疾病,依然愿意“花大钱”到“三甲”医院寻求诊治,这就形成了一方面百姓对看病难看病贵怨声载道,一方面“三甲”医院还在逐步增多。

这几年发生在三甲医院的医保乱象时有报道,相关部门给予的处理也只是取消其“医保定点医院”资格,而对医院的“三甲”等级却未曾造成丝毫威胁,可以想象,一个在医疗领域获得最高等级的医院,却因违规被“剥夺”医保定点资格,其公信力又体现在哪里,而报道中居然还有乡镇医院荣升“三

甲”,“三甲”评审组到地方还能“警车开道”,这就可以看出,“三甲”医院评选实际上已经溢满了浓厚的商业利益,不只是医院一旦荣升“三甲”,其收费标准立马就会比二级医院提高约30%,其医院的行政级别、资源也今非昔比。

应当说,这次卫生部果断将240家三级医院全部视为无效,要求省级卫生行政部门不得为其颁发证书和等级标识,已发给的要立即收回,这无疑给热衷晋级逐利的医院当头泼了一盆冷水。但有一个问题不能回避:被收回招牌的240家三级医院,其收费标准是不是也随之而降?谁来监督它们把“到口的肥肉”吐出来?倘若升级无效涨价却已“生米煮成了熟饭”,这样的“回头看”意义又有多大呢?

麻辣快语之李斌(新华社)

“车太沉”还是“桥太脆”?其实都不是,是心太黑!

通车不到1年的哈尔滨阳明滩大桥引桥日前坍塌,造成4车坠桥3死5伤。翻开9个月前的当地报纸人们发现,也是这座大桥,被赞为修得最快、长度最长,创造了奇迹,“建成了确保质量的百年大桥”。

我们要对“垮得最快”的大桥说,不顾自身条件、不尊重客观规律的“跨栏”,其结果建筑工人知道、工程师知道、领导知道,只有超载的货车司机在傻等着见证“奇迹”的时刻!这样的杯具不能再重演了!

3年工期18个月完成、每月投资1亿元,大干快上造桥,面对专家“工期不可能完成”的忠告,当地却宣称:这些“忠告”皆成“浮云”,要将“不可能”变成

“可能”。冲天豪言犹在耳,桥已经塌了!

盲目追速度、求效率,建得还没塌得快!当地官员可能有千万种超载的理由,而网友的回答却令人痛心——“车太沉”还是“桥太脆”?其实都不是,是心太黑!

哈尔滨去年“跨越赶超”新建改造道路200多条,而本月中旬就发生了7起路面坍塌事故,造成2死2伤。短命桥“短命路”坍塌的是“飙升的政绩”,刺破的是吹得滚圆的“政绩泡沫”。只顾数量不重质量、只要政绩不管实际,不讲客观规律、不听专家忠告,“放卫星”式投资,造出的怎会是“百年放心工程”?