



新华通讯社重点报刊

第4683期  
总第5649期

统一刊号  
CN32-0104  
邮发代号  
27-67

主办  
新华通讯社  
出版  
江苏现代快报传媒有限公司

即时互动平台  
都市圈网 www.dsqq.cn  
我能网 www.wonengw.com  
快报微博 t.dsqq.cn  
掌上快报 m.dsqq.cn

地址  
南京市洪武北路55号置地广场  
邮编  
210005  
传真  
025-84783504  
24小时新闻热线  
025-96060  
本报员工道德监督电话  
025-84783501

96060短信互动平台  
1.移动用户:发送短信、彩信至1065830096060  
2.电信用户:发送短信到10659396060  
3.联通用户:发送短信到1065596060

封面叠主编 张玮  
视觉总监 皮伦  
头版责任编辑 王磊  
零售价每份1元

●南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、泰州、南通、盐城、连云港、淮安、徐州同步印刷

观点提要:当然,一个街道,一排门面房,不至于危及整个南京城的拆违大局,也不至于就一定毁了南京的形象。但我们不能对此掉以轻心。它涉及到的依然是行政道德问题。行政的违法,行政的惰性,容易让民众对政府的公信力、执行能力产生怀疑;政府违建或公务人员盖的违建一旦“硬挺”,会让那些以生存利益的牺牲换公益大局的“群众违建”,有了消极对待的理由。

# 南京大拆违要拆出公平 “公家违建”必须先“洗脸”



现代快报首席评论员 西风

南京市大拆违的工作已经轰轰烈烈地开展起来了。不论这次规模空前的市容整治是属于街面出新,还是为了未来的南京盛会做必要的“清洁”,阻力肯定是不小的。

说阻力不小,从南京历史上几次大的整治可以得出相应结论。这里说的阻力我们可以看做两类,一类是普通群众的违建,一类是有政府背景的“公家违建”。

第一类违建,老实说,数量肯定是超过第二类的,而且脏乱差的程度也要甚于后者。但这类违建往往是底层群众、外来人口、进城农民工们,为了基本的谋生而违法违章搭建的。真正出于牟利目的而擅自搭建的“居民违建”,经过多年的整治,已经差不多了。拆除这类违建,尽管符合法律和公益,但触及到底层群众的生存底线,遭受的阻力是可以预见的。处理这类违建需要政府的执

法耐心和柔性。

第二类违建,多有权力的靠山,搭建的目的不是生存需要,而主要是出租牟利。拆除它们,等于是斩断捆绑在违建房柱上的利益链条,给背后的权力难堪。因此,我们常常听到多家媒体曝光,某某“公家违建”牛气冲天,横竖拆不掉。

今天,现代快报就报道一则类似于第二种类型的“公家违建”,面临“无人认领”从而难以下手的困窘。

报道是这样的:近日,家住长营村的市民何先生(化名)投诉称,南京市栖霞区长营村15号的一幢楼房原本是迈皋桥街道办事处,如今街道办的物业管理还在这里办公,但这里一楼沿街的一排门面房却没有正规手续,是违建。这排门面房已经存在十几年了,多次大型拆违行动中,周边的很多违建纷纷被拆,唯独这排门面房保留了下来。据他了解,这排房屋可能也是街道盖的。

市民的投诉需要甄别,不能他们说是政府盖的就是政府盖的。但记者调查时发现,门面房身份真的“很神秘”。街道方面迟迟不给一个明确的说法。在栖霞区城管局工作

人员的协调下,街道负责人说,目前确实不清楚是否是违建,不清楚是不是属于街道的房子,下一步将派人调查核实。他最后表示,由于目前拆违日程已经排满,将在本周结束之前给出调查结果。

街道是政府的最低层级,代表的也是政府的公信。一排门面房存在十几年了,却说“确实不清楚是否是违建”,要么是疏于监管,失于懒政,要么是欲盖弥彰,不想揭示真相。如果是后者,大概与“公家违建”无异了。

当然,一个街道,一排门面房,不至于危及整个南京城的拆违大局,也不至于就一定毁了南京的形象。但我们不能对此掉以轻心。它涉及到的依然是行政道德问题。行政的违法,行政的惰性,容易让民众对政府的公信力、执行能力产生怀疑;政府违建或公务人员盖的违建一旦“硬挺”,会让那些以生存利益的牺牲换公益大局的“群众违建”,有了消极对待的理由。

在“南京市动迁拆违大会”上,省委常委、南京市委书记杨卫泽指出,拆违先从机关单位、党员干部、公务员及其家属的违建折起,重点就是拆

除出租、出售谋取私利的违建。

这是顶层设计的清醒。“公家违建”从它诞生的那天起,就是损害健康社会肌体的毒瘤,不仅滋生腐败和不法,而且刺激公众,误导规则。可以说,没有以权谋私的政府违建,没有傍着权力大院的“牛气违建”,违建风不会如此反复回潮,形成整治一回潮一再整治一再回潮的怪圈;违建行为不敢如此大胆,屡拆屡建。因此,拆违先拿“公家违建”开刀,先让公职人员及其家属把自家的违建拆除,是必须的取信于民举措,也是保证南京市2012大拆违“既让城市开心,又不让群众伤心”的前提条件。

记得2004年那一次南京的大拆违,在动员大会,政府就强调,先要“洗自己的脸,整自己的容”,拆违先从政府部门做起。果然,我们很快就从媒体上看到,鼓楼城管自拆办公楼;“后台很硬”的东部休闲中心开拆了;机关大院的1500平方米违建被拆除……

这一次,我们也希望,政府在大拆违中的“自洗脸”动作,不但不多,而且勤;不但主动,而且用力。洗不干净的,就让他“回家”照镜子思过。

## 精要

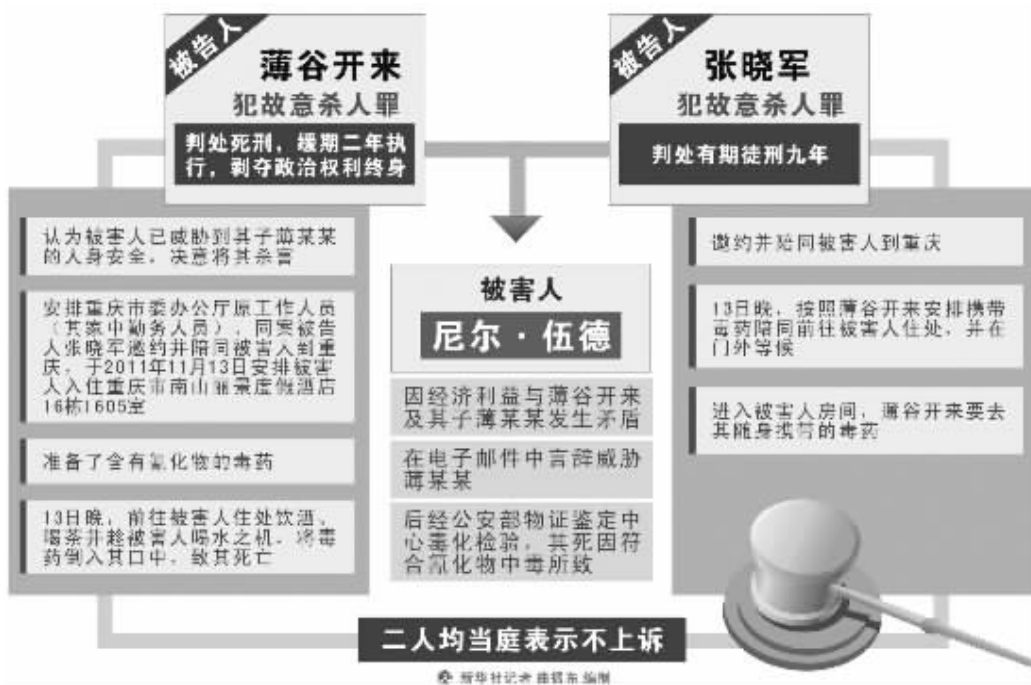
# 薄谷开来、张晓军故意杀人案一审宣判

2012年8月20日,安徽省合肥市中级人民法院对被告人薄谷开来、张晓军故意杀人案作出一审判决,认定薄谷开来犯故意杀人罪,判处死刑,缓期二年执行,剥夺政治权利终身;张晓军犯故意杀人罪,判处有期徒刑九年。

被告人薄谷开来和张晓军部分亲友、英国驻华使领馆官员、媒体记者、人大代表、政协委员及各界群众一百余人参加了旁听。被害人尼尔·伍德亲属委托的诉讼代理人也到庭参加诉讼。

上午9时整,审判长胡权明宣布开庭。审判长查明被告人身份后,宣读刑事判决书。

合肥市中级人民法院经审理查明,2011年下半年,被告人薄谷开来及其子薄某某与被害人尼尔·伍德因经济利益发生矛盾,尼尔·伍德在电子邮件中言辞威胁薄某某,薄谷开来认为尼尔·伍德已威胁到其子薄某某的人身安全,决意将其杀害。为此,薄谷开来安排重庆市市委办公厅原工作人员(其中勤务人员)、同案被告人张晓军邀约并陪同被害人到重庆,于2011年11月13日安排被害人入住重庆市南山丽景度假酒店16栋1605室。薄谷开来准备了含有氰化物的毒药,当晚薄谷开来安排张晓军携带毒药陪同前往尼尔·伍德住处,薄谷开来在房间内与尼尔·伍德饮酒、喝茶,张晓军在门外等候。后尼尔·伍德因醉酒倒在卫生间,薄谷开来叫张晓军进入房间并要其随身携带的毒药,张晓军将尼尔·伍德扶到床上,薄谷开来趁尼尔·伍德呕吐后要喝水之



机,将毒药倒入其口中,致尼尔·伍德死亡。后经公安部物证鉴定中心理化检验,尼尔·伍德的死亡原因符合氰化物中毒所致。

合肥市中级人民法院认为,被告人薄谷开来伙同被告人张晓军采用投毒的方法杀害他人,其行为均已构成故意杀人罪。薄谷开来犯罪情节恶劣,后果严重,且在共同犯罪中起主要作用,系主犯,论罪应当判处死刑。鉴于本案被害人尼尔·伍德对薄谷开来之子薄某某使用威胁言辞,使双方矛盾激化;司法鉴定意见表明,薄谷开来有完全刑事责任能力,但患有精神障碍,对本次作案行为性质和后果的辨认能力完整,控制能力削弱;薄谷开来在归案后向有关部门提供他

人违纪违法线索,为有关案件的查处起到了积极作用;薄谷开来当庭认罪、悔罪,故对薄谷开来判处死刑,可不立即执行。张晓军在共同犯罪中受薄谷开来指使,起帮助作用,系从犯,且归案后如实供述了主要犯罪事实,并当庭认罪、悔罪,对其可减轻处罚。合肥市中级人民法院在充分考虑控辩双方意见的基础上,依法作出上述判决。

判决结果宣布后,审判长询问被告人是否上诉,薄谷开来和张晓军当庭表示不上诉。法庭向被告、公诉人、诉讼代理人、辩护人送达刑事判决书。

9时20分许,审判长宣布闭庭。

另悉,合肥市中级人民法院还

于同日对重庆市公安局原副局长郭维国,重庆市公安局刑警总队原总队长李阳,重庆市公安局技术侦查总队原总队长、渝北区公安分局原局长王鹏飞,重庆市公安局沙坪坝区公安分局原常务副局长王智徇私枉法案作出一审判决。

法院在判决中认定,被告人郭维国、李阳、王鹏飞、王智在办理尼尔·伍德死亡案件过程中,明知薄谷开来有重大作案嫌疑,为使薄谷开来不受追究,伪造、隐匿、毁灭证据,引导死者亲属作出解剖尸体的决定,均已构成徇私枉法罪。郭维国等四人徇私枉法,使薄谷开来的杀人行为得以掩盖,未被追究刑事责任,并造成了极其恶劣的社会影响,属情节特别严重。在

共同犯罪中,郭维国系主犯,李阳、王鹏飞、王智系从犯,王鹏飞、王智作用小于李阳。四人在归案后均如实供述了主要犯罪事实,郭维国、李阳当庭认罪、悔罪,同时李阳未按郭维国的要求销毁关键物证,客观上为尼尔·伍德死亡案得以侦破起到重要作用,王鹏飞、王智未按郭维国的要求销毁相关证据,客观上也为尼尔·伍德死亡案得以侦破起到一定作用。根据四人的犯罪事实、性质、情节及对社会危害程度,依法以徇私枉法罪分别判处郭维国有期徒刑十一年,李阳有期徒刑七年,王鹏飞、王智各有期徒刑五年。四人当庭表示不上诉。

旁听完宣判的安徽大学法学院副教授尹春丽说,今天对薄谷开来、张晓军故意杀人案和郭维国等徇私枉法案进行了公开宣判。法官宣读的判决书把犯罪分子所犯的罪行、定罪证据和判处刑罚的法律依据、裁判理由都充分展示了出来,所判处的刑罚与他们所犯的罪行相适应,体现了司法机关依法办案的精神。

安徽省政协委员王秀琴说,国无法不治,民无法不立。通过旁听庭审和宣判,我感受到了法律的正义。违法必究是健全社会主义法治的保证,无论涉及到谁,只要违法犯罪都要依法追究法律责任。这次宣判,贯彻了法律面前人人平等的法治原则,表明了司法机关维护法律尊严的鲜明态度。

来自合肥市蜀山区的居民闫露露在旁听完宣判后表示,从公开开庭审理到公开宣判,人民法院做到了公开公正。事实真相大白于天下,犯罪分子被绳之以法,彰显了社会公平正义。这两起案件,也教育我们要敬畏法律、遵纪守法、依法办事。新华社合肥8月20日电 记者 李斌 杨维汉