

人民日报刊文谈地方领导
如何做好“忧乐”文章——

干部有危机感 群众才有幸福感

最近到一些基层采访,听到一句感言:干部有危机感,群众才有幸福感。比如一些地方,把乡镇、各部门领导的工作进行月公示、双月评,评议结果作为干部任用的重要依据,“干不好就挪位”。这既让干部普遍感到“压力山大”,又有力地推动了各项工作。

如何认识和对待压力,是为政者绕不过去的一个问题。人们常说,为官一任,造福一方。好比承受压力的重荷,喷水池才能喷射出美丽的花朵,干部有压力,干事才会更有动力,落实才会更加给力。如果缺乏压力,精神懈怠,庸庸碌碌,甘于当“太平官”、“混事官”,甚至有的还当了贪官、脏官,对群众而言,不仅毫无幸福感,恐怕更添痛苦感、愤懑感。

马克思说过,人只有为自己同时代人的完善,为他们的幸福而工作,他才能达到自身的完善。共产党人执政为民,为的不是一己私利,而是事业发展、百姓福祉。因而,干部的危机感,不能功利地理解成担心自己的“帽子”和“位子”,而应有更加深刻的内涵。

发展上要有紧迫感。当前,国际和地域竞争日趋激烈,改革难题新旧交织,群众的民生期待也水涨船高,不管是相对欠发达的地区,还是沿海等经济发达地区,都面临“不进则退、不转则衰”的挑战,有人更是疾感“一天也不能等”。形势逼人,身为领导干部,理应有时不我待、无功即过的紧迫感和忧患意识,迎难而上谋发展。如果满足于“平平安安占位子,忙忙碌碌装样子,疲疲塌塌混日子”,就会错失发展机遇,误己更误人。

本领上要有恐慌感。欲揽瓷器活,须有金刚钻。履行职责要有好作风,更要靠真本领。随着社会的发展进步,新情况新问题层出不穷,对领导干部的能力不断提出新考验。特别是随着互联网等新兴媒体的发展,对地方领导的执政能力提出了新的挑战。常听一些地方领导说:“有了互联网,我们的工作难度和压力越来越大。”这话值得分析,确有个别媒体存在捕风捉影、恶意炒作等现象,但一些干部的媒体素养不够、回应社会关切的能力不足也是实情。更重要的是,有些干

部落实科学发展的能力不够,解决问题的办法不多、成效不大,甚至出现了失误。说到底还是本领不够。

对群众要有敬畏感。官有所畏,业有所成。“老百姓是地,老百姓是天”,无论是谁,不管官做得多大,脱离了人民群众,就像希腊神话中离开大地的巨人安泰,立即失去了所有力量。对今天的为政者来说,不管是干事创业还是攻坚克难,一刻也离不开群众的力量,到处都少不了民意的支持。只有老实“拜人民为师”,对待群众意见虚心若谷;践行“群众利益无小事”理念,对待群众诉求尽心尽力,才能赢得人心、凝聚力量。

“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的名句流传千古,圆明园正大光明殿也有一副楹联:“心天之心,而宵衣旰食;乐民之乐,以和性怡情。”为政者的忧患辛劳之中,往往生长着百姓的幸福安乐,古人尚且有这种认知,今天的共产党人理应将这篇“忧乐”文章做得更好,写进千千万万群众心里。

(来源:8月20日人民日报)

对话

关键是要有对历史的敬畏感



竹立家

国家行政学院公共行政教研部主任、公共管理教研部教授、中国行政管理学会常务理事,哲学博士,著名公共行政学专家

现代快报:竹教授,您是公共行政方面的专家。20日人民日报发表了一篇评论,谈到“干部有危机感,群众才有幸福感”,不知您是否同意这个论断?

竹立家:这个观点当然是对的。在当下这个时期,这样的时代背景和社会条件下,干部确实应该有危机感。这里有两个背景因素,一是政府的公信力在下降,你说什么大家都不太相信,你做什么大家都要质疑几句,就拿刚刚发生的重庆的案子来说,罪犯已经伏法了,可还是有人怀疑不是真的。这放在过去是不大可能出现的,特别是对那些主持公正正义的严肃的公信部门来说,威信是不会受到质疑的。这种公信力的危机感,必须要认识到。第二个是政府部门自身管理能力的不足,驾驭复杂社会局面的要求又很高,不少干部也是会产生危机感的。像中国一些国际化的大都市,一场暴雨居然满城内涝,还淹死人,说明我们的一些地方管理者能力是不足的,素质还是亟须提升的。没危机感怎么办?

现代快报:我理解教授的意思,是眼下确实有不少领导干部自身危机意识在加深,压力感在增大。

竹立家:如果这样还是好的。问题是现在有一部分地方领导干部的危机意识并不强,他们没有压力,一宣传起来歌舞升平的,根本没有认识到改革风险在加大,发展的不确定性在增强,社会现实出现“复杂的多样性”。这大概正是人民日报发出警示的目的。

现代快报:您这样说在更高的层面上诠释了干部危机感和群众幸福感的联系。文章举例三种危机感:发展上要有紧迫感,本领上要有恐慌感,对群众要有敬畏感。教授您话题涉及了前两个。您怎么看待这三个危机感中的“对群众的敬畏感”?

竹立家:有些干部确实缺少对群众的敬畏,不在乎民意评价,而群众对权力的监督制约还没有突出出来。但我个人认为最重要的还是要有对历史的敬畏感。没有对历史的敬畏感,就不会有权力的责任感,就不会在意自己执政施政上能够打多少分,得到什么样的历史评价。当然就不会对人民群众的幸福负责任。权力活动也好,思想活动也好,缺乏对历史的敬畏,缺乏应有的功过是非的恐惧感,把任职过程当过眼烟云,自然就谈不上有社会责任感的。

现代快报:历史敬畏感,适用于各级干部吗,包括哪些低层级的基层干部?

竹立家:当然适用各个层级。中高层领导干部不用说,地方领导也有为官一任造福一方的历史使命啊。现代快报记者 西凤

头条时评

增加“能见度”才能消解“逢官必疑”

□浙江 晏扬

2008年,湖南省祁东县县长雷高飞在就职演讲时,曾向人大代表承诺“四不”——不偷懒、不贪钱、不贪色、不整人。今年7月31日,祁东县官网上传了雷高飞所作的《述德述职述廉报告》,在报告中,雷高飞称他在祁东任职4年以来,兑现了当初在人大会议上的“四不”承诺。然而,县长公开承诺“不贪钱色”引起网友争议,称赞者认为此举表明了一种积极向好的姿态,反对者则认为此举有“作秀”嫌疑。

(8月20日《法制日报》)“逢官必疑”似乎成了近年来坊间舆论的一种倾向,不管官员做什么事、说什么话,总能引起众多网友的质疑、批评、调侃、嘲讽,有时候甚至是劈头盖脸、不讲情理、不分青红皂白的。对于这种习惯性质疑,本人虽不赞成却又能够理解。

若是唱高调,“不偷懒、不贪

钱、不贪色、不整人”确实是为官者的本分,本不必大张旗鼓作此承诺,就像普通民众不必举起拳头宣誓遵纪守法。但若着眼于现实,不得不承认,官员能够做到这“四不”已属难能可贵,敢于作此承诺需要一定的勇气。何况,官员就职宣誓可谓国际惯例,我们的官员就职时向民众作出若干承诺,不仅正常而且必要,没有什么可指摘之处。

就祁东县县长雷高飞而言,如果他所作的《述德述职述廉报告》内容属实,那么我认为他算是一个好官。不说别的,他任职4年来清理“吃空饷”人员726人次,就是一个了不起的成绩;4年来,他接待群众来访2793批次,批办群众来信2700余件,表现出体恤民情的踏实作风。对于这样的官员劈头盖脸地加以质疑,显然是不公平的,并可能挫伤他的积极性。“逢官必疑”不是事实求

是的态度,而是非理性的情绪化表达,所以我不赞成。正确的态度是,对于官员的言行,该批评的批评,该表扬的表扬,该鞭策的鞭策,该鼓励的也不吝溢美之词。

当然,对于“逢官必疑”的舆论倾向,我又能够深切理解之——正因为太多官员言行不一,台上说一套、台下做一套,才导致官员群体的公信力下降,老百姓变成“老不信”,质疑官员逐渐成为人们的思维习惯。

由此观之,县长承诺“不贪钱色”引起争议,不奇怪也不可怕。要消解“逢官必疑”的情绪,一方面需要普通民众一分为二地看待官员群体,要相信好官的存在,相信很多官员正在努力做一个好官,而对于官员的承诺,不妨听其言、观其行。另一方面,为官者要理解民众“逢官必疑”的情绪,并将之作为一种鞭策。



漫画 李宏宇(昆明)

只要踏踏实实做一个好官,最终是会赢得民众的交口称赞的。更重要的是,要健全民众监督官员的机制,增加官员的“能见度”,以公开透明赢得民众的信任——想想看,如果人们能够通过各种途径知晓雷高飞县长是否言行一致,有没有做到“四不”,想必他的承诺就不会引发争议,而只会收获掌声。

今日视点

谨防城市“绿化腐败”根深叶茂

□大连 于文军

一株普通的榕树,在账面上身价高达10余万元;一项实际支出60多万元的城市绿化工程,账面支付款却“疯长”到了150多万元……当前,随着城市化步伐加快,特别是当前地方政府政绩园绿化投资冲动,大树进城、名木进城使园林绿化成为了一个热门的行业,也成了腐败的高发区。(8月20日《中国青年报》)

城市绿化是造福于民的好事。正因为如此,近年来,国内很多城市兴起了“绿化热”,财政投入大手笔。然而,城市绿化也成为容易滋生腐败的温床,这不是危言耸听,而是严峻的现实。重庆、杭州、柳州等地均曝出了园林领域的腐败案,最典型的是广西防城港市园林管理处发生的贪污、受贿和职务侵占“窝案”。城市绿化动用资金巨大,一旦发生腐败,不是小数目,更应引起我们的重视。

应当看到,城市绿化监管难度大,容易滋生腐败,很难发现。园林绿化工程领域包含较多技术含量和设计因素,采购招标无章可循,许多项目不透明。绿化的苗木,个体差异大,物价部门难以统一定价;等等。在这过程中的每一阶段都有牟利空间,也给权力寻租留下了腐败空间。

城市绿化的反腐再难,只要下决心,就不愁找不到“药方”。阳光是最好的防腐剂。城市绿化工程要阳光操作,从绿化工程的规划、苗木的选择与采购、投资预算等都要向透明公开,改变绿化项目运行不公开、不透明的状态,保障公众的知情权、监督权。减少绿化的随意性,在事中和事后要审计,纪委监察部门和审计等监督不能缺位。

近年来,“大树进城、名木进城”较为普遍。不同树种尤其是名贵树种对生存的条件要求不同,有的甚至很苛刻,不是什么地方都能存活。因此,城市绿化应因地制宜,多采用苗木,既能提高成活率,达到绿化目的,又能找到公认的合理价格,降低绿化成本,便于监督和管理。

新华时评

奶牛加美女为何成丑闻

参加18日山西山阴“奶牛选美大赛”的一位嘉宾爆料称,8名比基尼“牛模”当天一出场,现场顿时混乱,原本看牛的村民都弃牛而去,遭到冷遇的奶牛们纷纷返回牛栏,害得工作人员四处赶牛。

奶牛选美,却让比基尼“牛模”唱主角,一桩可以办好的事办成闹剧,传成了丑闻。为什么?因为主办者的心思立得不正,有多种事实可以证明这一点。记者从山西山阴县政府获悉,所谓“中外联合举办”纯属子虚乌有,现场除了一名外国模特和一名

美籍华人外,与其远在美国的“姐妹县”毫无关系。至于“奶牛冠军”将下嫁华尔街公牛一事,也仅仅是饭桌上的一句“玩笑话”。接踵而至的舆论批评,在此县始料之外,却在情理之中。

山阴县目前共有存栏奶牛8.3万余头,是北方农区奶牛第一县。明眼人都知道此次活动的本意是宣传、推介当地乳品业,县长亲扮“牛仔”更显其亲力亲为。然而,这种为吸引眼球而不惜使出低俗招数的做法,显然没有达到预期的正面效果。

形象宣传,返璞归真更有效。同样是动物选美活动,8月11日,瑞士的圣塞赫克镇刚刚举办了当地第17届奶牛选美大赛。蓝天白云下,戴满鲜花的奶牛在牧民们的牵引下,漫步在青青草原。憨厚的奶牛和俊朗的牛仔,本身就是一幅赏心悦目的风景。

近来,从“我靠重庆”“一个叫春的城市”等城市品牌营销,到越穿越少的车模裸模,剑走偏锋式的宣传方式并不少见。2012年北京国际车展,宝马等展位的少数车模就曾因衣着过分暴露

而引发低俗炒作。对此,相关部门立即提出严肃批评,责令主办方予以整改。这一处理决定受到了网民们的一致好评。

与高雅、自信相比,低俗、审丑等亚文化不得人心,即使能在短期内提升关注度,从长远来看也只是自毁长城。对于山阴县来说,与其邀请比基尼女郎挤牛奶,不如踏踏实实把奶粉质量提上来。相信,与养眼一时的美女相比,让国人真正放心、满意的奶粉品牌将会更受追捧。

新华社记者 梁晓飞