

超声波 保护变开发,或者“保护性开发”之下,或许终有一天,人们发现保护者已无可保护。

假禁真建 为了谁的“优胜美地”

□时事评论员 刘洪波

陕西秦岭演闹剧,高调拆别墅,原址建别墅,只为把卖不出去的旧建筑换成新样式。媒体找到了一个准确使用成语“明修栈道,暗度陈仓”的好场合。

别墅项目称为“优胜美地”,十分迷人,也相当确切。其实,这个名称,美国也有,那是美国最早的国家公园之一的汉语译名。秦岭的“优胜美地”是中国几个国家森林公园的所在地,为生态环境保护区,其“优胜美地”却是私家别墅。两者比照,真是相映成趣。

秦岭别墅的拆建,其实只是一次变废为宝的表演。报道说,被拆除的违规别墅,有41栋,12万平方米。算栋数不可谓多,算面积却相当惊人,确实是大项目,其豪华程度想象可知。月初高调拆除,貌似不惜代价的执法力度。实际上,原别墅因构造不好,卖不动,已是烂尾,西安市秦岭保护办把拆烂尾楼演成铁腕拆违的壮举。那些别墅确属违建,但倘非烂尾,违建又会怎样呢?即使它是烂尾楼,它不也自2004年一直摆到2012年吗?

拆除的表演,其实不过是为新建别墅清理场地。所谓“将在统一规划下开发利用”,只是为了掩人耳目,给新建别墅派发合法证书。暗度陈仓,不止于此。那片地不是“将”要给予规划许可的利用,而是拆的时候就已在实施新的别墅开发,一个“将”字,只是在时间上虚晃一枪。这就是为什么这个项目8月7日高调拆除,不到10天就被确认有几栋新的别墅已经破土而出。

秦岭保护办,全名西安市秦岭生态环境保护管理委员会办公

室。从其对“优胜美地”项目的管理看,它与其说是一个保护办,不如说是一个开发办。这个政府机构不止未能保护违建别墅项目生态复原,不止为新的别墅建设暗度陈仓,还担当起为这个项目充当避风亭的作用。这个机构称,拆除旧别墅,只因其超高了一层,地块的转让均属“正常拍卖”,原地只是在“建门口”,今后会严守大秦岭保护规划。

但可供严守的规划尚待批复,为何现在已边拆边建,保护办说“坚决不会出现人们想象中别墅成群的情况”。不过,“坚决不会”又有困难,只能与开发商“商量”,希望能够建设成“精品旅游休闲项目”,因为过去的手续允许建设独立的“小住宅”,这一项目又属于省市政府的“55个保留项目”之一,原则上也认账。这就是说,1997年被开发商买走的耕地,虽有2003年禁止秦岭北麓房地产开发的规定,并有2007年专项治理,“优胜美地”那块地仍被保留为别墅用地。

新华社在报道秦岭别墅拆后重建时,对禁令另设“保留项目”且不予解释提出质疑,对拆除违规再行违规表示忧虑,并指出即使这里“商量”出一个“精品旅游休闲项目”,都与生态环保无关,都是假生态保护名号攫取商业利益。

权力趋利、监管不力,这自然是一个例证,但尤其不可以忽视的是,监管者不只是沦陷,而且沦陷后还要表演一番“监管有力”,亮嗓高唱“坚决拆除违建”的自颂之歌。

秦岭别墅还不只是监管者的问题。所谓“保留项目”,就是不受秦岭开发建设禁令约束的例外项目。这些项目由省市政府认可,监

管者变成开发者就算是执行命令。这样,我们就可以看到,监管不力也并非只是监管者滥用权力,有时似乎也是更高的权力为其开通牟利通道。这样的监管不力,问责止于监管者,监管者也难免有含冤之色。

一直以来,问责也好,追究也好,往往止于具体的执行者、权力的最末端,使那些可能应该承担更大责任的权力金蝉脱壳。看上去,这就缩小了查处问题的影响,丢卒而得以保车。但人们对这一套早已明白,舍卒保车,只不过保住了车的位置,而并不能保得了车的声誉,一件事情的处理半途而废,整个权力的负责诚意受到讥评。权力系统整体上失去好评价,与“上梁不正却只说下梁歪”大有关系。

自古以来,有“天下名山僧占多”之说。现在是怎样的情况呢?哪里有好风景,哪里就有培训中心、疗养所、接待处,间杂着顶级楼盘、绝世大墅,以及官员的私家别墅。庐山有产权式别墅,九寨沟有圈地私建的高尔夫球场,浙江金华的仙源湖旅游度假区干脆建成了占地最大的别墅群。

天津盘山5A级风景区、北京西山风景区、上海佘山、山东泰山……曾经或正在遭受别墅蚕食的风景胜地有多少?公共资源被圈成私家庭园,其势正炽。现在,人们看一眼风景,就要高额付费;再过些年,似乎人们怕是连付费的机会都不会有。保护变开发,或者“保护性开发”之下,或许终有一天,人们发现保护者已无可保护,唯一可保护的只是成片的私人园林,而他们的终极身份,不过是护院家丁。



(上周星期柒新闻周刊封面)

名嘴同期声 Simultaneous Comments by Celebrities



“从今天开始我们每一个人都从奥运会的观众变成了生活当中的参赛者,其实我们都是运动员。”

——伦敦奥运会结束了,白岩松把目光从赛场转向了社会,他套用伦敦人的一句话鼓励大家:保持冷静,继续前行。



“你们是稳定了这些擅自开店的违法者,那你们又该如何稳定那些合法权益受到侵害的居民们呢?”

——南京上海路某居民住宅内,一家扰民餐厅无照经营两年多,周围邻居不堪其苦,东升对相关部门对其容忍态度感到不解。



“一个礼拜才给父母打一个电话,你平时舍不得电话费啊?”

——《新二十四孝》标准出炉,在老吴看来,有些标准不要强制制定,百善孝为先,论心不论行,“你有心想敬父母,就是最大的孝顺了”。

超级街道须“超级管理”

回应《南京超级街道》(8月12日柒周刊A6、A7版)

超级街道不断出现,给城市居民带来超级方便的同时也带来诸多超级不便。这也使得城市管理陷入困境。如何摆脱这一

困境?笔者认为,超级街道须与富有前瞻性和科学性的超级管理措施相配备,应涵盖交通、教育、医疗、环境和社会保障等各

种公共资源,真正让城市功能在全面合理布局中归位。只有这样,“超级街道”才能真正成为“超爽街道”。(大丰 钱扣荣)

“民评官”需要更健全的机制与更科学的方法

回应“‘民评官’的无锡试验”(8月12日柒周刊A8、A9版)

官方考核位列第一第二,第三方评价却倒数第一,两者评价反差如此之大,至少说明:一是官、民评价体系不同;二是官、民评价方法不同;三是官、民评价

认可的价值不同。

不容否认,在对官员与官方机构的工作评价中引入第三方机构,更多地吸纳、倾听民意,是“评官”的方向所在。所以,需要

建立更健全的机制与更科学的方法来促进民评官工作,让官员真正追求“权为民所系,权为民所谋,权为民所用”。

(如皋 王富强)

同血型者互助 书写血脉相连传奇

回应《常州“熊猫血之家”:血脉相连的守望》(8月12日柒周刊A10、A11版)

血站穿针引线,献血者自行组合,这是常州“熊猫血之家”稀有血型救助的特色。正是在这样的模式下,常州拥有稀有血型的347人组成了一座活动的血站,

发挥着越来越大的作用,书写起血脉相连的传奇。

在各地用血量经常告急的现实面前,这样的模式值得大力推广。血站要改变停一辆采血车

“等人献血”的工作方式,发动群众,尽量摸清本地区血型构成情况,从而建设起一张高效及时的献血网。

(南通 周锦龙)

媒体不可能关注到每一位“上访妈妈”

回应《假如“上访妈妈”没被媒体关注》(8月12日柒周刊A3版)

“上访妈妈”唐慧以下跪、哭号的方式表达其合理诉求,居然被处以劳教一年半,不禁使人在产生同情之余感到不解和愤慨。若能通过正常的、制度化的途径

来寻求和主张正义并得以伸张的话,她还会选择这种旧时拦道喊冤式的无奈之举吗?假若没有媒体持续而强烈地给予关注,结果应该是可想而知的。媒体关注

与监督的力量虽不可否认和小视,但媒体不可能关注到每一个人每一件事,关键还是要对日常的权力和管理予以切实有效的监督和制约。(南通 倪政伟)

读者 Letters to
来信 the Editor

欢迎读者来稿,发表您的看法和对“星期柒新闻周刊”的阅读反馈,200字以内优先发表,稿酬从优。E-mail:njmengqiu@163.com