

关爱贪官是为自己留后路吗?

该对“贪官带薪服刑”亮刑了 8月9日 广州日报 椿桦

广州日报一评

官方这么解释,不足为怪,他们敢于给被判刑的贪官发工资,自然事先已经准备好了理由。但很多时候,这些理由比事件本身更荒唐,更引人注目。公安县给贪官发工资遵照的“程序”是:干部被判刑后,需停发工资的,要等开除党籍、公职之后;况且有些被调查的干部移送司法机关后,也有被判无罪的。这话的荒唐之处在于,法院已经判处赵某罪名成立,而赵某也没有上诉。判刑后居然还没有被“双开”,那么已成罪人的赵某,岂非仍然是局长,而非“原局长”?

大家都看出来,当地官方的解释完全是狡辩。依照法律,公务员在被作出有罪判决之日起,就自动失去公务员身份及行政职务。官方狡辩,体现的是对贪官的“关爱”。受贿30多万元,只判刑三年,缓期五

年,已是天大的宽容了,量刑标准本应在三年以上。

其实,这种贪官“带薪服刑”,拿坐牢当度假的现象,早就不是什么新鲜事儿。今年4月26日,山东沂南县检察院在了解在押人员情况时,发现不少职务犯罪涉案人员“带薪坐牢”。据统计,应作党纪政纪处理的57人,实际只处理28人;工资已变动或停发18人,另有32人的工资没有变动。2008年,安徽潜山县开发区原副主任曹晓明获刑入狱,职务被罢免了半年,但每月仍按时拿工资……

某些地方领导对贪官“关爱有加”,自然是有理由的。要么他们曾是利益共同体;要么事后收受了好处;要么就是“官官相护”的习惯性思维作怪。上级相关部门理当关注这一腐败现象,对其审查“亮刑”;必须彻查一些影响恶劣的“带薪服刑”事件,而不是听凭当地“纠正错误”

了事。对贪官仁慈,实质是对百姓的残酷,也是对“蠢蠢欲动”的公职人员错误的暗示。此风必刹!

现代快报再评

从“带薪服刑”,拿坐牢当度假,到“符合程序”的制度层面关爱贪官,表明潜规则已走向了显规则。这篇评论提到“利益共同体”和“官官相护”,实在太高估人家的无私奉献精神。道理不多说,说个段子:某地领导班子讨论一笔经费的用途,在改善学校、医院和监狱之间三选一,各位大佬为学校 and 医院而争论不休,这时一位更大的大佬咳嗽一声,清清嗓子说:学校和医院是有必要加大投入,但请各位想想,我们最可能呆的地方在哪里?一句话如醍醐灌顶,最后表决一致通过,将经费用来改善监狱。

关爱贪官,是关爱他们自己,那是为自己留后路啊。

如果这些民工不是“名人”

7·21北京暴雨夜,152名农民工救出上百名被困游客,每人获得慈善家、媒体的数千元奖励。但钱发下后被工地收回,连发放的新毛巾也被没收。工地称此举是为留人,月底将发放。一工人未交钱被辞退。随后,北京市政府官方微博表态:如查属实,将对克扣捐款的企业进行处理。

(8月9日《京华时报》)

谁也无权扣留对善心的馈赠 8月10日 华西都市报 余宗明

华西都市报一评

从法理归属上,数千元奖励和毛巾等定向捐赠,应属于农民工们的私有物产。在赠与契约中,慈善家主动捐赠,工人们拿到捐款,那物产让渡便有了法律保障,任何人都无权扣压、剥夺。

工地辩称,扣留捐款是为留人。殊不知,单方的“扣留”,本来就是侵犯私权之举。即便要扣留,前提也应是工人自愿。拿属于工人的钱来捆绑他们的来去自由,违背了法规。对“不服从者”直接辞退了之,更是对权利的蚕食。

企业扣留他们的应得捐款,无非是延续了劳资博弈中强势者的一贯傲慢:当企业欠薪早已成了“媒体曝”中的常客,你能说,扣留捐款仅是小概率事件?鞭子打向无良企业,抑或乏力的救济之手,固然可以,却容易掉进“挠痒痒的窠臼”中:农民工权利孱弱,并非只出现在“媒体曝”中,当劳方权利的手腕总掰不过资方的大腿,谁也没法保证,被企业扣留的只是捐款。

谁也无权掠夺、扣留对善心的馈赠,当然,比这更重要的,是让农民工群体跳出权利洼地。

现代快报再评

一些时评作者喜欢混淆“应然”与“实然”。这篇评论从标题来看,讲的是私产不可扣留或侵占的应然常识,但从评论由头来看,则是慈善家捐赠给救人农民工的善款被扣留的实然事件。扣留捐款的人并不觉得他有权这样做,所以,“谁也无权”的应然假设就显得多余,问题出在实然上,他无权扣留,却扣留了,农民工的实质权利受到了侵害,原因是农民工权益的保护力度不够。换句话说,这些农民工如果不是因为救人和被小崔请吃饭而成为舆论焦点,他们的权利被侵害,又会有多少人关注到呢?

现实生活中,确实存在农民工权益经常被侵害的事实,但由这一个案很难推导出所有农民工的权利贫困。毕竟,这只是包工头(并非评论泛指的企业)的个人行为,不代表劳资博弈的整体状况。评论可以由小及大,但不能无穷放大。

统计数据神奇的“总量”和“人均”

“人均住房36平方米”恐怕不靠谱 8月7日 济南日报 吴龙贵

济南日报一评

“全国家庭平均住房面积为116.4平方米,人均住房面积为36平方米。”这无疑是个很高的标准,由于新闻中给出的相关信息少之又少,我们暂时还无法对其真实性做出判断,但基于现实生活感受以及数万网友的反馈,至少可以对这个调查报告的科学性和专业性表达一下合理的质疑。譬如,这次调查的基数究竟是实际居住面积还是现行住房面积?若以后者为基数,则不能忽视住房空置率的问题。以北京为例,在1320.5万套住房中,有381.2万套空置,空置率高达28.9%,远远高于5%到10%的合理区间。也就是说,如果空置房也计算在内,则“人均住房面积36平方米”显然有“被平均”的嫌疑。

另一方面,目前大多数农村家庭住房面积偏大,但是随着进城打工者增加,家乡的房子又有多少人去住呢?这些打工者在城市里实际

居住面积能达到多少?无法回避的还有“被平均”的问题。只占少数的高收入阶层拥有多套住房,而占大多数的中低收入阶层在高企的房价面前,沦为无房户或者悲催的房奴。如此平均下来,数字倒是体面光鲜了,但是于现实、于社会却并没有多少实用价值。

粗犷的数字无法描述真实可感的社会,纸堆里的调研换不来民众的居住幸福感。“人均住房面积36平方米”恐怕有点“水分”。民众真实感受到的是:房价高企、住房面积狭小、要为房贷而辛苦奔走……对于“人均住房面积36平方米”,网友给予了各种娱乐化的解读。经常被“统计数字”忽悠,民众心态也越发成熟和宽容。真正让人担心的不是这份调查报告的真实性和科学性,也不是它在有意无意之中流露出的精英情结,而在于它很有可能遮蔽真相,甚至成为社会发展的阻力。北大校长助理李强表示,将持续开展调查并发布数据,为政府决策提供依

据。然而值得拷问的是,若以这个“人均住房面积36平方米”为依据,将会引出什么样的决策呢?

现代快报再评

统计数据的奥妙在于,要懂得什么时候该用总量,什么时候该用人均。比如奥运奖牌,如果用人均,就比不过仅10万人口的格林纳达;如果用总量,好歹也是个老二,体现出了整体实力,而且明白告诉你,这整体与个体之间,似乎没有太大关系。但住房面积就不一样了,用人均画一个大饼,就给大家一个人人有份的感觉。其潜台词是,住房是大大有的,你“被平均”了,那是你努力不够,别怪政府部门。

有意思的是,就在网友为自己“拖后腿”而展开自我批评时,该报告主编、北京大学社会学系教授李建新又在媒体承认,报告所得的家庭平均住房面积存在缺陷,掩盖了样本的差异。既然报告有缺陷,又怎能“为政府决策提供依据”?

既然喊“亏不起”,就请公开账本吧

节假日免费高速路有何“亏不起” 8月9日 广州日报 李龙

广州日报一评

节假日高速路免费通行,民众拍手叫好,唯独一些路桥公司、高速公路发出了异样的声音。先有高速公路公司负责人表示,这漠视了高速公路公司知情权,致其合法权益受到损害。接着又纷纷传出高速路“亏不起”的声音。

高速路居然好意思说知情权被漠视,而且还大言不惭地表示“希望节假日免费的政策调整能透明运转”?公众就不解了,在高速路的收费上,到底谁的知情权被漠视?谁的账本没有透明运转?高速路收费是为了还贷,但巨额路桥费究竟去了哪里,有多少拿来还贷,又有多少进了利益集团的腰包,公众知晓吗?而全国那些超期违规的公路收费,又有多少?这些似乎都是一笔“糊涂账”,因而,若要说明知情权被漠视,恐怕也轮不到高速路公司出来说话。

至于“亏不起”的叫苦,也经不

起推敲。且不说这次免费的四个节假日总共只有20天,而且还仅限于7座及以下小客车,就算有所影响,也很有限。有行业报告认为:以2011年收费公路上市公司的利润表为基础,依据通行费收入占行业收入80%、小客车收入占通行费收入50%两项参数测算,节假日免费后行业收入的负面影响约为2.2%,行业净利润的负面影响为5.6%。

而19家高速公路上市公司中13家公布的2011年年报显示,其平均毛利率高达56.08%,最高的重庆路桥毛利率甚至达到了91.14%,暴利甚至超过了房地产和茅台,成为当之无愧的最赚钱行业。如此暴利之下,节假日免费让利3%~5%只是九牛一毛,又何来“亏不起”?

节假日免费,让高速路多少会损失一点利润,习惯了暴利的它们自然心有不甘,于是又提出了延长收费年限的荒唐想法。这一方面表明要想从既得利益集团身上“割

肉”,让利于民,必然导致其反弹;另一方面延长收费年限显然与收费公路违规及不合理收费专项清理活动相违背,其理由既站不住脚,也有悖公路姓“公”、理应还路于民的大趋势,根本不值得考虑。

现代快报再评

节假日高速路免费通行,是从路桥公司的大肉锅里夹出一块小骨头,小骨头也心疼啊。发几句牢骚,叫叫“屈”,心情完全可以理解。而且,此时喊“亏不起”,也带有止损的意味,会哭的孩子有奶吃,能够像“两桶油”一样忽悠来国家补贴当然最好,搞不来补贴,哭几声叫几声,也是博同情分。但话说回来,既然路桥公司拼命喊“亏不起”,那就得用数据来说话。别说买茅台、拉菲、天价灯,就是买卫生纸、安全套,也算你是“合理支出”,刨掉支出还赢余多少,是否“亏不起”,很简单啊,公开账簿就行。

在“带薪休假”待遇依然没能在广大工人群众中普及的当下,许多贪官早已享受“带薪服刑”的待遇了,而且这种待遇俨然成为风气。先从昨天一篇报道说起吧:湖北公安县农业局原局长赵某因犯受贿罪,于今年4月被判有期徒刑三年,缓期五年执行。但到目前为止,公安县依然在给赵某发放工资。当地官方表示:符合程序。

(8月8日《新京报》)

北大中国社会科学调查中心发布的《中国民生发展报告2012》显示,全国家庭平均住房面积为116.4平方米,人均住房面积为36平方米。北大校长助理李强表示,将持续开展调查并发布数据,为政府决策提供依据。

(《北京日报》8月5日)

四大节假日免收高速公路通行费的消息公布后,社会一片叫好声,高速公路公司却大呼“亏不起”。据报道,某西部城市高速公路投资公司负责人称,希望政府能出台补助措施减轻企业负担。而广明高速公路相关负责人则提出:“是否能让我们的收费年限延长一些?”

(8月8日《新京报》)