



近日,很多网友在微博表示很愤怒,因为个人信息被泄露了。他们发现,网上有个叫“人名大全”的网站,竟然搜集了很多人的个人信息,包括姓名、出生日期、教育经历以及联系方式等,网友可以任意查询。据了解,该网站目前搜集了2千多万网友的个人资料。有专业网友分析认为,这些个人信息应该来自一些社交网站。对此,律师表示,该网站涉嫌侵犯了网友的隐私权,网友可要求该网站删除被公布的个人信息,也可以到中国互联网站违法和不良信息举报中心网站上举报该网站。 □现代快报记者 陈海飞

2千万网友资料遭泄露

有个“人名大全”网站,输入姓名即可查询家乡、生日等信息,有的甚至详细到手机号码

个人信息任你查

8月8日,网友“李夏了夏天”愤怒地发微博说:“我自己的个人信息在这个网站上,也不知道是什么时候泄露的,大家可以试试有没有你的相关信息,也不知道怎么举报!”根据该网友附上的网址,网友纷纷开始查询自己的名字。网友“铁道是个奇迹”说:“我把周围的人搜了一遍,都能搜到。”

昨日,现代快报记者登录这个名叫“人名大全”的网站发现,网站介绍称:最大的中文人名查询网站,免费的找人网站,姓名大全以及人肉搜索工具。记者随机搜索了几个常见的人名,如“张立”,共搜索到971位叫张立的人的个人信息,具体信息有:家乡地址、血型、星座、现居住地、生日以及小学、中学大学入学时间、就读学校等,有些个人资料详细到QQ、手机联系方式,甚至“和某某某一起入学”等。

有网友认为,这些信息是“人名大全”网站主动到社交网站上采集的。

上。据该网站显示,这个网站目前已经收集了22676532个人名及个人资料。

这些信息的哪来的?

记者通过搜索引擎搜索发现,该网站存在有一段时间了。去年年底,就有网友在“百度知道”上询问:“我的个人信息被这网站搜集了,如何删除该网站上的个人信息?”为了删除自己的个人信息,有网友表示要报警。

这2000多万网友的个人资料是怎么泄露出去的呢?网友怀疑自己的个人信息都是从社交网络上泄露的。

在微博上,有专业网友分析认为,这些网友个人信息确实有可能是从这些社交平台上被泄露出去的。理由是这些个人信息主要包含个人的教育经历,甚至详细到“和某某同学哪一年一起入学”这样的信息。而人人网和朋友圈等社交网络上有“和某某是同学”这样的分类。

有网友认为,这些信息是“人名大全”网站主动到社交网站上采集的。

律师提醒

注意保护个人隐私

个人信息如此轻易地被搜到,很多网友在愤怒的同时,也表示要维权。昨日,网友“千_Stars”发微博倡议大家一起到中国互联网站违法和不良信息举报中心网站上举报该网站。

“人名大全”有没有侵犯网友的隐私权?北京大成(南京)律师事务所的陈丽红律师看过该网站表示,从这个网站公布的网友个人信息的详细程度来看,确实涉嫌侵犯了公民的隐私权。网友可以要求该网站删除被公布的个人信息,也可以到中国互联网站违法和不良信息举报中心网站上举报该网站。律师也提醒网友,在互联网上一定要注意保护个人隐私,尤其是在注册社交网络时,填写个人信息务必谨慎,尽量不要公布自己的隐私信息。同时,尽可能少地在网络上留下自己的蛛丝马迹,因为这些都有可能被人肉出来。

昨天新浪微博故障 发布框居然不见了

“新浪微博重大改版,取消了网页版的微博发布框!走简约路线!”从昨天13点35分左右开始,网友们陆续发现新浪微博不停地出现故障,不仅微博发布框不见了,转发数和评论数也无法显示。

昨天13点35分左右,网友首先发现微博发布框不见了,要想发布新微博,只能点击个人主页右上方的“发微博”图标。一时间,“微博控”们开始骚乱,有人怀疑新浪遭到了不明黑客攻击,也有人以为自己的电脑坏了。

当确定这是新浪微博故障后,网友们开始调侃。知名草根账号“互联网的那点事”在微博中说:“快讯:新浪微博重大改版,取消了网页版的微博发布框!走简约路线!”

14点33分,“微博客服”称相关问题已经修复。据了解,这次故障是“由于用户接口故障,导致搜人无法显示,以及搜索变成未登录的问题。”记者注意到,很多人已经离不开微博,不到一个小时的故障,让很多微博控们很慌乱。 现代快报记者 顾然

昨日热门话题榜

1.中文键盘长啥样

网友“眠眠_虎微天使舔舔”昨天在微博上的一番感慨,让不少网友“捶地爆笑”。他说:“已经不止一个外国人问我打中文的键盘长什么样了。我说就跟你一样呀,他们觉得好奇。他们以为我们中文字那么多,一定满桌子都是键盘。”

有人评论说:“拼音和五笔是很伟大的发明!”还有人表示:“经常有老外看我用iphone打中文就说amazing,amazing的。”

2.怎么形容东西咸

怎么来形容一碗拉面很咸呢?网友杨昕韵在微博上表示,听到的最雷人的一句话是:“这酱油拉面咸得我质壁分离了。”

于是,大家都开始接龙,有人说,咸得我蛋白质变性了,有人



说,咸得我都有丝分裂了。不过,也有理科生较真,吐槽称:“细胞壁只有植物细胞才有啊,难道是植物人吗!”

3.买甜筒不要威化

在肯德基工作的网友“摄影9课-皮皮鲁”遭遇到了一个算是比较无理的要求,他说:“今天有个年轻女人点了个脆皮甜筒,不要底下的威化,我说那怎么打,不如买个圣代,她嫌贵,说:我就要上面的,不要底下的。我旁边的哥们有些看不下去了。告诉她:那您进来,把嘴接到底下,我喊一二三,你跟着转。”

现代快报记者 吴杰 整理

新华时评

楼市调控“棋到中盘”不进则退

7月以来,房地产市场的种种波动再次牵动公众神经:北京等城市商品房成交量快速反弹;一些地区新建住宅平均价格环比上涨;部分城市“地王”再起……种种情况,既表明了房地产调控之难,更充分折射出巩固调控成果、深化调控举措的迫切。

必须清醒地认识到,当前房地产调控艰难前行至今,初见成效,但尚未达到预期目标。

如果任由房价地价重新快速上涨甚至出现报复性反弹,将直接导致调控效果落空,使政府和政策权威性严重受损,同时,更将严重挫伤社会与百姓期待,

不利于房地产市场长期、稳定、健康发展,进而对当前及未来一段时期的国内经济健康发展造成不利影响。

楼市调控“棋到中盘”,何去何从,事关调控成败;又如逆水行舟,不进则退。

事实上,敏感的人士已经注意到,尽管当前房地产市场出现了种种波动,尽管种种“放松调控”的杂音和误读不断出现,但中央调控房地产市场的决心没有丝毫动摇。

7月7日,温家宝总理在常州调研时强调,要毫不动摇地继续推进房地产市场各项调控工作,

促进房价合理回归,决不能让房价反弹,造成功亏一篑;7月下旬,国务院派出8个督查组赴16个省份,对房地产市场调控政策措施落实情况专项督查……种种动作已经释放出了鲜明的信号:房地产调控将依旧“紧”“严”当头,按照既定目标不断努力,绝不会“半途而废”、“半途而废”,更不允许出现政策跑偏、越调越高的现象。

面对事关重大、情况复杂的房地产市场调控,中央有决心,更有办法;有既有的措施,更有政策储备。当前重要的是,必须密切关注房地产市场的动向,及

时果断地采取有针对性的举措,形成精确指导,严格细化调控责任和目标,坚决遏制各种曲解调控意图、触碰调控底线和红线行为,严防投机和投资性需求跟风炒作造成的市场混乱。

房价仍未合理回归,调控不容动摇与松懈。对此,从各级政府到行业企业到社会公众,应当形成坚定的共识。现阶段只有下定决心,紧抓不懈,不断丰富和完善调控手段,就一定能从根本上扭转楼市虚火与乱象,促进房地产业更好的服务民生需求与经济发展。

新华社记者

热点纵论

守法的权力才谈得上公信力

安徽枞阳县冒出怪事:上一届政府为了招商引资,与霖玲公司签订混凝土项目“垄断协议”,明确写着“10年内不批准新上同类项目”,并盖上了县政府办公室的公章。天筑公司应本局政府邀请在当地投资混凝土项目,投入巨资征地、建设一年多后,却被告知项目无法正常立项备案,原因是本局政府因霖玲公司的投诉知道了此前有这么一份排他性“垄断协议”,所以不得不遵守承诺。

此后,虽然法院判决枞阳县发改委必须给天筑公司正常办手续,但却遭遇当地多个部门软抵制,天筑公司至今不能正常立项,已处于破产边缘。

(8月9日《人民日报》)

原本完全竞争的领域,枞阳县为了招商引资却自设垄断,如

此公然违反反垄断法,已经够离奇的了,但更离奇的是,枞阳县副县长姜奎堂回应此事时的一段话——“我们必须执行上届政府的承诺与决定。首先要考虑政府的公信力,其次考虑它合不合法,政府不能自己否定自己。”

首先要执行上届政府的承诺,其次才考虑这个承诺合不合法,一个堂堂的副县长,居然如此法盲,实在令人心寒。

利用权力自设垄断,甚至不吝于盖上县政府办公室的公章,这是一眼可见的权力违法之举,但在姜奎堂副县长看来,权力违法与否却不是首先要考虑的,最重要的,是不能让上届领导没面子,是不能给领导添乱,即便想尽办法让这一违法之举继续下去,也在所不惜。这是典型的权力大于法的逻辑——上届政

府相关领导为了招商引资的政绩拍板签订“垄断协议”,已经把法律完全抛在了一边;如今枞阳县本局政府拒不纠错,无非也是深信权力比法律更管用,权力说了算比法律的权威更重要。说到底,法律是可以牺牲的,权力是不能冒犯的,即便是上任领导的违法之举,也不能认错,更不能纠错。

真亏得姜奎堂副县长还说得出口“政府的公信力”,不脸红吗?政府的公信力从何而来?在于政府代表的公权力首先要守法,而不是按照权力意志来行事,“垄断协议”既已明显违法,自当尽快纠正,并追究责任人,而不是在权大于法的荒唐逻辑下一错再错。

对法律始终保持敬畏的权力,才谈得上公信力,这是法治

社会的常识。权力最大的美德,不是可以根据需要随意突破法律,而是谨守自己“法无授权即不可为”的边界。

但这样的常识,在现实中却经常因为权力的自我扩张被抛到九霄云外,一些地方为了招商引资不惜给予投资者法外特权,比如交通违法不处理等等,甚至,为了GDP政绩,不惜对企业非法排污等违法行为网开一面。这背后的思维逻辑,与枞阳县的“垄断协议”同出一辙——法律可以视乎权力的需要随时被牺牲。也正是因为这样的思维逻辑在一些官员心目中已经如此“正常”,枞阳县副县长姜奎堂才会脸不红气不喘地说出“首先要考虑政府的公信力,其次考虑它合不合法”这样的昏话来。

(本报评论员 赵勇)

公民发言

强办居住证 背后的“居住”真相

8月6日晚,东莞塘厦镇街的路人被治安队员拦下检查居住证,近百名路人被带走交15元办证后才获准离开。当地社区负责人承认确有此事,但否认强拉路人到警务室,称只是请他们配合工作,“到治安队登记一下,给他们宣传教育一下办居住证的好处。”(8月9日《新快报》)

治安队员夜晚拦截路人检查居住证,并强行带走收钱办证,显然涉嫌多重违法。其一,通过“要求双手抱头蹲在地上”这样的方式强行要求外来人员办理居住证,本身就缺乏法律依据。其二,不具备执法资格的治安队员来强制办证,也涉嫌侵犯公民人身自由。依据我国《行政强制法》,“行政强制措施应当由行政机关具备资格的行政执法人员实施,其他人员不得实施。”

出门逛街,仅仅因为身份户籍上并非本地人,而是所谓的“新莞人”,便在瞬间失去人身自由、被强制要求交钱办理居住证,这无疑是一个相当令人不安的“居住”真相。它意味着,在一些地方,户籍仍然是森然壁垒。

相比以往的居住证,时下推行的居住证,确有某些进步。但它仍然没有足够的吸引力——否则,又何必强制“宣传”呢?这正如我们看到的,目前许多城市的居住证制度,虽然其“服务”、“权利”的一面不断被强调,但歧视特征依然十分浓厚。比如,较之于本地户籍,居住证的福利“含金量”依然非常有限。另一方面,在一些城市,居住证虽然被赋予某些权利福利,但申领“居住证”的门槛限制往往很高,如“学历”、“固定住所”、“稳定职业”、“连续纳税”等等,同时,从“居住”到最终落户,条件也相当严苛。

东莞强制办理“居住证”事件,见证的不止是一次粗暴侵权事实,同时也是很多城市令人尴尬的外来人员“居住”真相。

(张贵峰)